

# البیان

مجلة إسلامية شهرية جامعة  
تصدر عن المنتدى الإسلامي

AL BAYAN

السنة الخامسة عشرة \* العدد ١٥٨ \* شوال ١٤٢١ هـ \* يناير ٢٠٠١ م

## الولايات غير المتحدة الأمريكية

نظرات في التربية الحديثة  
السياسات الإصلاحية في الدول والمجتمعات  
الازدواجية اللغوية والمرض الثقافي



المركز الرئيس:

AL BAYAN MAGAZINE

7 Bridges Place, Parsons Green

London SW6 4HW, U.K.

Tel : 0171 - 736 9060

Fax : 0171 - 736 4255

AL BAYAN ALEXANDRIA

مجلة البيان  
الاسكندرية

مجلة إسلامية شهرية جامعة  
تصدر عن المنتدى الإسلامي

رئيس مجلس الإدارة

د. عادل بن محمد السليم

رئيس التحرير

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

مدير التحرير

أحمد بن عبد العزيز العامر

هيئة التحرير

د. عبد العزيز بن محمد آل عبد اللطيف

عبد العزيز بن مصطفى كامل

د. يوسف بن صالح الصغير

سليمان بن عبد العزيز العيوني

فهيصل بن علي البعداني

سعر العدد

الأردن ٥٠ قرشاً، الإمارات العربية ٨ دراهم، أوروبا  
وأفريقيا ١,٥ جنيه إسترليني أو ما يعادلها، البحرين  
٦٠٠ فلس، اليمن ٦٠ ريالاً، مصر جنيهان، السعودية  
٨ ريالات، الكويت ٦٠٠ فلس، الغرب ١٠ دراهم،  
قطر ٨ ريالات، السودان ١٠٠ دينار، سلطنة عمان  
٦٠٠ بيرة.

EUROPE & AMERICA 1.5 (STERLING  
OR EQUIVALENT)

كلمة  
مفيرة

## المقاطعة أضعف الإيمان

العلاقة الاستراتيجية بين العدو الصهيوني وأمريكا هي

علاقة لا نقول تاريخية إنما هي علاقة مصلحة استغلها

اليهود بأموالهم وإعلامهم ووصولهم لمراكز القرار، مما أنتج تلك العاطفة  
المعروفة بين الطرفين، وكدها ورسخها الصهيونيون النصارى، أو النصارى  
الصهيانية الذين جعلوا من خزعبلاتهم وإساطيرهم الدينية ما يربط بين قيام  
دولة يهود ونزول المسيح - عليه السلام - وإن بناء الهيكل المزعوم على أنقاض  
المسجد الأقصى هو ذروة الجدل النصراني الموهوم.

لذا وجدنا التعاون الكبير بينهم ووقوف الغرب بعمامة والأمريكان بصفة  
خاصة في صفهم، وتأييد العدو الصهيوني في عداوته المستمرة منذ قيام دولتهم  
عام ١٩٤٨م وإلى الآن، وما قامت به من مجازر ومذابح وحشية للشعب  
الفلسطيني مؤخراً لم يحرك ساكناً في الجسد الغربي المتصهين بدعوى أن نصرة  
الصهيانية (قدر إلهي)؛ ولذلك فهم لا يفرقون بين الرجم بالحجارة من الأطفال  
والشباب الفلسطينيين وبين راجمات الصواريخ والقصف المدفعي والطائرات،  
وهدم مقدرات الشعب الفلسطيني، بدعوى أن كلاً من ذلك عنف يجب أن يتوقف!!  
هذه التصرفات الرعناء المعادية لامتنا أثارنا حفيظتنا وكراهيتنا للعدو  
الصهيوني والمتعاطفين معه، وإن ما طرحه من أسلوب السلام ما هو إلا أكاذيب  
ولعب على الذقون، وتحديث الإعلام العربي بكل صراحة في كل الدول العربية  
بدون استثناء عن: لماذا تكره (أمريكا)؟ وأرجعوا ذلك لمعاداتها لنا وتأييدها  
للصهيانية، بدون مراعاة حتى لمصالحها مع دولنا وشعبونا.

ونحن نقول: إن كل ذلك الانحياز يجعلنا نكره الغرب، والعدو الصهيوني،  
والمتواطئين معه، والمكبلين باتفاقيات الاستسلام، ونعتقد أن واجب الولاء والبراء  
يجعلنا نطالب بمقاطعة العدو وكل الشعوب المنحازة له، حتى يعلم أولئك قيمة  
امتنا، وقدرتها على تطويعهم بهذا الأسلوب البسيط، ولو قاطعنا أولئك مقاطعة  
تامة في كل ما يصرونه لنا - وبخاصة أن هناك بدائل عنه - لآذعنا لنا؛ ولكن  
هل نفعل؟ هذا ما يجب أن تفكر فيه الدول والشعوب بكل أطرها وفعالها.

﴿وَيَوْمَ يَقْرَأُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [الزوم: ٤٠].

## المراسلات والإعلانات

الدول العربية:

السعودية: مكتب مجلة البيان - ص. ب. ٢٦٩٧٠ - الرياض ١١٤٩٦ - هاتف ٤٦١٢٢٢ - فاكس ٤٦٤١٤٤٦.

قطر: الدوحة، ص. ب. ١٦٤٦٤، هاتف: ٤٤٤١٠٤٤، فاكس: ٤٣٢٧١٦٧.

البحرين: اشرف مكتب دار البيان، ص. ب. ٣٣٦٣٠٠، هاتف: ٣٣٥٣٠٠، فاكس: ٣٣٦٣٠٠.

البريد الإلكتروني: bayan@naseej.com.sa  
أوروبا وأمريكا:

AL BAYAN MAGAZINE 7 Bridges  
Place, Parsons Green London SW6  
4HW, U.K. Tel : 071 - 736 9060  
Fax : 071 - 736 4255

### ■ الاشتراكات ■

بريطانيا وإيرلندا ١٨ جنيهًا استرلينيًا  
أوروبا ٢٠ جنيهًا استرلينيًا  
البلاد العربية وإفريقيا ٢٥ جنيهًا استرلينيًا  
أمريكا وبقية دول العالم ٣٠ جنيهًا استرلينيًا  
المؤسسات الرسمية ٤٠ جنيهًا استرلينيًا

## مكاتب المنتدج الإسلامي ومجلة البيان

م	الدولة	المدينة	ص. ب.	الهاتف	الفاكس
١	بريطانيا	لندن	—	٧٣١٨١٤٥	٧٣٦٤٢٥٥
٢	السعودية	الرياض	٢٦٩٧٠	٤٦٤١٢٢٢	٤٦٤١٤٤٦
٣	البحرين	أغزر	٥٠١٦٣	٣٣٥٣٠٠	٣٣٦٣٠٠
٤	قطر	الدوحة	١٦٤٦٤	٤٤٤١٠٤٤	٤٣٢٧١٦٧
٥	كينا	نيروبي	٧٧٨٠٢	٣٥٥٢٦	٥٠٠١٥
٦	غانا	أكرا	٢٠	٢٣٥٧٦٦	٢٣٥٧٦٧
٧	بغلاديش	دكا	١٢٠٧	٩٨٠٢٠١٥	٩٨٠٣٠٠٥
٨	السودان	بورسودان	٦٩٥	٢٢٥٣٣	٢٢٥٣٣
٩	مالى	باماكو	E٢٠٣	٢٢٢٢٠٣٩٩	٢٢٢٢٠٣٩٩
١٠	جوتي / الصومال	جيبوتي	٣٢٨٠	٣٤١١١٣	٣٤١١١٣
١١	تنزانيا	النجينا	١٧٨٩	٥١٨٥٩١	٥١٨٥٩١
١٢	تونس	لومي	١٠٧٤	٢٦١٦١١	٢٦١٦١١
١٣	نيجيريا	كاسو	٢٦٣٥	٦٣٧١٩٠	٦٣٧١٩٠
١٤	بنين	كوتونو	٤١٩٣-٠٣	٣٠٣٩١٩	٣٠٣٩١٩

### الحسابات

AL MUNTADA AL ISLAMI EDUCATIONAL TRUST  
National Westminster Bank PLC Fulham Branch  
45 Fulham Broadway London SW6  
1AG  
Sorting Code No. 60-22-16  
A/C NO: 44348452

■ السعودية: شركة الراحي المصرفية للاستثمار فرع الربوة - شارع الأربعين - حساب مجلة البيان رقم ٧/٢١٠٠.  
■ مصرف فيصل الإسلامي - حساب رقم: ٤٢-٤٢-١٠٩٠٠٢.  
■ الشركة الإسلامية للاستثمار الخليجي - حساب رقم ٩٣٤٩٢٤.  
■ الإمارات: بنك دبي الإسلامي - (لحج دبي) رقم الحساب ٥٥٤٦٥٢٤.  
■ قطر: مصرف قطر الإسلامي - حساب رقم: ٨٧٨٨٥٥ / ٨٧٨٣٨٣ صدقات حساب مجلة البيان - بنك قطر الدولي الإسلامي رقم: ٢٤٢٠٧٠٠٧١.

## الموزعون

■ السعودية: مؤسسة الموقن للتوزيع، ص. ب. ٦٩٧٨٦، الرياض ١١٥٥٧، هاتف: ٤٦٤٦٦٨٨ - فاكس: ٤٦٤٢٩١٩.  
■ الشركة الوطنية للتوزيع: هاتف: ٤٨٧١٤١٤ - فاكس: ٤٨٧١٤٦٠.  
■ المغرب: سوشيرس للتوزيع، الدار البيضاء، ش. جمال بن أحمد، ص. ب. ١٣٦٨٣ - هاتف: ٤٠٠٢٢٣ - فاكس: ٢٤٦٢٤٩.  
■ اليمن: مكتبة دار القدس، صنعاء، ص. ب. ٣٦٠٠ الطريق الدائري الغربي أمام الجامعة القديمة، هاتف: ٢٠٦٤٩٧.  
■ السودان: شركة النجوي للتجارة والتوزيع، الخرطوم، ص. ب. ١٠٣٧١ - هاتف: ٧٧١٥٤٧ - ٧٧٤٣٣٦.  
■ مصر: القاهرة - ش. الجلاء - مؤسسة الأهرام - قسم الاشتراكات، هاتف وفاكس: ٥٧٤٧٠٢٣.  
■ الأردن: الشركة الأردنية للتوزيع، عمان، ص. ب. ٣٧٥ - هاتف: ٦٣٥١٥٣، ٦٣٥١٥٢ - فاكس: ٦٣٥١٥٢.  
■ الإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان: شركة الإمارات لطباعة والنشر، دبي، ص. ب. ٦٠٤٩٩، هاتف: ٦٢٣٧٧٨ - فاكس: ٦٢٣٩٢٠.  
■ قطر: دار الشرق للطباعة والنشر والتوزيع، الدوحة - هاتف: ٦٦٢٤٤٤، ٦٦٢٤٥٠ - فاكس: ٦٦٢٤٥٠.  
■ الكويت: شركة الخليج لتوزيع الصحف والمطبوعات، ص. ب. ٤٢٠٥٧، الشويخ ٧٠٦٥١ - هاتف: ٤٨١٦٨٨٥ - فاكس: ٤٨٣٦٦٨.  
■ البحرين: مؤسسة الهلال لتوزيع الصحف - النامة، ص. ب. ٢٢٤ - هاتف: ٥٣٤٥٦١ - ٥٣٤٥٥٩ - فاكس: ٥٣١٢٨١.



- افتتاحية العدد  
صورتان متناقضتان تحيران - التحرير ٤
- إشارات قرآنية  
لطائف بلاغية في آية قرآنية  
محمد بن عبد العزيز الحصري ٨
- دراسات في الشريعة والعقيدة  
أحكام اللقطة - رأفت الحامد ١٨  
دمعة على حب النبي ﷺ (٢٠٢)  
عبد الله الحصري ٢٨
- ناملات دعوية  
يعلّمون ظاهراً من الحياة الدنيا  
محمد بن عبد الله الدويش ٣٦
- دراسات تبوية  
نظرات في التربية الحديثة - إبراهيم دارد ٢٨
- قضايا دعوية  
من آفات التساهل الدعوي  
أسيد بن عبد الرحمن الأثري ٤٦
- قراءة في كتاب  
لماذا يجب على النصرانية أن تتغير أو تندثر؟  
د. محمود نور الدين ٥٠
- نص شعري  
اجتماع سري لمجلس الخوف  
رياض عقيل برمقي ٥٤
- يستشرق شمس - فتحى الجندي ٥٥  
يا ليتني صهيون - فواز بن عبد العزيز اللعبون ٥٦  
طبيب المولى ثراك - علي بن جبريل أمين ٥٧
- إصدارات  
إصدارات  
الإسلام لعصرنا ٥٨  
مفهوم العقل - أ.د. جعفر شيخ إدريس ٦١  
وقفات  
مع الناس في حاجاتهم  
أحمد بن عبد الرحمن الصويان ٦٤
- قضية للمناقشة  
عوائق في طريق المراجعات  
محمد مصطفى المقرئ ٦٦
- المسلمون والعالم  
الولايات - غير المتحدة الأمريكية  
عبد العزيز كامل ٧٦
- الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير - حسن الرشدي ٨٢
- وقفة مع الخطاب الإسرائيلي والخطاب العلماني العربي - عبد الكريم بكنه ٩٢
- سياسة الكيل بمكيالين - د. عبد الرحمن أمين ٩٤
- مرصد الأحداث  
حسن قطاش ٩٨
- دراسات اقتصادية  
مقومات نجاح السياسات الإصلاحية في الدول  
ياسين بن طه بن سعيد الشرجي ١٠٤
- قضايا ثقافية  
الازدواجية اللغوية والمرص الثقافي  
خميس بن عاشور ١١٤
- من سمات كتاب الضلالة - محمد بن عبد الله الهيدان ١١٨
- في دائرة الضوء  
بين التوراة كتاب الله والتوراة اليهودية المحرفة  
د. صلاح الخالدي ١٢٤
- العرافة والوساطة الروحية - معمر فوزي الحليل ١٢٨
- متابعات  
نقد مقال قراءة في الذهنية السلفية  
د. عبد الله بن صالح العلي ١٣٢
- قراءة في جدارية محمد الدرة سليمان الربيعي ١٣٦
- المنتدس التحرير ١٣٨
- الورقة الأخيرة  
دعوة إلى وقف العلم  
د. محمد بن صامل السلمي ١٤٣

# سِرِّانِ دَنَّاكَسْتَانِ تَتِيرَانِ

مشرفة للعلم والفضل، والسمو على زخارف الحياة، وبَذَلِ الكثير منهم النفس والنفيس في سبيل الجهر بكلمة الحق ﴿فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا﴾ [آل عمران: ١٤٦].

وسجل التاريخ لهم صوراً مشرفة كُتبت بأحرف من نور، مثل الصحابة - رضي الله عنهم - وعلماء التابعين وتابعيهم بإحسان، ومثل الأئمة الأربعة، وشيخ الإسلام ابن تيمية، والإمام النووي، والعز بن عبد السلام، وشيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب، وغيرهم رحمهم الله جميعاً.

وفي العصر الحديث عُرف كثير من العلماء بهذا الفضل أمثال (الشيخ محمد بن إبراهيم آل الشيخ)، و (الشيخ عبد العزيز بن باز)، و (الشيخ ناصر الدين الألباني)، و (الشيخ محمد الأمين الشنقيطي)، و (الشيخ محمد رشيد رضا)، و (الشيخ عبد الحميد بن

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد:

فلقد نال علماء الإسلام في المجتمع الإسلامي مكانة كبرى، وحسبهم ثناء الله عليهم في آيات قرآنية كثيرة، منها ما دلّ على رفيع قدرهم، وفي ذلك يقول الله - تعالى - : ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾ [المجادلة: ١١].

وانهم أقرب الناس له - جل وعلا - معرفة به وخشية له. يقول الباري - عز وجل - : ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ [فاطر: ٢٨].

وأثنى عليهم الرسول ﷺ في كثير من الأحاديث، ومنها قوله ﷺ : «العلماء ورثة الأنبياء»<sup>(١)</sup> ولا شك أن قيامهم برسالة الأنبياء في الدعوة والبلاغ هو مؤهلهم لهذه المكانة؛ فقد كان ذلك السمة العامة لكل من انتمى لهذه المهمة الجليلة في كل زمان ومكان.

فقد أدوا رسالتهم في الحياة؛ فكانوا نماذج

(١) أخرجه أحمد في المسند: (١٦٦/٥).

متميزة في تلك المجتمعات بل من صفوة أبنائها المتخصصين في شتى الفروع العلمية والتقنية، وكل ذلك مرفوض في شرع العلمانية والتغريب ما دام الأخيار متممين للتيار الإسلامي.

والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا المقام: لمصلحة من يُخفى الدعاة والعلماء والمنتقمون للاتجاهات الإسلامية عن الساحة، وبخاصة أنهم مشهود لهم بالعلم والفضل والإبداع في تخصصاتهم العلمية؟

والجواب واضح حيث تتمثل تلك المصلحة التي لا يُبغى بها وجه الله في أمور كثيرة منها:

- حرمان الأمة من هذا التيار الذي عادة ما يكون أحرص الناس على هداية الأمة والعمل المخلص لما فيه تقدمها ونهضتها.

- محاولة تحجيم أثر الإيمان في المجتمعات الإسلامية، والعمل على فصل الدين عن الحياة، وهذا أسلوب معروفة آثاره السلبية منذ ابتليت امتنا الإسلامية بتلك الحكومات العلمانية المتطرفة؛ فما حصلت امتنا في عهودهم إلا على الهزائم المنكرة، والتبعية المطلقة، والإخفاق الذريع في شتى مناحي الحياة.

- إثارة النزاع والخلاف بين فئات المجتمع بتصنيف أفرادها إلى فئات مهمشة، وفئات مصرية، وفئات مرضي عنها، وفئات ممقوتة؛ مما يجعل الحياة في نزاع وشقاق دائم لا تتسنى معه نهضة حقيقية ولا تنمية مستدامة.

- ظهور ربود أفعال خطيرة من اتجاهات

باديس، و (الشيخ أحمد شاكر)، و (الشيخ محمد حامد الفقي)، وغيرهم كثير ممن لا يتسع المقام لذكر أسمائهم فضلاً عن ذكر مواقفهم الجلية.

وهذه المكانة لهم لم تأت من فراغ، وإنما كانت نتيجة لأدائهم ما كلفهم الله به من رسالة البلاغ والنصح والإرشاد والتوجيه للأمة؛ فقد عملوا ما وسعهم الوقت والجهد في التحذير من الأخطار المحدقة بالأمة، والتنبيه على ما يحتوشها من تيارات إلحادية وتغريبية، والتحذير من كل ما يبعدها عن سواء السبيل.

ومما يؤسف له أننا في هذا العصر وإن لم نفقد أمثلة مشرفة لهؤلاء العلماء إلا أن التيار الإلحادي والتغريبية والنهج العلماني السائد في كثير من البلدان الإسلامية كان بالرصاد للاتجاهات الإسلامية، فعمل جاهداً على تهميش العلماء وإضعاف أدوارهم في الحياة، وسلطوا وسائل الإعلام للإساءة لهم وإظهارهم بصورة مزرية، وما ذاك إلا للكيد لهم، ومحاولة إضعاف رسالتهم، بل وصل إيذاء المنتمين للاتجاهات الإسلامية إلى حد بعيد؛ بحيث يعاقب كل من ينتمي لأسرهم حتى الدرجة الثالثة ظلماً وعدواناً، وللحيلولة دون وصولهم إلى مراكز التوجيه في تلك المجتمعات؛ ووضع العراقيل في طريقهم بشكل مكشوف؛ تارة بتهامات معدة سلفاً، وتارة بادعاء العمالة للخارج، وتارة بدعوى أنهم تيارات إرهابية متطرفة؛ وهم نخبة

مضايقات، ولم يُستخدم (القضاء) لتمرير الاتهامات ضدهم كما هو معروف في كثير من ديارنا، والله المستعان.

ولعب الأدب والإعلام عندهم دوراً كبيراً ومؤثراً في إظهار رجال الدين بصورة مشرفة؛ وعلى سبيل المثال لا الحصر نجد رجل دين معروفاً هو (مارتن لوثر) قد كُتب عن حياته وإنسانيته وإصلاحاته ما لا يقل عن ثلاثين رواية، ومثله (كالفن)، و (توماس الأكويني)، وقد مثَّلت سيرهم وأدوارهم الحياتية بصورة مؤثرة يظهر فيها التبجيل والاحترام لكل من يشاهدها. ولذلك لا نستغرب أن يكون لرجال الدين هناك أثرهم الإيجابي للموس.

ومما يؤكد تلك المكانة لرجال الدين عندهم ما قرأناه في الأخبار مؤخراً من صور توضح هذا التأثير في مجتمعاتهم، ومن ذلك على سبيل المثال :

- قيام الكنيسة الكاثوليكية في الفلبين بتأييد المعارضة ضد رئيس الدولة (جوزيف أسترادا) لما أخذ عليه من مخالفات مالية معروفة، ولم يجد هذا التأييد أي تكبر من القوى الغربية.

- احتجاج الكنيسة الأرثوذكسية على الحكومة اليونانية حول رغبتها في شطب اسم (الديانة) من بطاقة الهوية؛ لا سيما أن الكنيسة والدولة في اليونان لا تزالان غير منفصلتين، وهذا منصوص عليه في الدستور اليوناني<sup>(١)</sup>.

الغلو والانحراف العقدي حينما يهمل الحاكمون بأمرهم الفئات الإسلامية وينحون عنها عن خدمة مجتمعاتها؛ فهم يعملون من حيث يشعرون أو لا يشعرون في خدمة التيارات الإلحادية والانحرفة لتؤدي دورها في تغريب المجتمعات وتضليل أفرادها، والعمل على انحرافها عن صراط الله المستقيم؛ بحيث لا ينجو من نتائج هذا الانحراف السيئة لا الراعي ولا الرعية.

والغريب حقاً أننا نرى أصحاب الأديان الأخرى من يهودية ونصرانية وهندوسية وغيرها أكثر ما يكونون تقديرًا لعلمائهم والمنتمين للتيارات الدينية فيهم؛ من حيث فتح المجال لهم للعمل في كل فعاليات الحياة دون أدنى مضايقة. فذُور أديانهم مفتوحة تؤدي رسالتها التوجيهية بغض النظر عن مدى صحتها، ورجال الدين عندهم في مكانة سامية، ولهم تأثيرهم الملموس مما مكنهم من الوصول لشتى المناصب الاجتماعية بل السياسية؛ حتى وصل نفر من رجال الدين عندهم إلى سدة الحكم، وحكمت أحزاب دينية تلك الديار بأساليب ديمقراطية نزيهة تنأى عما هو معروف في كثير من ديار الإسلام من تلاعب بالانتخابات لمصلحة الحزب الحاكم أو المنتفعين في المجتمع.

ولا شك أن ذلك لم يأت من فراغ وإنما كان نتيجة طبيعية للمكانة المتاحة لهذه الفئة من الناس؛ حيث لم ينلهم اضطهاد أو تهميش أو

(١) جريدة الحياة، العدد: (١١٦٢٩) في ٢٩/٤/١٤٢١هـ الموافق ٢٠٠٠/٦/٥.



الخروج على شريعة محمد ﷺ كما وسع  
الخضر الخروج على شريعة موسى فهو أيضاً  
يناقض الإسلام.

فماذا يسمى تهमيش الدين وتنحيته عن  
الحياة إن لم يسمُ استهزاءً به؟ وماذا يسمى  
ترك الشريعة ونبذها والحكم بغير ما أنزل الله  
سوى الاستهتار بهذا الدين ورميه في عرض  
الحائط؟ تلك صورتان للعلماء : عند المسلمين في  
عصورهم الحديثة، وعند غير المسلمين أيضاً  
بين تجيل وتخذيّل وتقدير وتزوير.. فإلى الله  
المشتكى.

### كلمة أخيرة:

لكثير من أدبائنا وصحفيّينا الذين دأبوا  
على الهمز واللمز بحق علماء الإسلام ودعائه  
وإظهارهم بصورة منكّرة والافتراء عليهم بمناسبة  
وبغير مناسبة : ندكّرهم بأن أساتذتهم الذين  
يدعوننا دائماً للاقتداء بهم - ونعني الغربيين -  
هم بعكسهم تماماً في مواقفهم من علماء ملهم؛  
فلماذا لا يأخذون عنهم تقديرهم لعلمائهم  
وإشاداتهم بهم؟ أم أن النقل لا يكون إلا فيما  
لا يفيد، وفيما لا يصلح؟!  
هذه هي الحقيقة، والشيء من معدنه  
لا يستغرب.

والله نسال للجميع الهداية والتوفيق لما يحبه  
ويرضاه.

- وما أخبار رجال الدين الموارنة في لبنان  
عنا ببعيدة؛ فمنذ إعلان (البطريك صفير)  
دعوته لإخراج القوات السورية من لبنان لأنه  
يرى أنها تشكل وصاية على لبنان أسهمت في  
أزماته الاقتصادية غير المسبوقة. ونقلت  
الصحف ذهاب بعض الوزراء لطمّانة البطريك  
وتهدئة خاطره، وإن رغبته محل الاعتبار؛ مما  
جعل البلدين يناقشان الموضوع، ونتج عن ذلك  
إعادة انتشار القوات السورية كما هو معروف.

فهذه الأدوار لرجال الدين النصارى في  
العالم، وتدخلهم في شؤون دولهم لم يعد خافياً  
على الجميع وهم المعروف عنهم جملتهم  
المشهورة : (دعوا ما لقيصر لقيصر وما لله  
له)، لم يعد ذلك مجهولاً، وأصبح لهم كلمتهم  
في مجتمعاتهم؛ بينما علماء الدين المسلمون في  
كثير من بلداننا مُهمّشون. ومن بركات  
الحكومات العلمانية في بلداننا نقل ذلك القول  
النصراني المأثور إلى بلاد الإسلام ليعمل به  
بالحديد والنار مع مخالفته للمنطلقات الشرعية  
الإسلامية ومنافاته للعقيدة ومناقضته للإسلام،  
وهذا ما قرره كثير من العلماء عند بحثهم لهذه  
السالة؛ حيث أوضحوا مناقضة الإسلام لكثير  
من أعمالهم المعروفة ومنها :

- ١ - الاستهزاء بشيء من دين الله أو ثوابه  
أو عقابه؛ فذلك مناقض للإسلام.
- ٢ - من اعتقد أن بعض الناس يسعهم

ما من مسلم في الأرض يشهد لله بالوحدانية إلا وهو  
يقر إقراراً جازماً لا مرأى فيه بأن القرآن الكريم تنزيل من  
حكيم حميد لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه،  
وأنه قد بلغ الذروة من الفصاحة والبلاغة التي يتقاصر  
البلغاء - فضلاً عن سواهم - عن سبر غورها وإدراك  
أعماقها؛ وهذا الإقرار من كثير منهم قد جاء بناءً على خبر  
الصادق - كما نطقت به أي الكتاب وكلمات الرسول ﷺ -  
خلاقاً لما كان عليه الناس في القرون الأول حين كانوا  
يتذوقون تلك البلاغة ويدركون حقيقة الإعجاز الذي  
أخبروا عنه.

ولكي أطلعك - أخي - على لون من ألوان بلاغة القرآن  
جار مجرى التمثيل والتدليل للتثقل بإيمانك من العلم إلى  
اليقين إلى عين اليقين؛ فإني أستعرض لك في هذه المقالة بعض  
ما دونه أئمتنا في بلاغة آية نردها الدهر كله؛ لكن لفساد  
تذوقنا اللغوي، وضعف تدبرنا وقلة زادنا؛ فإن ما أودع في  
هذه الآية من بديع الحكمة، وعمق البلاغة لا يخطر لنا على  
بال فضلاً عن استرواحنا له واستذنا به.

وإذا كان هذا الشأن في آية؛ فكيف يكون القول في  
بقية الآي؟

إنها قوله - تعالى - : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾  
[الفاحة: ٥] . فإليك لطائف من بلاغتها لتري بام عينك ما  
انعقد عليه قلبك.

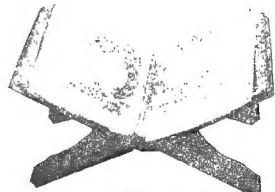
**المسألة الأولى: حكمة تقديم المعمول (إياك)؛**

إن تقديم المعمول ﴿إِيَّاكَ﴾ على عاملها ﴿نَعْبُدُ﴾  
نموذج رائع على بلاغة القرآن وبلوغه الذروة العليا من  
الفصاحة والبيان، فلا يشق له في ميدان البلاغة غبار؛  
وحق له أن يكون كذلك؛ وكيف لا، وهو كلام رب العالمين؟

نَدَاتُ

بِالْأَشْيَاءِ فِي  
آيَةِ قُرْآنِيَّةٍ

محمد بن عبد العزيز الخضيري



- رحمه الله - ذكر الاهتمام ولم ينف غيره<sup>(٣)</sup>، ولأنه يقيح من قائل قد أعتق عشرة من الأعبد ثم قال لأحدهم: إياك أعتقت؛ فإن من يسمعه ينكر ذلك عليه ويقول: وغيره أيضاً أعتقت. ولولا فهم الاختصاص لما قُبِحَ هذا الكلام، ولا حسن إنكاره<sup>(٤)</sup>. قال ابن القيم: «ولا عبرة بجدل من قلّ فهمه وفتح عليه باب الشك والتشكيك؛ فهؤلاء هم آفة العلوم وبلية الأذهان والفهوم»<sup>(٥)</sup>. هـ. قال الشوكاني: «وتقديمه على الفعل: لقصد الاختصاص، وقيل: للاهتمام، والصواب أنه لهما؛ ولا تزامح بين المقتضيات»<sup>(٦)</sup>.

الوجه الثاني:

إفادة الاهتمام؛ فإن عادة العرب جارية على تقديم ما القصد الأول إليه، والاهتمام متوجه نحوه من الفاعل والمفعول؛ وإن كان في ذكر الجملة القصدان جميعاً فإنك تقول: بالأمير استخف الجند، إذا كان القصد الأول ذكر من وقع به الاستخفاف، وتقول: الأمير استخف بالجند، إذا كان مقصودك الأول هو التنبيه على من أقدم على الاستخفاف بهم. ولما كان القصد الأول في الآية ذكر المعبود دون الإخبار عن إيجاد عبادتهم كان تقديم ذكره أولى؛ وعلى هذا قوله - تعالى -: ﴿قُلْ أَفْقِرُ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَعْبُدُ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ﴾ [الزمر: ٦٤]<sup>(٧)</sup>.

ومنه أيضاً ما حكي أن أعرابياً سب آخر فأعرض للسبب، فقال الساب: إياك أعني، فقال

ولمّا أعلمك على صدق مقالتي في هذا المبحث اللطيف لترى كيف تجول أقلام أحبار الأمة في بيان بلاغة تقديم ﴿إِيَّاكَ﴾ على عاملها فتبصر العجب، وإنما هو عجب في الأذهان، وليس بمستبعد ولا غريب على القرآن.

وقد بين العلماء - رحمهم الله تعالى - وجوهاً كثيرة في سر التقديم اسوق موضحاً باقة منها يتضح من خلالها ما تضمنته الآية من آيات الصدق الشاهدة على أن هذا كلام من لا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء.

الوجه الأول:

في التقديم إيدان بالحصر أو الاختصاص؛ فهو في قوة (لا نعبد إلا إياك، ولا نستعين إلا بك)، والحاكم في ذلك كما قال ابن القيم - رحمه الله -: «ذوق العريية واستقراء موارد استعمال ذلك مقدماً»<sup>(١)</sup>.

والحصر في الأول حقيقي؛ لأن المؤمن الملقّن لهذا الحمد لا يعبدون إلا الله، وأما في الثاني فهو حصر ادعائي إضافي كما ذكر ذلك الطاهر ابن عاشور - رحمه الله - ومعناه هنا: لا نستعين في عظائم الأمور التي لا يستعان فيها بالناس إلا بالله تعالى<sup>(٢)</sup>.

وقد زعم قوم أن التقديم هنا لا يفيد الاختصاص بل الاهتمام؛ والصحيح خلاف ما قالوه. وسيبويه

(١) التفسير القيم، ص (٦٨) نقلاً عن مدارج السالكين، البرهان، للزركشي (٣/٣٣٦).

(٢) التحرير والتنوير (١٨٢/١ - ١٨٥)، (١٨٥).

(٣) التفسير القيم، ص (٦٨).

(٤) التفسير القيم من مدارج السالكين، ص (٦٨)، انظر: للكتشاف (١/٦١)، والرازي (١/٢٤٧).

(٥) المصدر السابق.

(٦) فتح القدير، تفسير الفاتحة.

(٧) التفسير الكبير، للرازي (١/٢٤٦).

الآخر : وعنك اعرض . فانظر كيف قدم كل منهما ما قصده إليه أول<sup>(١)</sup> .

#### الوجه الثالث :

فيه أدبهم مع ربهم - جل وعلا - حيث قدموا ذكره على ذكر عبادتهم ؛ ومنه يؤخذ تعليمهم الأدب مع المتفضل النعم عليهم فيقدموا ذكره في كل شأن من شؤونهم<sup>(٢)</sup> .

#### الوجه الرابع :

أن الله - تعالى - قدم ذكر نفسه ليتنبه العابد من أول وهلة على أن المعبود هو الله ؛ فلا يتكاسل في التعظيم ، ولا يلتفت يمينا ولا شمالا<sup>(٣)</sup> .

#### الوجه الخامس :

وفيه التنبيه للعبد بأنه إن ثقلت عليك الطاعات وصعبت عليك العبادات من قيام وركوع وسجود فانكسر : ﴿إِسْأَلْهُ نِعْمَةً﴾ [الفاتحة : ٥] لتذكرني ، وتحضر في قلبك معرفتي ؛ فإذا ذكرت ذلك سهلت عليك عبادتي<sup>(٤)</sup> .

#### الوجه السادس :

من كان نظره في وقت النعمة إلى النعم لا إلى النعمة ؛ كان نظره في وقت الابتلاء إلى المبتلي لا إلى البلاء فيكون في كل أحواله متعلقاً بالله ، بخلاف من يخالف ذلك ، ولذا قال الله - تعالى - لامة موسى : ﴿اذْكُرُوا نِعْمَتِي﴾ [البقرة : ٤٠] ، وقال لامة محمد ﷺ : ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ﴾ [البقرة : ١٥٢]<sup>(٥)</sup> .

#### الوجه السابع :

وليلفت نظر العبد إلى أن يكون نظره إلى المعبود أولاً وبالذات ، ثم إلى العبادة من حيث إنها صلة إليه ، وراحلة تغد عليه<sup>(٦)</sup> .

#### الوجه الثامن :

إن الله هو الأول ؛ فوجب أن يقدم ذكره ليوافق الوضع الطبع .

#### الوجه التاسع :

وليعرض بالشركين الذين يعبدون مع الله غيره ، ويستعينون بغيره ؛ فقد كانوا فريقين : - فريقاً عبد غير الله على قصد التشريك ؛ إلا أن ولعه بغير الله أنساه عبادة الله كما عبدت الفرس النور .

- وفريقاً أشرك مع الله غيره ؛ وهذا حال معظم العرب ؛ فقد جعلوا الآلهة بزعمهم وسيلة يتقربون بها إلى الله ، فجمعوا بين العبادة لهم والاستعانة بهم . قال الطاهر ابن عاشور : «وإنما قلنا ؛ إن استفادة الرد على المشركين بطريق التعريض ؛ لأن القصر الحقيقي لا يصلح أن يكون لرد الاعتقاد إلا تعريضاً ؛ لأن معناه حاصل على الحقيقة كما أشار السلكتي في حاشية التفسير»<sup>(٧)</sup> .

وإلى هنا أوقف سباحة الفكر في أوجه تقديم المعمول على العامل في الآية ؛ ففي ما ذكر ذكرى لمن أدكر .

(١) البحر المحيط (٢٤/١) .

(٢) التفسير القيم ، ص (٦٨) .

(٣ ، ٤) تفسير الكبير ، للرازي (٢٤٧/١) ، انظر : روح المعاني ، للكلوسي (٨٧/١) .

(٥) تفسير الكبير ، للرازي (٢٤٧/١) ، انظر : روح المعاني ، للكلوسي (٨٧/١) .

(٦) روح المعاني (٨٧/١) .

(٧) التحرير والتنوير (١٨٥/١) .

نُسْتَعِينُ ﴿﴾ [الفاتحة: ٥] لها شأن غير شأن سواها من الآيات. ونبين حكمة ذلك فيما يلي:

أولاً: أنه لو حذف ﴿إِيَّاكَ﴾ في الثاني لغات فائدة التقديم، وهي قطع الاشتراك بين العاملين؛ إذ لو قال: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَنَسْتَغِيثُ﴾ لم يظهر أن التقدير ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَغِيثُ﴾؛ بل قد يحتمل غيره من التقدير كـ ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَنَسْتَغِيثُ﴾ مثلاً<sup>(٣)</sup>.

ثانياً: وكرر للتنصيص على تخصيص: (اللَّهُ تعالى) بكل واحدة من العبادة والاستعانة<sup>(٤)</sup>.

ثالثاً: ولأنه لو لم يكرر لصح أن يعتقد أن الاستعانة تكون بغير الله عز وجل<sup>(٥)</sup>.

رابعاً: وللتنصيص على طلب العون منه بخلاف ما لو جاءت هكذا: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَنَسْتَغِيثُ﴾؛ فإنه يحتمل أن يكون إخباراً بطلب العون أي: وليطلب العون، من غير أن يعين ممن يطلب<sup>(٦)</sup>.

خامساً: ولأنه ربما توهم أنه لا يتقرب إلى الله - تعالى - إلا بالجمع بينهما، والواقع خلافه<sup>(٧)</sup>.

سادساً: وليكون في التكرار تعليماً للعباد بأن يجددوا ذكر الله - تعالى - عند كل حاجة<sup>(٨)</sup>.

سابعاً: وليكون في التكرار إبراز الاستلذاذ بمناجاة الله وخطابه<sup>(٩)</sup>.

ثامناً: وليشعر أن حيثية تعلق العبادة به - تعالى - غير حيثية تعلق الاستعانة منه، ولو قال: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَنَسْتَغِيثُ﴾ لتوهم أن الحيثية واحدة،

ويحسن بي أن أورد إشكالاً ذكره الرازي في تفسيره بقوله: «إن قال قائل: جميع ما ذكرتم قائم في قوله: ﴿الحمد لله﴾ وقد قدم فيه ذكر (الحمد) على ذكر (الله)».

فالجواب: إن قوله: ﴿الحمد لله﴾ يحتمل أن يكون لله ولغيره (أي يجوز إطلاق الحمد لغير الله)، فإذا قلت: (لله) تفيد بأن يكون لله، أما لو قدم (نعبد) احتمل أن يكون لله، واحتمل أن يكون لغير الله وذلك كفر؛ والنكتة أن الحمد لما جاز لغير الله في ظاهر الأمر كما جاز لله؛ لا جرم حسن تقدم الحمد، أما ما هنا فالعبادة لما لم تجز لغير الله قدم قوله: ﴿إِيَّاكَ﴾ على (نعبد)<sup>(١٠)</sup>.

### المسألة الثانية: حكمة تكرار (إِيَّاكَ):

كررت ﴿إِيَّاكَ﴾ في الآية مرتين وأعيدت مع العاملين (نعبد، نستعين)، وكان يمكن أن يقال: لو لم تكرر لكان أخصر، ولكننا حين نعلم اللطائف في تكرارها نقضي عجباً من فصاحة القرآن، ولا يكون عندنا ريب في أن ريوها مكررة مع عاملها هو الحق الذي لا يكون غيره مكانه، مع أنه قد ورد في القرآن الاقتصار على ذكر أحد المفعولين في آيات كثيرة منها قوله - تعالى -: ﴿مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾ [الضحى: ٣]؛ أي ما قلاك، وكذلك الآيات التي بعدها في معناها<sup>(١١)</sup> (فتاوك، فهداك، فاعنالك)، ولكن هذه الآية العظيمة: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ

(١) التفسير الكبير (١/٢٤٧).

(٢) البرهان في توجيه متشابه القرآن، للكرماني، ص ٢٠.

(٣) البرهان في توجيه متشابه القرآن، ص ٢٠، وفتح الرحمن، لذكريا الانصاري، ص ١٠.

(٤) أبو السعود (١/٢٧).

(٥) مقدمة جامع التفاسير، للراغب الاصفهاني.

(٦) البحر الحبيب (١/٢٥٠).

(٧) روح المعاني، للآلوسي (١/٩٠).

(٨) أبو السعود (١/٢٧).

والشأن ليس كذلك؛ إذ لا بد في طلب الإعانة من توسط صفة، ولا كذلك في العبادة؛ فالاختلاف التعلق أعاد المفعول ليسير بها إليه<sup>(١)</sup>.

تاسعاً: ولأن بين الحصرين فرقاً فالحصر في: ﴿إياك نعبد﴾ حقيقي كما تقدم والحصر في: ﴿إياك نستعين﴾ ادعائي؛ فإن المسلم قد يستعين بغير الله، ولكنه لا يستعين في عظم الأمور إلا بالله، ولا يعد الاستعانة حقيقية إلا الاستعانة بالله.

ومن المفسرين من جعل التكرار للتوكيد كما تقول: (بين زيد وبين عمر خصومة) فتعيد (بين)، وقد رجح هذا الواحدي في بسطه<sup>(٢)</sup>.

ورد عليه الألويسي بأن التكرار إنما يكون توكيداً إذا لم يكن معمولاً لفعل ثان، و (إياك) الثاني في الآية معمول لنستعين، مفعول له؛ فكيف يكون تأكيداً؟<sup>(٣)</sup>.

### المسألة الثالثة: سر الإتيان بنون الجمع في الضمليين؛

ولسائل أن يقول: إن المتكلم بالآية واحد؛ فما معنى الإتيان بالنون المفيدة للجمع أو التعظيم في هذا المقام؟

ونقول: قد اختلفت مشارب العلماء في الإجابة على هذا التساؤل وكل منهم بنى على ما رآه فوائد استنبطها من مدلول الآية حسب ما يراه.

فيرى جمع أن النون للجماعة؛ فهي بذلك على حقيقتها؛ فكان المصلي أخبر عن نفسه وعن جنس العباد وهو واحد منهم لا سيما إن كان في جماعة أو

كان إماماً لهم، فأخبر عن نفسه وعن إخوانه بالعبادة التي خلقوا لأجلها<sup>(٤)</sup>.

قالوا: ففيه التنبيه على أن هذه الصلاة إنما بنيت على الاجتماع؛ فينبغي ألا تفعل إلا جماعة<sup>(٥)</sup>. وفيه أيضاً إغاطة للمشاركين بإعلامهم أن المسلمين صاروا في عز ومنعة<sup>(٦)</sup> وقالوا فيه أيضاً: بالغ الثناء على الله لئلا تخلو مناجاتهم لربهم عن ثناء له بأنه قد شهد له الجماعات بأنهم عبيده وطلبوا منه العون، فكان الصامد لما انتقل من الحمد إلى المناجاة لم يغادر فرصة يقتنص فيها الثناء إلا انتهزها<sup>(٧)</sup>.

وفيه أيضاً إيدان بقصور نفسه، وعدم لياقته للوقوف في مواقف الكبرياء منفرداً؛ وعرض العبادة، واستدعاء المعونة والهداية مستقلاً؛ وإن ذلك، إنما يتصور من عصابة هو من جملتهم، وجماعة هو من زميرتهم<sup>(٨)</sup>؛ فلسان حال العبد يقول: إلهي ما بلغت عبادتي إلى حيث أستحق أن أذكرها وحدها؛ لأنها ممزوجة بجهات التقصير وأنواع التفريط؛ غير أنني أخلطها بعبادات جميع العابدين، وأذكر الكل بعبارة واحدة<sup>(٩)</sup>.

ثم إنه لو قال: (إياك أعبد) لكان ذلك بمعنى أنا العابد؛ لكنه عندما يقول: (إياك نعبد) كان المعنى: إني واحد من عبيدك؛ وقرى بين الأمرين، كما يرشد إليه قوله - تعالى - حكاية عن الذبيح: ﴿سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ [الصافات: ١٠٢]، وقوله - سبحانه - حكاية عن موسى - عليه السلام -:

(١) التحرير والتنوير (١٨٦/١).

(٢) البسيط (٣٢٥/١).

(٣) روح المعاني، للألويسي (٩٠/١).

(٤) تفسير ابن كثير (٤٧/١ - ٤٨)، نظم النور (٢٧/١)، التفسير الكبير (٢٤٧/١)، روح المعاني (٨٨/١).

(٥) التحرير والتنوير (١٨٦/١).

(٦) التفسير الكبير (٢٤٧/١).

(٨) تفسير أبي السعود (٢٨/١).

كنت في ألف ألف من العبيد .

ومن العلماء من يرى بأن النون للتواضع؛ وقد مضى شرح كونها للتواضع؛ وحيث إن النتيجة واحدة فقد ذُكرت مع قول من يرى بأنها لحقيقة الجمع، والله أعلم .

### المسألة الرابعة: سر تقديم العبادة على الاستعانة؛

وتمّ مسألة نفسية جالت فيها أفهام المفسرين، وتنوعت في تأويلها أقوالهم، وهي برهان سامع على اتساع اللفظ القرآني للمعاني الكثيرة بلا تعارض بينها، بل يصدق بعضها بعضاً، ألا وهي تقديم العبادة على الاستعانة، أو تقديم (إياك نعبد) على (إياك نستعين) .

وللعلماء في ذلك مسلكان، إليك بيانهما، والله المستعان :

#### المسلك الأول؛

وهو أن التقديم لم يكن لشيء من الحُكم المقترضية له، بل لما كان في الآية تلازم وارتباط شديد استوى تقديم إحداها أو تأخيرها . وفي هذا يقول الطبري - رحمه الله - : « لما كان معلوماً أن العبادة لا سبيل إليها إلا بمعوثة من الله جل ثناؤه، وكان محالاً أن يكون العبد عبداً إلا وهو معان، وأن يكون معاناً عليها إلا وهو لها فاعل - كان سواءً أ تقديم ما قدم منها على صاحبه، كما سواءً أ قولك للرجل إذا قضى حاجتك : (أحسنمت إليّ ففضيت حاجتي) فقد تمت ذكر الإحسان على ذكر قضاء الحاجة؛ لأنه لا يكون قاضياً حاجتك إلا وهو إليك

سَاجِدٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا ۖ [الكهف: ٦٩] فصبر الذبيح لتواضعه بعد نفسه واحداً من الصابرين، ولم يصبر كليم الرحمن لإفراده نفسه مع أن كلا منهما قد قال : (إِنْ شَاءَ اللَّهُ) (١) .

ومع ذلك فهو يذكر نفسه مع إخوانه لينأى عن ساحة الكبر والاعتداد بالنفس؛ فإنه لو قال : (إياك أعبد، أو إياك عبدت) لكان معظماً لنفسه قد ولج باب الكبرياء، وتدنس بالعجب؛ فإن هذا بمعنى : (أنا العابد) فكانه وحيد الميدان هو الأهل لهذا الشأن دون غيره، لكنه بقوله : (إياك نعبد) يكون متجلبباً ببرد التواضع ولسان حاله يقول : (لست أهلاً لأن أتقدم إلى جنابك العظيم وحدي؛ بل أضمر نفسي إلى سائر عبيدك لأكون داخلاً في ضمنهم؛ فهم القوم لا يشقى بهم جليسهم) فعسى أن أكون مقبول العبادة مجاب الدعوة (٢) .

ثم إنه إذا قال : (إياك نعبد) كأنه قد صار ساعياً في إصلاح نفسه وإصلاح مهمات إخوانه المؤمنين، وإذا فعل ذلك قضى الله مهماته (٣) وفيه أيضاً احتراز من الكذب؛ فإن العبد لا يزال يذل لغير الله ويستعين به؛ فكيف يقول : (إياك أعبد وإياك أستعين) (٤) .

ومن العلماء من يرى بأن النون للتعظيم؛ ووجه ذلك عندهم : أن العبد لما اشتغل قلبه وقلابه بعبادة الله يقال له : قد عظم قدرك عند ربك؛ فقال على سبيل التعظيم : (إياك نعبد) ليظهر للكل أن كل من كان عبداً لله كان ملكاً في الدنيا والآخرة .

أما إن كنت خارج الصلاة فلا تقل : (نحن) ولو

(١) روح المعاني، للألوسي (١/٨٨) .

(٢) انظر تفسير ابن كثير (١/٤٧ - ٤٨) ، وفتح القدير (١/٢٢) ، والتفسير الكبير، للرازي (١/٢٤٧) .

(٣) روح المعاني، للألوسي (١/٨٨) .

(٤) التفسير الكبير (١/٢٤٧) .

عكس؛ فكل عابد لله عبودية تامة مستعين به، ولا ينعكس؛ لأن صاحب الأغراض والشهوات قد يستعين به على شهواته؛ فكانت العبادة أتم وأكمل<sup>(٥)</sup>.

#### الوجه الرابع:

ولأن العبادة لا تكون إلا من مخلص، والاستعانة تكون من مخلص وغيره؛ فتقدم ما كان الإخلاص أساسه<sup>(٦)</sup>.

#### الوجه الخامس:

ولأن العبادة حقه الذي أوجبه عليك، والاستعانة طلب العون على العبادة، وهو بيان صدقته التي تصدق بها عليك، وأداء حقه أهم من التعرض لصدقته، وتقديم مطلوبه أولى من تقديم مطلوب العبد<sup>(٧)</sup>.

#### الوجه السادس:

ولأن العبادة شكر نعمته عليك، والله يحب أن يشكر، والإعانة فعله بك وتوفيقه لك، فإذا التزمت عبوديته ودخلت تحت رقها أعانك عليها، فكان التزامها والدخول تحت رقها سبباً لنيل الإعانة، وكلما كان العبد أتم عبودية كانت الإعانة من الله له أعظم<sup>(٨)</sup>.

#### الوجه السابع:

ولأن ﴿إياك نعبد﴾ له، و ﴿إياك نستعين﴾ به، وما له مقدم على ما به؛ لأن ما له متعلق بمحبته ورضاه، وما به متعلق بمشيئته، وما تعلق بمحبته أكمل مما تعلق بمشيئته؛ فإن الكون متعلق

محسن، ولا محسناً إليك إلا وهو لحاجتك قاض؛ فكل ذلك سواء قول القائل: (اللهم إنا إياك نعبد فأعنا على عبادتك)، وقوله: (الله أعنا على عبادتك فإننا إياك نعبد)<sup>(٩)</sup>.

ولذا فإن بعض من يرى هذا الرأي يستدل له بأن الواو لا تقتضي الترتيب<sup>(١٠)</sup> بل لمطلق الجمع عند النحاة.

### المسلك الثاني:

وهو أن التقديم كان لحكمة اقتضت ذلك، وقد أسهب العلماء - رحمهم الله - في ذلك أيما إسهاب، وجالوا في فنون القول حتى أطربوا وأغربوا وأروا غيرهم اللطائف البينانية تنساب من الآية كأنما الآية خزينة ملئت حكماً، وسأذكر ما وقفت عليه من ذلك، فאלله المستعان، ومنه التوفيق، وعليه التكلان:

#### الوجه الأول:

أن تقديم العبادة على الاستعانة من باب تقديم العام على الخاص<sup>(١١)</sup>.

#### الوجه الثاني:

ولأن ﴿إياك نعبد﴾ متعلق بالوحيته، واسمه: (الله)، و ﴿إياك نستعين﴾ متعلق ببريويته، واسميه: (الرب) فقدم (إياك نعبد) على (إياك نستعين) كما تقدم اسم الله على اسم الرب في أول السورة<sup>(١٢)</sup>.

#### الوجه الثالث:

ولأن العبادة المطلقة تتضمن الاستعانة من غير

(١) تفسير ابن جرير (١/١٦٢).

(٢) مسائل الرازي وأجوبتها، ص ٢، فتح الرحمن، ص ١٠، مقدمة جامع التفاسير، للراغب الأصمعي، ص ١٢٩، وانظر: البسيط، للواحدي - رسالة دكتوراه (١/٢٣٦) بتحقيق محمد الفوزان.

(٣) تفسير ابن سني (١/٣٥٠).

(٤) ٧، ٦، ٥، ٤) مدارج السالكين، التفسير القيم، ص (٦٧).

(٨) التفسير القيم ص (٦٧).



مما يضفي جمالاً على النظم القرآني<sup>(٢)</sup>.

الوجه الثاني عشر:

ولأن الاستعانة مركبة على كونه معبوداً للمستعين منه<sup>(٣)</sup>.

الوجه الثالث عشر:

أن العبادة هي المقصود الأعظم من العبد، والاستعانة وسيلة إليها؛ والحزم تقديم ما هو الأهم.

الوجه الرابع عشر:

أن المصلي إذا دخل في الصلاة فكانه يقول: شرعت في العبادة، فأستعين بك على إتمامها؛ فلا تمنعني من إتمامها بالولت والمرض وقلب الدواعي وغيرها<sup>(٤)</sup>.

الوجه الخامس عشر:

ولأن العبادة فرض لازم على العبد؛ بينما الاستعانة تابعة للمستعان فيه في الوجوب وعدمه<sup>(٥)</sup>.

الوجه السادس عشر:

أن طلب العبد الاستعانة لا بد أن يكون مسبقاً بملاحظة فعل من أفعاله وهو العبادة ليستعينه - تعالى - في إيقاعه<sup>(٦)</sup>. قلت: وهذا وجه لمن قال بأن الاستعانة مقيدة بالعون على العبادة، وليست مطلقة؛ والصحيح الذي سنذكره فيما بعد خلافه وهو إطلاق الاستعانة وإن كان أعظم مقاصدها العون على العبادة.

بمشيئته، والملائكة والشياطين والمؤمنون والكفار، والطاعات والعاصي، والتعلق بمحبته طاعتهم وإيمانهم؛ فالكفار أهل مشيئته، والمؤمنون أهل محبته، ولهذا لا يستقر في النار شيء، لله أبداً، وكل ما فيها فإنه به تعالى وبمشيئته<sup>(٧)</sup>.

الوجه الثامن:

ولأن ﴿إياك نعبد﴾ قِسْمُ الرب، فكان من الضطر الأول الذي هو ثناء على الله لكونه أولى به و﴿إياك نستعين﴾ قِسْمُ العبد فكان مع قسمه<sup>(٨)</sup>.

الوجه التاسع:

ولكون الأولى وسيلة للثانية فإن العبد يقر ويعترف بعبوديته لله، ويجعل هذا الإقرار والاعتراف وسيلة لحصول الثاني؛ فتقديم الوسائل سبب لحصول المطالب<sup>(٩)</sup>.

الوجه العاشر:

أن قوله: ﴿إياك نعبد﴾ يقتضي حصول رتبة عظيمة للنفس بعبادة الله تعالى، وذلك يورث العجب، فأردف بقوله: ﴿وإياك نستعين﴾ ليدل ذلك على أن تلك الرتبة الحاصلة بسبب العبادة ما حصلت من قوة العبد، بل إنما حصلت بإعانة الله؛ فاللقصود من ذكر قوله: ﴿وإياك نستعين﴾ إزالة العجب وإفناء تلك النخوة والكبر<sup>(١٠)</sup>.

الوجه الحادي عشر:

أن في تأخير فعل الاستعانة توافق رؤوس الآي

(٢، ١) التفسير القيم ص (٦٧).

(٣) فتح القدير، للشوكاني (٢٣/١) مقدمة جامع التفسير (١٢٩)، البحر المحيط (٢٥/١).

(٤) التفسير الكبير، للرازي (٢٥٣/١).

(٥) روح المعاني، للألوسي (٨٨/١)، والتحرير والتنوير (١٨٦/١).

(٦) التحرير والتنوير (١٨٦/١).

(٧) التفسير الكبير، للرازي (٢٥٣/١ - ٢٥٤).

(٨) تفسير أبي السعود (٢٨/١)، وانظر التحرير والتنوير (١٨٧/١).

الوجه السابع عشر:

أن مقام السالكين ينتهي عند قوله: ﴿إياك نعبد﴾، وما بعده يطلب به العبد من ربه التمكن؛ فالأول كله حمد وثناء وتمجيد ثم إفراد للعبادة لله؛ فناسب أن يكون الباقي بعد ذلك سؤالاً وطلباً<sup>(١)</sup>.

### المسألة الخامسة: سر الالتفات في

الآية وفائدته:

ومن القضايا التي لفتت أنظار المفسرين والبلاغيين في الآية الكريمة قضية الالتفات، وهي من روائع ما في كلام العرب. وقبل ذكر الالتفات في الآية وذكر فائده نذكر مقدمة يسيرة بين يدي الموضوع في تعريف الالتفات وأضرابه ليتسنى لنا فهمه جلياً.

قال علماء البلاغة: «والإلتفات من أجل علوم البلاغة، وهو أمير جنودها والواسطة في قلاندها وعقودها، وسمي بذلك أخذاً من التفات الإنسان يميناً وشمالاً، فتارة يُعَيِّلُ بوجهه، وتارة كذا، وتارة كذا، وهكذا حال هذا النوع من علم المعاني»<sup>(٢)</sup>، وأبو الفتح ابن جني يسمي الالتفات: «شجاعة العربية» كانه عنى أنه دليل على حدة ذهن البليغ وتمكنه من تصريف أساليب كلامه كيف شاء كما يتصرف الشجاع في مجال الوغى بالكر والفر<sup>(٣)</sup>.

ومعناه في مصطلح علماء البلاغة: العنود من أسلوب في الكلام إلى أسلوب آخر مخالف للأول<sup>(٤)</sup>. وحكمته هي - كما قال الزمخشري - أنه إنما

(١) انظر روح المعاني (١/٨٨).

(٢) الطراز المتضمن أسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، ليحيى بن حمزة العلوي اليماني ١٢١/٢. وانظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، لضياء الدين ابن الأثير (٢/١٨١).

(٣) التحرير والتنوير (١/١٨٠)، وانظر البرهان، للزركشي (٣/٢١٤).

(٤) الطراز المتضمن أسرار البلاغة وحقائق الإعجاز، ليحيى بن حمزة العلوي اليماني ١٢١/٢. وانظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، لضياء الدين ابن الأثير (٢/١٨١).

يكون إيقافاً للسامع من الغفلة وتطريباً له بنقله من خطاب إلى خطاب آخر؛ فإن السامع ربما ملّ من أسلوب فينقله إلى أسلوب آخر، تنشيطاً له في الاستماع، واستمالة له في الإصغاء إلى ما يقول له، وقد يكون له غير ما ذكره الزمخشري من الحكم التي يقتضيها سياق الكلام<sup>(٥)</sup>.

وأما أضرابه: فهي ثلاثة:

الضرب الأول:

ما يرجع إلى الغيبة والخطاب والتكلم، ومنه ما في سورة الفاتحة: حيث رجع من الغيبة في قوله: ﴿الحمد لله﴾ إلى الخطاب في قوله: ﴿إياك﴾ ثم رجع إلى الغيبة في قوله: ﴿غير المغضوب عليهم﴾. **الضرب الثاني:**

مختص بالأفعال وهو الرجوع عن الفعل المستقبل إلى فعل الأمر، أو عن الماضي إلى الأمر؛ وفي هذا رجوع من الإخبار إلى الإنشاء. **مثال للأول:** ﴿إِنِّي أَشْهَدُ اللَّهَ وَأَشْهَدُوا أَنِّي بَرِيءٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ﴾ [هود: ٥٤].

**ومثال الثاني:** ﴿قُلْ أَمَرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ وَأَقِيمُوا وُجُوهَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٢٩]. **الضرب الثالث:**

مختص بالأفعال، وهو الرجوع من الماضي إلى المضارع أو العكس.

**مثال للأول:** ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا سَفْهًا﴾ [فاطر: ٩] فقال: ﴿أَرْسَلَ﴾ ثم

## لطائف بلاغية في آية قرآنية

الثاني: أن المصلي كان أجنبياً عند الشروع في الصلاة؛ فلما أثنى على الله بأنواع المحامد كان الله قال له: حمدتني وأثنيت عليّ ومجدتني، فبِئْسَ العبد أنت قد رفعتنا الحجاب فتكلم بالخطاب<sup>(١)</sup>.

الثالث: أنه من أول السورة إلى هذه الآيات ثناء، والثناء في الغيبة أولى، ومن الآية إلى النهاية دعاء، والدعاء في الحضور أولى، وأحسن السؤال ما وقع على سبيل المشافهة، ألا ترى أن الأنبياء - عليهم السلام - لما سألوا ربهم شافهوه بالسؤال<sup>(٢)</sup>؟

الرابع: أن الحمد لما كان لا يتفاوت غيبة وحضوراً، بل هو مع ملاحظة الغيبة أدخل وأتم، وكانت العبادة إنما يستحقها الحاضر الذي لا يغيب كما حكى الله - سبحانه - عن إبراهيم: ﴿فَلَمَّا أَتَى قَالَ لَا أَحِبُّ الْآفِلِينَ﴾ [الأنعام: ٧٦] لا جرم، عبّر عن الحق بطريق الغيبة، وعنهما بطريق الخطاب، إعطاء لكل منهما ما يليق به من النسق المستطاب<sup>(٣)</sup>.

الخامس: أنه لما لم يكن في الحمد مزيد كلفة بخلاف العبادة فإن خطبها عظيم، ومن دأب المحب تحمّل المشاق العظيمة في حضور المحبوب، قرن - سبحانه - العبادة بما يشعر بحضوره ليأتي بها العابد خالية من الكلال، عارية عن الفتور والملا، مقرونة بكمال النشاط لتنام الانبساط.

بهذا - أخي القارئ - نأتي على نهاية ما تيسر لنا جمعه وعرضه من اللطائف البلاغية، والنكات اللغوية في هذه الآية القرآنية سائلين الولي - جل وعلا - أن ينفعنا به جميعاً، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

قال: ﴿فَبُذِرَ﴾ ثم رجع إلى الماضي ﴿فَسَقَاهُ﴾<sup>(١)</sup>. ومثال الثاني: ﴿وَيَوْمَ يَنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ [النمل: ٨٧].

ونعود بعد هذه المقدمة إلى ما استأثر به هذا المقام الجليل في الآية من النكت الرائعة الدالة على تخصيص العبادة والاستعانة به تعالى، ولو جرى الكلام على أصله لقال: (إياه نعبد) فعدل عن ضمير الغائب إلى ضمير المخاطب لنكتة (الالتفات). قال أبو حيان: (ونظير هذا أن تذكر شخصاً متصفاً بأوصاف جليلة مخبراً عنها إخبار الغائب ويكون ذلك الشخص حاضراً معك، فتقول له: إياك أقصد، فيكون في هذا الخطاب من التلطّف على بلوغ المقصود ما لا يكون في لفظ (إياه)<sup>(٢)</sup>.

هذا وقد صارت حكمة الالتفات معترك ألّباب أولى التفسير فاختلفت وجهات نظرهم في توجيهه، وليس بين كثير منها تعارض، بل يصح أن يكون بعضها مع أخريات منها مراداً؛ وها أنا أسوق ما ذكره، وأنقل إليك ما كتبه:

الأول: أن العبد لما ذكر لله نعوت الجلال وصفات الكمال التي أوجبت له - تعالى - أكمل تميز، وأتم ظهور؛ بحيث تبدل جفاء الغيبة بجلاء الحضور، فاستدعى ذلك استعمال صيغة الخطاب والإيذان بأن حق التالي بعدما تأمل فيما سلف من تفريده - تعالى - وكماله وجلاله أن ينتقل من عالم الغيبة إلى عالم الشهود حتى كأنه واقف لدى مولاه ماثل بين يديه وهو يدعو بالخضوع والإخبات، ويقرّع بالضراعة باب المناجاة بـ (إياك نعبد وإياك نستعين)<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر الطراز (١٣٣/٢) وما بعدها، وللعل السائر (١٨١/٢) وما بعدها.

(٢) انظر تفسير أبي السعود (٢٥/١ - ٢٦)، وانظر البحر المحيط (٢٤/١).

(٣) هـ، التفسير الكبير، للرازي (٢٥٢/١) ينصرف.

(٦) روح المعاني (٨٩/١).

# أركان اللقطة

## رأفت الجاهد

### أولاً: تعريف اللقطة:

اللقطة في اللغة: من اللقط، واللقط - بسكون القاف - أخذ الشيء، ومنه قوله - تعالى -: ﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ﴾ [القصص: ٨] .  
شرعاً: مال محترم، غير محرز، لا يعرف الواجد مستحقه.  
توضيح التعريف: «مال محترم»: هو المال المعصوم الذي لا يجوز لأحد التصرف فيه بغير إذن صاحبه<sup>(١)</sup>.

- ويخرج بقيد «غير محرز» الأموال المحفوظة في مواضع مصنوعة .  
- ويخرج بقيد «لا يعرف الواجد مستحقه» ما عُرِفَ مستحقه، وما ليس له مستحق من الأموال العامة المباعة التي هي لأخذها .

### ثانياً: أركان اللقطة؛ وهي ثلاثة:

- ١ - اللقط.      ٢ - اللتقط.      ٣ - اللقوطة<sup>(٢)</sup>.

### الركن الأول: اللقط،

وهو وضع اليد على اللقوطة، وفيه معنى الأمانة والولاية ابتداءً، ومعنى الاكتساب والتملك انتهاءً.

### حكم اللقط:

مذهب الحنفية والشافعية هو استحباب اللقط، وعند المالكية<sup>(٣)</sup> والحنابلة هو كراهة اللقط. وقد يكون اللقط دائراً على الأحكام التكليفية الخمسة<sup>(٤)</sup>:

- ١ - اللقط الواجب: إذا خيف على المال الضائع التلف، وتعين اللقط طريقاً لحفظها .

(٢) السلسيل (٢/ ٥٩٧).

(٤) المجموع (١/ ١٣٧).

(١) سبل السلام (٢/ ١٢٠).

(٣) الاستذكار (٢٢/ ٢٣٦).

قد يموت فجأة فتصير اللقطة من تركته فتفوت على مالها.

كيفية الإشهاد: فيه طريقتان:

الأولى: يُشهد أنه وجد لقطة ولا يُعلم بالعِصاف ولا غيره لنلا يتوصل بذلك الكاذب إلى أخذها.

الثانية: يُشهد على صفاتها كلها حتى إذا مات لم يتصرف فيها الوارث.

وأشار بعض الشافعية إلى التوسط بين الوجهين، فقالوا: لا يستوعب الصفات ولكن يذكر بعضها. قال النووي: «وهو الأصح»<sup>(٨)</sup>.

- ما تقدم في حكم الالتقاط والإشهاد إنما في غير التقاط الحيوان من الجمادات وما يشبهها.

## التقاط الحيوان

ذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة إلى القول بعدم التقاط الحيوان للنهي الوارد في حديث زيد بن خالد، وحمل بعضهم النهي على من التقطها ليتملكها لا ليحفظها فيجوز له، وهو قول للشافعية<sup>(٩)</sup>، وأما الحنفية فقد جعلوا الحيوان كغيره في حكم الالتقاط.

والصحيح أنه لا يجوز لقط الإبل لما ورد مرفوعاً من حديث زيد بن الحارث: «ما لك ولها؟! معها حذاؤها وسقاؤها: ترد الماء، وتأكل الشجر حتى

٢ - اللقط المنسوب: عند عدم خوف التلف عليها، ووثوق الملتقط بنفسه وقدرته على التعريف.

٣ - اللقط المحرم: عندما يأخذ الملتقط المال الضائع لا لحفظه ورده إلى صاحبه بل لملكه.

٤ - اللقط المكروه: وذلك في حق من يشك في أمانة نفسه.

٥ - اللقط المباح: إذا استوى الترك واللقط.

قال الحافظ ابن حجر: «ومن ثم كان الأرجح من مذاهب العلماء أن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال؛ فمتى رجح أخذها فوجب أو استحب، ومتى رجح تركها حرم أو كره وإلا فهو جائز»<sup>(١٠)</sup>.

## الإشهاد على الالتقاط

يجب الإشهاد على الالتقاط؛ بأن يُشهدَ للملتقط عليه رجلاً عدلاً واحداً فأكثر لحديث عياض بن حمار مرفوعاً: «من وجد لقطة فليُشَهِدْ ذا عدل - في لفظ (ذوي عدل) - لا يكتم ولا يُغَيِّب، فإن وجد صاحبها فليُردها عليه؛ وإلا فهو مال الله يؤتية من يشاء»<sup>(١١)</sup>.

والجواب مذهب الظاهرية<sup>(١٢)</sup> وقول عند الشافعي، وإليه ذهب الشوكاني<sup>(١٣)</sup> والصنعاني<sup>(١٤)</sup>، وذهب الحنابلة<sup>(١٥)</sup> والمالكية - وقول عن الشافعي<sup>(١٦)</sup> - إلى استحباب الإشهاد احتياطاً.

وسبب الوجوب: أنه يمنع به من الخيانة، وأنه

(١١) فتح الباري (١١١/٥).

(١٢) للمسد (٣٦٦/٤)، سنن أبي داود (٣٣٥/٢) برقم ١٧٠٩، سنن ابن ماجه، (٨٣٧/٢) برقم ٢٥٠٥، موارد الظمآن، ص ٢٨٤ رقم ١١٦٩.

وهو صحيح.

(١٣) اللطى (٢٥٧/٥).

(١٤) سبل السلام (١١٩/٣).

(١٥) روضة الطالبين (٤٧١/٤).

(١٦) الفتح (٩٦/٥).

(١٧) نيل الأوطار (٣٣٩/٥).

(١٨) للغني (٣٦٢/٦).

(١٩) نيل الأوطار (٣٣٩/٥).

للتعريف كما هو نص الحديث، وهذا مذهب الظاهرية<sup>(٨)</sup>، ورواية عن الشافعي<sup>(٩)</sup>، ورواية عن أحمد<sup>(١٠)</sup> واختارها الشوكاني<sup>(١١)</sup>. وذهب الحنفية<sup>(١٢)</sup>، والشافعي في أحد قولي، وأحمد في رواية عنه<sup>(١٣)</sup> إلى أنه لا فرق بين لقطة الحرم وغيره. والصحيح أن هذا الحكم من خصوصيات بلد الله الحرام.

## الركن الثاني: «الملتقط»

وهو من له أهلية الاكتساب أو الاحتفاظ. قال النووي في صفته: «أن يكون حراً، مسلماً، مكلفاً، آميناً»<sup>(١٤)</sup>، ومن أهل العلم من أجاز التقاط الذمي، لأنه من أهل الاكتساب، فهو كالسلم<sup>(١٥)</sup>.

وكذلك الصغير والمجنون والسفيه، فإذا التقط واحد منهم مالاً ضائعاً ثبتت يده عليه؛ لأنه اكتساب فيصح منه، كالأصطيان والاحتطاب، ولكن يختلف ناقص الأهلية كالجنون والصغير في أن وليه ينزع اللقطة منه ويتولى حفظها وتعريفها، هذا عند الشافعية<sup>(١٦)</sup> والحنابلة<sup>(١٧)</sup>، فأما الحنفية فيصح عندهم التقاط الصبي ولا يصح التقاط المجنون<sup>(١٨)</sup>.

يجدها ريباً»<sup>(١٩)</sup>، وهو كما سبق؛ فإن الجمهور قاسوا على الإبل كل حيوان يقوى على الامتناع من صغار السباع<sup>(٢٠)</sup>، ويقوى على ورود الماء، وذهبوا إلى جواز التقاط الإبل من قبل الإمام أو نائبه عند الضرورة كحالة الخوف عليها من الهلاك، أو النهب في أوقات اضطراب الأمن، وإن كان الملتقط من العامة لزمه تسليمها للإمام.

أما ضالة الغنم فيجوز التقاطها لما ورد في حديث زيد بن خالد صريحاً: «خذها؛ فإنما هي لك، أو لأخيك، أو للذئب»<sup>(٢١)</sup>، وقاس عليها الجمهور ما يشبهها في الضعف واحتمال الضياع<sup>(٢٢)</sup>.

## التقاط لقطة الحاج

جاء في الشرع ما يدل على النهي عن لقطة الحاج، أي التقاط ما ضاع من الحاج أو ما ضاع في مكة المكرمة لحديث أبي هريرة مرفوعاً: «... ولا يلتقط ساقطتها - أي مكة - إلا منشد»<sup>(٢٣)</sup>. ولحديث عبد الرحمن بن عثمان التيمي أن رسول الله ﷺ: «نهى عن لقطة الحاج»<sup>(٢٤)</sup>، وحمل الفقهاء هذا النهي عن التقاطها للملك لا

(١) البخاري برقم ٢٤٢٧ (٩٦/٥) للفتح، ومسلم برقم ١٧٣٢ (٢٠/٢٧)، (٢) الفتح (٩٧/٥)، نيل الأوطار (٣٤٥/٥).

(٣) البخاري (٢٤٢٧)، مسلم (١٧٣٢).

(٥) البخاري برقم ٢٤٣٤ (١٠٤/٥) الفتح، مسلم برقم: ١٧٢٤، (١٣٦/٩) النووي.

(٦) رواه مسلم، ج / ١٧٢٤.

(٧) أبو داود كتاب اللقطة، باب التعريف باللقطة رقم (١٧١٩).

(٩) للمجموع (١٣٤/١٦).

(١١) نيل الأوطار (٣٤٤/٥).

(١٣) للفتاوى (٣٦٠/٦).

(١٥) للفتاوى (٣٨٩/٦)، وفي المجموع (١٧١/١٦)، ذكر روايتين، أحدهما أنه يمكن منه.

(١٦) للمجموع (١٧٣/١٦).

(١٨) حاشية ابن عابدين (٤٣٥/٦).

(٨) المحلى (٢٥٨/٥).

(١٠) للفتاوى (٣٦٠/٦).

(١٢) حاشية ابن عابدين (٤٢٧/٦).

(١٤) للمجموع (١٣٤/١٦).

(١٧) للفتاوى (٣٨٦/٦).

## تعدد الملتقط:

ثيابه بيع المتروك، واستيفاء حقه منه، ومن أهم علامات تعدد الملتقط أن يكون المأخوذ أفضل من المتروك. ولو كان المتروك خيراً من المأخوذ أو مثله دل ذلك على السهو والغفلة؛ فهو بمنزلة الضائع تجري عليه أحكام اللقطة<sup>(٤)</sup>.

٢ - ومن ترك مختاراً دابةً بمهلكة فأخذها إنسان فاطعمها وسقاها وخلصها من الهلاك فهي له؛ لأنها كلال المباح؛ لِمَا أخرجه أبو داود بسند حسن عن رجال من أصحاب النبي ﷺ مرفوعاً: «من وجد دابة قد عجز عنها أهلها أن يعلفوها، فسيبوها فأخذها فأحيها ففيه له»<sup>(٥)</sup>. وهذا مذهب الحنابلة<sup>(٦)</sup>، وقال مالك والشافعي وابن المنذر: هي للمالكها، والآخر متبرع<sup>(٧)</sup>.

فإذا تحققت الأركان الثلاثة السابقة فعليه:

أولاً: معرفة اللقطة:

أمر النبي ﷺ في حديث زيد بن خالد بمعرفة اللقطة، فقال: «أعرف عفاصها ووكاءها».

والوكاء: هو الخيط الذي يربط به، والعفاص: هو الوعاء الذي تكون فيه النفقة<sup>(٨)</sup>.

والغرض معرفة الآلات التي تحفظ النفقة<sup>(٩)</sup>.

يلحق بذلك كل ما يلزم لمعرفة اللقطة ويبين أوصافها مثل جنسها ونوعها وقدرها وما تتميز به، وكل هذا لمعرفة صدق أوصافها إذا ادّعى ملكيتها<sup>(١٠)</sup>، وقال الحافظ: «اختلف في هذه المعرفة

١ - لو التقط اثنان مالاً ضائعاً، ثم ترك أحدهما حقه منه لآخر لم يسقط حقه<sup>(١)</sup>.

٢ - لو أقام كلاهما البيعة على أنه هو الملتقط وحده ولا تاريخ في البيعتين، تبقى اللقطة لمن هي بيده؛ لأنه صاحب اليد عليها.

٣ - لو أمر إنسان آخر بالتقاط شيء، رآه فالتقطه فهو للأمر إن قصد ذلك الملتقط، وإن قصد أنها له وللأمر فلها<sup>(٢)</sup>.

٤ - إن راياما معاً فبادر أحدهما فأخذها، أو رآها أحدهما فأعلم بها صاحبه فأخذها فهي لأخذها؛ لأن استحقال اللقطة بالأخذ لا بالرؤية كالاصطياد<sup>(٣)</sup>.

## الركن الثالث: «الملقوطة»:

وهو المال المحترم شرعاً الذي لا يعرف الملتقط مالكه، وهو إما حيوان ويسمى «ضالة» أو غير حيوان ويسمى «لقطة»، أما المال المباح فلا يصير لقطة؛ لأنه ليس له مالك.

## ذكر ما يشبهه في كونه لقطة أو

## مملوكاً لا يعرف مالكه:

١ - إذا أخذ ثياب غيره أو متاعه أو حذائه قصداً أو سهواً وترك غيره؛ فهل يعتبر المتروك لقطة عند المأخوذة ثيابه أم لا؟ الجواب: إن لم يتعمد الأخذ فالمتروك لقطة، وإن تعمد الأخذ جاز للمأخوذة

(١) للغني (٣٥٦/١).

(٢) المصدر السابق.

(٣) صحيح الجامع رقم (٦٥٨٤).

(٤) للغني (٤٠٠/٦).

(٥) الفتح (٢٢٥/١)، ٩٨ / ٥، وشرح مسلم (٢١/١٢) نوي، وإحكام الأحكام (١٥٩/٢). (١٠) الفتح (٩٨/٥).

(٦) للغني (٣٧٣/٦)، السبيل في معرفة النليل (٦٠١/٢).

(٧) للغني (٤٠٠/٦).

(٨) المصدر السابق.

على قولين للعلماء، أظهرهما الوجوب لظاهر الأمر<sup>(١)</sup>. وعند التعريف باللقطة يستحب بعض أهل العلم كتابة أوصافها خوف النسيان، هذا قول الإمام أحمد والنووي<sup>(٢)</sup>.

## وجوب تعريف اللقطة:

معنى التعريف: إشاعة الخبر في الناس حتى يمكن وصول علمها إلى صاحبها.

صورة تعريف اللقطة: بأن يذكر للناس عينها ولا يبين أوصافها بل يذكرها بوصف عام، وأجاز الحنابلة<sup>(٣)</sup> ذكر جنسها من ذهب أو فضة، وقال الشافعية: يفصل ذكر أوصافها، ويحرم استيعابها، والأولى الأخذ بالاحتياط، والإيفال في الإيهام.

ويؤخذ وجوب التعريف من قوله ﷺ: «عرفها سنة» وقد قال بهذا الجمهور<sup>(٤)</sup>.

وقد ورد في السنة ما يدل على تحريم أخذ اللقطة بنية التملك وعدم التعريف؛ فمن ذلك ما رواه مسلم عن زيد بن خالد مرفوعاً: «من أوى ضالة فهو ضال ما لم يعرفها»<sup>(٥)</sup>. وعن الجارود مرفوعاً: «ضالة المسلم حرق النار»<sup>(٦)</sup>.

ويستثنى من هذا الوجوب ما يلي:

١ - ما يعلم أن مالكه لا يطلبه، كقشر الرمان أو

النوى، ونحو ذلك مما يرميه الناس، ولكنه إذا وجده في يد الملتقط فله أن يأخذه؛ لأن إلقاءه يفيد إباحة الانتفاع به من ملقطه، ولا يفيد التملك، ومك المبيع لا يزول بالإباحة، وإن كان للمباح له الانتفاع به<sup>(٧)</sup>، وعند الحنابلة يملكه الملتقط؛ لأن صاحبه تخلى عنه.

٢ - اللقطة التافهة: إذا كانت مما يؤكل، ويتسارع إليها الفساد كالتمر، ونحوها لحديث أنس أن النبي ﷺ مر بتمر في الطريق فقال: «لولا أنني أخاف أن تكون من تمر الصدقة لأكلتها»<sup>(٨)</sup>، فظاهر الحديث يدل على عدم اشتراط التعريف، وهذا مذهب الحنابلة والشافعية<sup>(٩)</sup>.

٣ - اللقطة اليسيرة: إذا لم تكن مما يؤكل، فهذه لا يجب تعريفها عند المالكية والحنابلة، وهو مما لا تتبعه همة أوساط الناس لما رواه أبو داود عن جابر قال: «رخص لنا رسول الله ﷺ في العصا، والسوط، والحبل، وأشباهه يلتقطه الرجل ينتفع به»<sup>(١٠)</sup>، ولكن يرد عليه ما رواه أحمد من حديث يعلى بن مرة مرفوعاً: «من التقت لقطه يسيرة حبلأ أو درهمأ أو شبه ذلك فليعرفها ثلاثة أيام، فإن كان فوق ذلك فليعرفه سنة أيام»<sup>(١١)</sup>، وزاد الطبراني: «فإن جاء صاحبها، وإلا فليصدق بها». قال

(١) للمصدر السابق.

(٢) للفتي (٣٦٣/٦)، وروضة الطالبين (٤٥٣/٤).

(٣) للفتي (٣٥٠/٦).

(٤) للمجموع (١٤١/٦)، وقد نقل الإجماع عليه، للفتي (٣٤٧/٦)، الإحكام (١٥٩/٢)، سبل السلام (١١٧/٣)، نيل الأوطار (٣٤٠/٥)، شرح مسلم (٣٢/١٢).

(٥) مسلم برقم (١٧٢٥)، النووي (٢٨/١٢)، للسند برقم (١٦٦-٧)، (١١٦/٤)، وشمال: بمعنى مثل عن الحق.

(٦) سنن الترمذي (١٨٨٢)، للسند برقم (٢٠٣٣٠)، (٨٠ / ٥)، سنن الدارمي برقم (٢٦٠٢)، جامع الأصول (٦٦٥/٢)، (٦١٠/١٠).

(٧) حاشية ابن عابدين (٤٣٦/٦).

(٨) البخاري برقم (٢٤٣١)، الفتح (١٠٣/٥)، ومسلم بشرح النووي (١٧٧/٨).

(٩) للفتي (٣٥١/٦)، للمجموع (١٤٦/١٦)، للسبل (١١٦/٣).

(١٠) رواه أبو داود، ح/ ١٤٥٩.

(١١) رواه أحمد بسند ضعيف، للسند برقم (١٦٩٠٨)، ويحسنه بعضهم.



فيها عليه الفساد ، وهذا قول الحنفية والحنابلة .

## زمن التعريف:

يكون التعريف في الأوقات المناسبة - كالتنهار مثلاً - ويتكرر بالقدر الذي يحصل به مقصود التعريف حتى يمكن وصول خيرها إلى صاحبها<sup>(٥)</sup> . قال ابن الهُمام : « واعلم أن الأمر بتعريفها سنة يقتضي تكرار التعريف عرفاً وعادة ، وإن ظرفية السنة للتعريف يصدق بوقوعه مرة واحدة ، ولكن يجب حمله على المعتاد من أنه يفعله وقتاً بعد وقت ، ويكرر ذلك كلما وجد مظنة »<sup>(٦)</sup> .

## الضرورة في التعريف:

الراجع في التعريف أنه واجب على الفور ، ولا يجوز تأخيرها عن زمن تطلب فيه اللقطة عادة ، وهذا يختلف باختلاف مقدارها<sup>(٧)</sup> .

## مكان التعريف:

يجري التعريف في الأماكن التي يظن فيها بلوغ خيرها إلى صاحبها ، وأولى هذه الأماكن مكان التقاطها<sup>(٨)</sup> ، ويعرف في :  
- مجامع الناس كالأسواق ، وأبواب المساجد<sup>(٩)</sup> ، الصحف ، الإعلانات الكبيرة المعلقة ، الإذاعة ،

التشوكاني : « وفي إسناده عمر بن عبد الله بن يعلى ، وقد صرح جماعة بضعفه : فإذا صح هذا الحديث حمل على الذي قبله : فيكون تعريف اللقطة اليسيرة ثلاثة أيام حملاً للمطلق على المقيّد<sup>(١)</sup> .

قال النووي : « أما الشيء الحقير فيجب تعريفه زمناً يظن أن فاقده لا يطلبه في العادة أكثر من ذلك الزمان »<sup>(٢)</sup> .

٤ - إذا خشي الملتقط من الاستيلاء على لقطته ظلماً من قبل ذي سلطان جائر لم يجز له التعريف ، وتكون أمانة عنده ، وهذا قول عند الشافعية<sup>(٣)</sup> .

## مدة التعريف:

الأصل في مدة التعريف سنة كاملة ، وهو ما دل عليه حديث خالد بن زيد في قوله ﷺ : « عرفها سنة » متفق عليه ، وهذا محل إجماع ، قال ابن قدامة : « لا نعلم فيه خلافاً »<sup>(٤)</sup> .

ويستثنى من هذا الأصل ما يلي :

- ١ - إذا كانت اللقطة يسيرة فيعرفها ثلاثة أيام أو زمناً يظن بعده أن فاقدها لا يطلبها .
- ٢ - ما يخشى فسادها إذا كان كثيراً أو يسيراً كالفاكهة والخضروات فإنه يعرفها مدة لا يخشى

(١) نيل الأوطار (٣٣٧/٥ - ٣٣٨) يتصرف .

(٢) شرح مسلم (٢٢/١٢) ، حاشية ابن عابدين (٤٣٦/٦) .

(٣) نهاية المحتاج ، للرمل (٤٣٤/٥) ، وما بعدهما . زيدان .

(٤) المغني (٣٤٨/٦) ، وانظر : من هاشم ٢ - ٦ ، فتح القدير (١١٤/٦) .

(٥) المغني (٣٤٩/٦) .

(٦) فتح القدير (١١٥/٦) .

(٧) المغني (٣٤٩/٦) ، نيل الأوطار (٣٤٠/٥) .

(٨) نيل الأوطار (٣٤٠/٥) .

(٩) الفتح (٩٨/٥) ، شرح مسلم (٢٢/١٢) ، المجموع (١٤٥/٦) ، المغني (٣٤٩/٦) ، حاشية ابن عابدين (٤٣٦/٦) .

## من يتولى التعريف:

يتولى أمر التعريف الملتقط، أو نائبه<sup>(١)</sup>، ويشترط أن يكون عاقلاً، فلا يصح تعريف السفهية عند الشافعية إنما يجب على وليه<sup>(٢)</sup>، ولا يعتد بتعريف الفاسق؛ لأنه يخون، وكذلك لا يعتد بتعريف الصبي غير المميز، والمجنون، ويتولى ذلك وليهما، ويعتد بتعريف الصبي المميز<sup>(٣)</sup>.

## مؤنة التعريف:

يتحمل الملتقط مؤنة التعريف عند الحنفية والحنابلة<sup>(٤)</sup>، وعند المالكية يتحملها صاحب اللقطة<sup>(٥)</sup>، وعند الشافعية لا يتحملها الملتقط إن كان قصده حفظها لصاحبها، ويجعلها القاضي من بيت المال قرضاً أو يبيع قسماً منها لنفقة تعريفها. وإن كان التلقط لتعريفها ثم تملكها إن لم يظهر صاحبها فمؤنة التعريف تكون على الملتقط، وإذا كان الملتقط صبيّاً أو مجنوناً فيعرفها الولي، ولكنه لا يدفع مؤنة التعريف من مال الصبي والمجنون؛ إنما يرفع الأمر إلى القاضي ليبيع قسماً من اللقطة أو ليقترض على حساب مالك اللقطة، ومال صاحب «الإنصاف» الحنبلي إلى قول الشافعية<sup>(٦)</sup>.

(١) نيل الأوطار (٢٤٠/٥).

(٢) المجموع (١٧٣/١٦).

(٣) المجموع (١٧٥/١٦)، للفتي (٣٥٠/٦).

(٤) حاشية ابن عابدين (٢٤٩/٦)، للسلسبيل (٥٩٩/٢).

(٥) اللقطة (٤٥٧/٤).

(٦) السلسبيل (٥٩٩/٢).

(٧) شرح مسلم (٣٣/١٢)، نيل الأوطار (٢٤٢/٥)، سبل السلام (١١٧/٢)، السلسبيل (٦٠١/٢)، للفقهاء (٤٥٦/٤).

(٨) فتح القدير (١٢١/٦)، للمجموع (١٥٤/١٦).

(٩) المجموع (١٥٠/١٦)، للفتي (٣٥٤/٦).

مسألة: إذا قام الملتقط بالتعريف، فيتصور أحد

حالتين:

- أن يأتي صاحبها ويطلب بها أثناء مدة التعريف، أو أن تنتهي مدة التعريف ولا يطلب بها أحد.

ففي الحالة الأولى: يجب دفع اللقطة إلى من يذكر أوصافها ولا يشترط إقامة البينة، ولا اليمين لوجوب الدفع لقوله؛ لظاهر الحديث. قال - عليه الصلاة والسلام -: «فإن جاءك أحد يخبرك بعددها، ووعائها، ووكائنها فادفعها إليه» رواه البخاري عن أبي بن كعب، ومسلم عن سلمة بن كهيل، واللفظ له<sup>(٧)</sup>، ولا يضمن الملتقط إذا ظهر مستحق للقطة، ولهذا المستحق الرجوع إلى الواصف الأخذ فقط، وهذا ظاهر مذهب الحنابلة والمالكية وأهل الظاهر، وهو الراجح، وعند الحنفية والشافعية لا بد من البينة<sup>(٨)</sup>.

وأما الحالة الثانية: تدخل اللقطة في ملك الملتقط عند تمام مدة التعريف غنياً كان أو فقيراً، وتورث عنه؛ فإن جاء صاحب اللقطة ضمنها له إن كان حياً أو ضمنه له الورثة إن كان الملتقط ميتاً، وهذا مذهب الشافعية والحنابلة<sup>(٩)</sup>، واستدلوا بما

ورواه زيد بن خالد مرفوعاً: «فإن لم تعرف فاستنفقها»، وفي لفظ: «وإلا فهي كسبيل مالك»، وفي لفظ: «فشأتك بها»، وفي لفظ: «فاستمعت بها»، وفي لفظ: «فاخلطها بمالك»، والمعنى واحد. قال الحافظ: «الأمر للإباحة؛ فتكفي النية للتملك وهو الأرجح دليلاً»<sup>(١)</sup>.

وذهبت المالكية إلى أن الملتقط إذا كان فقيراً فإن له أن يأكل، وإن كان غنياً فإنه يتصدق بها، ويجوز أكلها بعد الحول<sup>(٢)</sup>، وذهبت الحنفية إلى أن الملتقط إذا كان فقيراً فإنه يملكها، وإن كان غنياً فإنه يتصدق بها ولا يأكلها<sup>(٣)</sup>، قلت: الراجح قول الشافعية والحنابلة لقوة ما استدلوا به، والله أعلم، ونسبة العلم إليه أسلم.

## ضمان اللقطة:

تعتبر اللقطة أمانة، أو مضمونة بيد ملتقطها حسب نيته.

١ - فإن كان قد التقطها بنية حفظها وردّها لصاحبها فهي أمانة فلا يضمنها إلا بالتعدي والتقصير<sup>(٤)</sup>.

٢ - وإن كان قد التقطها بنية أخذها لنفسه

فلذا هلكت اللقطة وجاء صاحبها، وصدق الملتقط بأنه أخذها للحفظ والرد فلا ضمان عليه لثبوت أمانته بهذا التصديق، وإن كذب المالك وكان الملتقط قد أشهد على التقاطه فلا ضمان عليه لظهور أمانته بالإشهاد، وإن لم يكن قد أشهد فتثبت أمانته بيمينه؛ لأن القول قول الأمين مع اليمين، وهذا قول أبي يوسف، والمالكية، والشافعية، والحنابلة.

٣ - وإذا التقطها بنية الحفظ والرد ثم رد اللقطة إلى مكانها الذي أخذها منه؛ فلا ضمان عليه عند الحنفية<sup>(٥)</sup> والمالكية، وعند الشافعية والحنابلة<sup>(٦)</sup> يضمن؛ لأنها صارت أمانة في يده فلزمه حفظها<sup>(٧)</sup>، ورد عليهم بأنه قد يأخذها على ظن قدرته على حفظها فتبين له عجزه فردّها، أو يكون أخذها ليعرف صفاتها ثم يرشد صاحبها إلى مكانها.

## أحكام الضالة:

اعلم أخي الكريم أن وصف الضالة لا يقع إلا

(١) الفتح (٩٩/٥)، (١٠١)، شرح مسلم (٢٣/١٢)، سبل السلام (١١٨/٣).

(٢) المدونة (٤٥٥/٤)، بداية المجتهد (٢٢٩/٢).

(٣) حاشية ابن عابدين (٤٣٨/٦)، سبل السلام (١١٨/٣)، بداية المجتهد (٢٩٢/٢).

(٤) المغني (٣٦٦/٦)، شرح مسلم (٢٤/١٢)، نيل الأوطار (٣٤٢/٥).

(٥) المغني (٣٦١/٦)، فتح القدير (١١٢/٦).

(٦) فتح القدير (١١٢/٦).

(٧) حاشية ابن عابدين (٤٣٥/٦).

(٨) الإنصاف (٤٢١/٦)، الرمي (٤٣٥/٥)، حاشية الدسوقي (١٢١/٣)، زيدان.

(٩) المجموع (١٥٨/١٦)، المغني (٣٦٨/٦).

على الحيوان، وما سواه يقال له لقطة<sup>(١)</sup>. وضالة  
الحيوان على نوعين:

النوع الأول: ضالة الإبل، وما يشبهها.

النوع الثاني: ضالة الغنم، وما يشبهها.

فاما النوع الأول: وهو ضالة الإبل، وما يشبهها  
فوصفها كما يلي:

١ - أن تصل بنفسها إلى المرعى والماء.

٢ - أن تمتنع على صغار السباع، إما بقوة  
جسمها كالبقرة والخيول، أو ببعد أثرها لسرعة  
عَنُوبها كالظباء والأرنب، أو بجناحها لسرعة طيرانها  
كالحمام، أو بنابها كالكلاب والفهود.

فهذا النوع لا يجوز التقاطه؛ لأنه يقوم  
بحفظ نفسه<sup>(٢)</sup>.

## مسائل تتعلق بهذا النوع:

١ - سبق أنه لا يجوز لقط الإبل وما في معناها،  
وهذا قول الجمهور، وحكمة النهي عن التقاط الإبل:  
«أن بقاءها حيث فقدت أقرب إلى وجدان مالِكها لها  
من تطلبها لها في رحال الناس»<sup>(٣)</sup>، وقال بعضهم:  
«لاستغنائها عن الحافظ والمفقد»<sup>(٤)</sup>.

٢ - لولي الأمر أو نائبه أخذ ضوال الإبل، وما  
يشبهها في الامتناع من صغار السباع، على وجه

الحفظ لصاحبها، ولا يلزمه تعريفها<sup>(٥)</sup>.

٣ - على ولي الأمر أن يجعل لها حمى ترعى فيه  
حتى يأتي صاحبها، وإذا رأى أن المصلحة في بيعها  
وحفظ ثمنها لصاحبها جاز له ذلك<sup>(٦)</sup>.

٤ - ولو التقطها غير الإمام لم يجز له ذلك،  
ويكون ضامناً لها ولا يبرأ إلا بردها إلى صاحبها،  
وإذا ردها إلى مكانها لا يبرأ ولا يملكها بعد مضي  
سنة إذا لم يحضر مالِكها<sup>(٧)</sup>.

٥ - وعلى مدعي ملكيتها إقامة البينة،  
ولا يكتفى منه بالوصف؛ لأنها كانت ظاهرة  
بين الناس.

وأما النوع الثاني: وهو ضالة الغنم وما  
يشبهها؛ فوصفها كما يلي:

١ - أن يعجز عن الوصول إلى الماء والمرعى.

٢ - ألا يتمتع من صغار السباع فلا يدفع عن  
نفسه افتراس الأذى، كصغار الإبل وهي الفصائل،  
وصغار البقر وهي المعجول، وصغار الخيل وهي  
الأفلاء، والدجاج والأوز<sup>(٨)</sup>.

## مسائل تتعلق بهذا النوع:

١ - سبق أنه يجوز التقاط ضالة الغنم، وما في  
معناه، وحكمة أخذ ضالة الغنم: هي خوف الضياع

(١) الفتح (٩٩/٥)، شرح مسلم (٢١/١٢)، سبل السلام (١١٧/٣).

(٢) اللغني (٣٩٦/٦)، المجموع (١٠٧/١٦).

(٣) الفتح (٩٧/٥).

(٤) إحكام الأحكام (١٦٠/٢).

(٥) للمجموع (١٥٨/٦)، اللغني (٣٩٨/٦)، نيل الأوطار (٣٤٥/٥).

(٦) اللغني (٣٩٩/٦).

(٧) اللغني (٣٩٨/٦).

(٨) للمجموع (١٥٩/١٦)، اللغني (٣٩٠/٦).

فلا<sup>(٨)</sup> وهو الأظهر.

٤ - يجب تعريف ضالة الغنم سنة كاملة عند الجمهور، وقال مالك: لا تعريف في ضالة الغنم<sup>(٩)</sup>. قال ابن قدامة: «ولنا أنها لقطة لها خطر؛ فوجب تعريفها كالطعوم الكثير، وإنما ترك ذكر تعريفها؛ لأنه ذكرها بعد بيانه التعريف فيما سواها، فاستغنى بذلك عن ذكره فيها» ولا يلزم من جواز التصرف فيها في الحول سقوط التعريف كالطعوم<sup>(١٠)</sup>.

## نماء الضالة:

ينقسم نماء الضالة إلى قسمين:

الأول: نماء متصل بالضالة كسمنها، وهذا يكون للمالك إذا استردها.  
الثاني: نماء منفصل عن الضالة كنسلها، وفي هذه الحالة ينظر إن حدث قبل التملك فهي للمالك، وإذا كان النماء بعد التملك فهو للملتقط؛ لأنه نماء حصل في ملكه فيكون له<sup>(١١) (●)</sup>.

عليها إن لم يلتقطها أحد، وفي ذلك إلتلاف لاليتها على مالكة<sup>(١)</sup>.

٢ - يخير ملتقط الغنم بين ثلاثة أمور:

١ - أكلها، وعليه قيمتها إذا ظهر صاحبها، وهذا قول المذاهب الأربعة<sup>(٢)</sup>، إلا أن الإمام مالكاً أجاز الأكل، ومنع القيمة على الملتقط، والصحيح الأول<sup>(٣)</sup>.

ب - بيعها وحفظ ثمنها حتى يظهر صاحبها بعد معرفة أوصافها<sup>(٤)</sup>.

ج - حفظها لصاحبها، والإئفاق عليها دون أن يملكها، وتكون النفقة من قبل الملتقط على جهة التطوع عند الشافعية والحنابلة، وفي رواية أخرى عن مالك<sup>(٥)</sup>.

٣ - وإذا تلفت ضالة الغنم فعلى الملتقط الضمان، وهذا قول الجمهور<sup>(٦)</sup>، وعنده الشافعية لا ضمان على الملتقط؛ لأن يده يد أمانة<sup>(٧)</sup>، وعند الحنابلة التفصيل: فإن فرط فعليه الضمان، وإلا

(١) إتحاف الأحكام (١٦٠/٢).

(٢) المجموع (١٥٩/١٦)، اللغني (٣٩٢/٦).

(٣) الفتح (٩٩/٥).

(٤) اللغني (٣٩٢/٦)، (٣٩٤).

(٥) المجموع (١٥٩/١٦)، اللغني (٣٩٤/٦).

(٦) الفتح (١٠٢/٥).

(٧) المجموع (١٥٩/١٦).

(٨) اللغني (٣٩٥/٦).

(٩) المجموع (١٥٩/١٦)، اللغني (٣٩٠/٦)، شرح مسلم (٢٣/١٢)، السلسبيل (٥٩٨/٢)، الفتح (٩٩/٥).

(١٠) اللغني (٣٩٤/٦).

(١١) المجموع (١٥٩/١٦)، الفتح (١٢٠/٥)، شرح مسلم (٢٢/١٢).

(●) انظر: في هذا الموضوع أيضاً كتاب (أحكام اللقطة في الشريعة الإسلامية) د. عبد الكريم زيدان، ويحسن الرجوع إليه. - ناليل -

# نداء حبيب رب النبي ﷺ

## نظرات متأملة للواقع في حب النبي ﷺ

(٢-٢)

عبد الله الخضير

في الحلقة السابقة أوما الكاتب إلى أن الحب أسمى العلاقات وأرقها، ليقف بنا على المستوى الذي يبلغه محب الرسول ﷺ، وما يلاقيه هذا الحب في أيامنا هذه من إهدار من قبل وسائل الإعلام، وقد قدم لنا في تلك الحلقة صورة من حب المسلمين وتقديرهم لنبيهم ﷺ، وما كان يفعله علماءهم إذا ذكر النبي ﷺ عندهم أو حدثوا عنه في دروسهم؛ فقد ذكر عن مالك - رحمه الله - أنه كان إذا ذكر النبي ﷺ يتغير لونه وينحني، ومن ذلك أيضاً ما روي عن عبد الله بن مهدي أنه كان إذا قرأ حديث رسول الله ﷺ أمر الحاضرين بالسكوت، فلا يتحدث أحد، ولا يُبْرِى قلم، وغير ذلك من المواقف والمشاهد. - بالبيان -

ومن صور الجفاء الممض الذي طبه الكثيرون - من غير استشعار للجفاء - هجر السنن المكانية؛ وشواهد هذا الجفاء في حياتنا كثيرة؛ فترى من الناس من يحج كل عام ويعتمر في السنة أكثر من مرة، ومع ذلك تمر عليه سنوات كثيرة لم يعرُج فيها على المدينة النبوية إلا أقل من أصابع اليد الواحدة، وقد يعتب بعضهم على أهل الأفاق أو الوافدين الذين لا يقدمون الديار المقدسة في العمر إلا مرة، ويأتون المدينة فيصلون فيها ويغتمنون أوقاتهم، وترى من أولئك الأفاقين حرصاً لا تكاد تجد بعضه عند سكان الجزيرة، بل يعتصر الإنسان أسى على أننا في هذه الديار، وقلُّ من يهتم بالزيارة، وقد يزورها لكن على عجل وخوف من فوات مصالح يظنها كذلك، وإن زارها فلا اهتمام بالسنن والشعائر، وهذا لعله من النسيان والانشغال بغير السنن والبعد عن قراءة السيرة النبوية؛ فإن الإنسان بحمد الله يجد من الأمن والأنس والطمانينة القلبية في المدينة النبوية ما لا يجده في غيرها إلا مكة :

النبي، وهي صلاة مضاعفة، كما قال ﷺ: «صلاة في مسجدي هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام»<sup>(٢)</sup>.

ومن السنن المكانية الصلاة في مسجد قباء، وقد قال النبي ﷺ فيما رواه أسيد بن ظهير: «صلاة في مسجد قباء كعمرة»<sup>(٣)</sup>.

وعن عائشة بنت سعد بن أبي وقاص قالت: سمعت أبي يقول: «لأن أصلي في مسجد قباء ركعتين أحب إلي من أن آتي بيت المقدس مرتين، ولو يعلمون ما في قباء لضرّبوا إليه أكباد الإبل». قال الحافظ في الفتح: «إسناده صحيح»<sup>(٤)</sup>.

وهو محمول على عدم شد الرحال له خلا المسجد النبوي؛ فقد قال ﷺ: «لا تُشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجدي هذا، والمسجد الأقصى»<sup>(٥)</sup>. «فيستحب السفر إلى مسجده»<sup>(٦)</sup>.

ومما نسي في المدينة من السنن المكانية الصلاة في الروضة الشريفة، وهي من رياض الجنة التي ينبغي التمتع فيها والاعتناء بها؛ إذ هي من أماكن نزول الرحمة وحصول السعادة وأسبابها<sup>(٧)</sup>. وقد

ويا حبها زدني جوئ كل ليلة  
ويا سلوة الأيام موعدك الحشر  
وصلتك حتى قيل: لا يعرف القلي  
وزرتك حتى قيل: ليس له صبر  
وإني لتسعونوني لذكراك هزة  
كما انتفض العصفور ببله القطر

هل الوجد إلا أن قلبي لو دنا  
من الجمر قيد الرمح لاحرق الجمر  
«وجدير لمواطن عمرت بالوحي والتنزيل، وتردّ بها جبريل وميكائيل، وعرجت منها الملائكة والروح، وضجت عرساتها بالتقديس والتسبيح، واشتملت تربتها على جسد سيد البشر ﷺ، وانتشر عنها من دين الله وسنة رسول ﷺ مدارس آيات، ومساجد، وصلوات، ومشاهد الفضائل والخيرات، ومعاهد البراهين والمعجزات، ومواقف سيد المرسلين ﷺ، ومتبورا خاتم النبيين ﷺ»<sup>(١)</sup> أن يُعنى بها، وأن تحل في القلوب وتخالط بشاشتها، وأن يكون في زيارتها ما يحدو إلى اتباع السنة وتعظيم نبي الأمة ﷺ.

ومن السنن في المدينة: للصلاة في المسجد

(١) الشفا، لعلّاض، ٢/٦٢٢.

(٢) البخاري: (١١٩)، ومسلم: (١٣٩٤).

(٣) الترمذي ح/ ٣٣٣، وابن ماجه ح/ ١٤١٤، وصححه الألباني في صحيح الترمذي: ح/ ٣٦٧.

(٤) مزيد من البحث في هذا الحديث وأسانيده وطرقه. انظر: أخبار المدينة النبوية لابن شبة، تعليق الشيخ عبد الله الدويش، (١/٤٢٧ - ٤٥). وانظر الأحاديث الواردة في فضائل المدينة جمعاً ودراسة/ صالح الرفاعي - رسالة دكتوراه، طبعة مجمع الملك فهد، ص ٥٢٤ - ٥٣٦. وانظر

تعليق ابن باز على فتح الباري: (٣/٨٩ - ٨٥).

(٥) البخاري: ح/ ١١٨٩، ومسلم: ح/ ١٢٩٧.

(٦) مجمع الفتاوى، لابن تيمية: ١/٣٣٤.

(٧) انظر فتح الباري، (٤/١٢٥)، مدرج للسالكين، لابن القيم، (٢/٣٦٠).

بين ذلك ﷺ بقوله: «ما بين بيتي ومنبري روضة من رياض الجنة، ومنبري على حوضي»<sup>(١)</sup>.

قال ابن حجر - بعد أن ذكر الأقوال في المراد بمعنى الروضة - : «والخبر مسوق لمزيد شرف تلك البقعة على غيرها»<sup>(٢)</sup>.

ولكن المحروم من حرم الخير وصنف عن طريقه :  
يا راحلين إلى البيت العتيق لقد

سرقتم جسوماً وسرنا نحن ثرواحاً  
إننا أقمنا على عذر وعن قدر

ومن أقام على عذر فقد راحا  
ويلحق بزيارة المدينة النبوية زيارة قبر النبي ﷺ  
والسلام. عليه وعلى صاحبيه، رضي الله عنهما.  
وهل يسلم على النبي ﷺ كلما دخل المسجد<sup>(٣)</sup> من  
كان من أهل الآفاق؟ مسألة فيها خلاف<sup>(٤)</sup>؛ لكن  
شرف الزيارة والسلام والصلاة مما أجمع عليها  
المسلمون، وأن يزور قبور البقيع من الصحابة،  
وقبور الشهداء، وقبر حمزة رضي الله عنه؛ لأن

النبي ﷺ كان يزورهم ويدعو لهم، ولعموم الأحاديث  
في زيارة القبور<sup>(٥)</sup>؛ وأن يدعو لهم، وأن يستشعر  
فضائلهم، ومناقبهم، وجهادهم، وأن يلين قلبه  
ويتذكر الآخرة لعل الله أن ينصر به دينه كما نصره  
بهم، وأن يجتمعهم بهم مع النبيين والصديقين  
والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً، والله  
المستعان<sup>(٦)</sup>.

والسنن المكانية لا تختص بالمدينة فقط، بل في  
غيرها، مثل مكة كالصلاة داخل «الحجر» لأنه من  
الكعبة، أو خلف المقام، أو ما يتعلق بالبقعة في  
غيرها من الأرض مما هو مشروع التعبد فيه مكاناً.  
ومن الجفاء مع النبي ﷺ علمياً وتربوياً عدم  
معرفة الخصائص والمعجزات التي خص الله بها  
نبيه محمداً ﷺ، وهذا مما ينبغي أن يتفطن له  
المتعلمون قبل غيرهم، وينبغي مراعاة الفروق بين  
الخصائص والشمائل والمعجزات والكرامات، وأن  
الكرامات هي ما يبارك الله في أصله مثل تكثير

(١) البخاري، ١١٩٦، ومسلم: ١٢٩١، وانظر فتح الباري، (٩٠/٣).

(٢) فتح الباري، (٥٨٠/١١).

(٣) وهو غير الدماء عند دخول المسجد.

(٤) قال مالك - رحمه الله - : «وليس يلزم من دخل للمسجد وخرج من أهل المدينة الوقوف بالقبر، وإنما ذلك للغريب...» قال أبو الوليد الباجي :  
ففرق بين أهل المدينة والغريب، لأن الغريب قصدوا لذلك، وأهل المدينة مقيمون بها لم يقصدوها من أجل القبر والتسليم - وهذا على أن السفر  
ليس لأجله أصلاً - وهنا يلاحظ أن الزيارة في أوقات الزحام ليست بلازمة. الفتاوى (٣٣١/١)، وانظر التحقيق والإيضاح، لابن باز.

(٥) التحقيق والإيضاح، لابن باز، الجزء الخامس، قسم الحج والعمرة، ٢٩٧/١.

(٦) وما ينبغي ذكره قول شيخ الإسلام ابن تيمية : «إن زيارة القبور على وجهين : زيارة شرعية، وزيارة بدمية؛ فالزيارة الشرعية يقصد بها  
السلام عليهم والدعاء لهم، كما يقصد الصلاة على أحدهم إذا مات فيصلى عليه صلاة الجنازة، فهذه الزيارة الشرعية.  
والثاني : أن يزورها كزيارة للشركيين وأهل البدع لدعاء الموتى وطلب الحلل منهن، أو لاعتقاده أن الدعاء عند قبر أحدهم أفضل من الدعاء  
في المساجد والبيوت، أو أن الإقسام بهم على الله وسؤاله - سبحانه - بهم أمر مشروع يقتضي إجابة الدعاء، فمثل هذه الزيارة بدعة منهية  
عنها». الفتاوى، (٣٣٦/١).



المؤمنين، وأقر الله أعينهم ببلزلة إعلانهم الشرك وأوثان الجاهلية حين كان النبي ﷺ يطعنهما ويحطمها بيده وهو يقول: ﴿جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ [الإسراء: ٨١]، ﴿جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِئُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ﴾ [سبا: ٤٩] (٢٧). وقد قال الله - تعالى -: ﴿قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (٢٨) لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين ﴿.

[الأنعام: ١٦٢، ١٦٣].

ولا يخفى على عاقل مهتد عقله بنور الشريعة أن الطواف حول القبور والأضرحة، والعكوف عندها وسؤال الموتى قضاء الحاجات، وشفاء المرضى، أو سؤال الله بهم، أو بجاههم مما أحدث في الدين، وأن الطواف الشرعي لا يكون إلا حول الكعبة، وأن النفع والضرر والشفاعة لله وحده، كما في القرآن والسنة والإجماع، وقد أبلغ ﷺ الوحي الذي نزل عليه من السماء في سورة الجن مستجيباً لما أمر به: ﴿قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا﴾ (٢٩) ﴿قُلْ إِنِّي لَنْ يُجِيرَنِي مِنَ اللَّهِ أَحَدٌ وَلَنْ أَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحَدًا﴾ (٣٠) ﴿لَا بَلَاغَ مِنَ اللَّهِ رُسُلَاتِهِ...﴾ [الجن: ٢١ - ٢٣] وهو من هو ﷺ، فكيف بغيره!! وهذا هو الفرقان الذي يتميز به أهل الإيمان عن غيرهم، فكل من صرف تعظيماً للمخلوقين فإنما ينتقص من عظم الخالق تبارك وتعالى، وكل تذلل للمخلوقين فهو

الطعام والاستسقاء، أو ما يحدث الله - عز وجل - من الخوارق التي يعجز عنها الإنس والجن، فيهيئها الله لعباده من غير قاعدة سابقة (١)، ولا تكون الكرامات إلا لمن استقام ظاهراً وباطناً على الطريق المستقيم، وقد تجري لغيرهم لكن ليس على الدوام. أما المعجزات فلا تكون إلا للأنبياء للاستدلال بها والتحدي، وهي على الدوام على بابها في التعجيز، وليست من جنس الخوارق (٢). وأما الخصائص فهي الأحكام التي خص الله بها نبيه ﷺ مثل الجمع بين أكثر من أربع زوجات، والقتال في الحرم المكي، والشمال هي: الأخلاق الكريمة التي كانت محور حياة النبي ﷺ كالعفو والصفح والرحمة ولين الجانب.

ويزداد الجفاء سوءاً حين يبتعد المرء عن الجادة والشرع إلى سلوك الابتداع في الدين ومشابهة حالة المخلطين من تعظيم مشايخ الطارق ورفقهم فوق منزلة الأنبياء بما معهم من الأحوال الشيطانية والخوارق الوهمية، أو الغلو في الأولياء الذين يُظَنُّ أنهم كذلك، وإطراؤهم في حياتهم وتقديسهم بعد مماتهم، ودعائهم من دون الله، والنذر لهم وذبح القربان باسمهم، والطواف حول قبورهم أو البناء عليها، وهذا هو الشرك الذي بعث النبي ﷺ لإزالته وهدمه وإقامة صرح التوحيد مكانه في الأرض وفي القلوب، فأقام الله دينه، ونصر عبده، وأعز جنته

(١) انظر مجموع الفتاوى، (٣١١/١١)، وشرح للمقيدة الطحطحية، تحقيق التركي والارناؤوط، (٧٤٦/٢).

(٢) انظر الفرقان بين الحق والباطل، لابن تيمية، ص ٥٩ فما بعدها.

(٣) البخاري: (٤٢٨٧)، مسلم: (١٧٨١).

ضعف وجهه، وهذا باب من الذل لا يخفى.

ومن الجفاء الذي يؤذي النبي ﷺ ويخالف هديه ودعوته، بل يخالف الأصل الذي أرسله الله به وهو التوحيد - من هذا الجفاء: الغلو في النبي ﷺ ورفع فوق منزلة النبوة وإشراكه في علم الغيب، أو سؤاله من دون الله، أو الإقسام به، وقد خاف النبي ﷺ وقوع ذلك فقال - في مرض موته - : «لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم، ولكن قولوا: عبد الله ورسوله»<sup>(١)</sup>.

ومعلوم أن النصارى تعبد مع الله عيسى ويسمونه: (الابن)، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً. ودعاء النبي ﷺ من دون الله عبادة له، والعبادة لا تصرف إلا لله وحده، وكذلك حذر النبي ﷺ أن يتخذ قبره عيداً ومزاراً؛ حيث قال: «لا تجعلوا قبري عيداً، وصلوا عليّ؛ فإن صلاتكم تبلغني حيث كنتم»<sup>(٢)</sup>.

ويبلغ الحد في التفتير من الغلو في ذاته ﷺ أن لعن الذين اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، فقال ﷺ: «لعن الله اليهود والنصارى؛ اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»<sup>(٣)</sup>، يحذر ما صنعوا.

ولما هم طائفة من الناس بالغلو فيه فقالوا: أنت

سيدنا وابن سيدنا، وخيرنا وابن خيرنا. قال لهم ﷺ: «قولوا بقولكم أو بعض قولكم، ولا يستهوينكم الشيطان»<sup>(٤)</sup>. ويلحق بالغلو فيه ﷺ الحلف والإقسام به، فإنه من التعظيم الذي لا يصرف إلا لله وحده، وقد قال ﷺ: «من كان حالفاً فليحلف بالله أو ليصمت»<sup>(٥)</sup>.

ومجموع الأحاديث في هذا الباب ميزان عدل لا ينبغي الزيادة عليها ولا النقص منها، وكل متجرد للحق يجد بغيته في تلك النصوص، والله وحده هو الموفق.

ومن الجفاء أيضاً ترك الصلاة عليه ﷺ لفظاً أو خطأ - إذا مرّ ذكره - وهذا قد يحدث في بعض مجالسنا؛ فلا تسمع مصلياً عليه ﷺ؛ فضلاً عن أن تسمع مذكراً بالصلاة والسلام عليه، وهذا على حد سواء في المجتمعات والأفراد؛ وأي بخل أقسى من هذا البخل؟ وبهذا الجفاء يقع الإنسان في أمور لا تنفعه في آخرته ولا في دنياه، ومنها:

١ - دعاء النبي ﷺ بقوله: «رَغِمَ أَنْفُ رَجُلٍ ذُكِرْتُ عنده فلم يصلِّ عليّ»<sup>(٦)</sup>.

٢ - إدراك صفة البُخل التي أطلقها النبي ﷺ، حين قال: «البخل: من ذُكرت عنده فلم يصلِّ عليّ»<sup>(٧)</sup>.

(١) البخاري: ح / ٣٤٤٥.

(٢) أبو داود بإسناد صحيح ح / ٢٠٤٢، وصححه الألباني في غاية المرام ١٢٥.

(٣) البخاري: ح / ١٣٣٠، مسلم: ٥٢٩.

(٤) مصححه الألباني في غاية المرام ١٢٧، وانظر تخرجه فيه.

(٥) البخاري ح / ٣٦٧٩، وسلم ح / ١٦٤٦.

(٦) رواه الترمذي: ح / ٣٥٤٥، وأحمد: (٢٥٤/٢)، وصححه الألباني في الإرواء: ٦.

(٧) الترمذي: ح / ٣٥٤٦، وأحمد (٢٠١/١)، وصححه الألباني في الإرواء: ٥.

والدعاء له؟

خيالك في ذهني وذكرك في فمي

ومثواك في قلبي؛ فابن تغيب؟

ورحم الله الشافعي؛ إذ يقول: «يُكره للرجل أن

يقول: قال رسول الله، ولكن: يقول رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم؛ تعظيماً لرسول الله صلى

الله عليه وآله وسلم»<sup>(١)</sup>.

ومن الجفاء ما يتقمصه الكثيرون على اختلاف

في النيات، وتنوع في صور الجفاء يجمعها عدم

معرفة قدر الصحابة ومنازلهم وفضائلهم وهم الجيل

الأغر حظ النبي ﷺ من الأجيال، وهو حظهم من

الانبيااء، لهم شرف الصحبة كما لهم نور الرؤية،

ولذا تزرع كتب السنة المطهرة بأحاديث الفضائل

والتعديل للأفراد وللمعجم، للمهاجرين والأنصار،

وما حظنا منها إلا الفخر بذلك الجيل الأشم،

وفي آيات التنزيل الثناء والتفضيل، ومنها قوله

- تعالى -: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ السَّابِقِينَ

وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ

وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة:

١١٠]، ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ

وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْمَسْأَةِ﴾ [التوبة:

١١٧]، ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ

اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ

٣ - فوات الصلاة المضاعفة من الله عليه: إذا لم

يصلِّ على النبي ﷺ وآله وسلم؛ فقد قال ﷺ: «من

صلى عليَّ صلاةً صلى الله عليه بها عشراً»<sup>(١)</sup>.

٤ - ومنها فوات الصلاة من الله والملائكة وتركه

الذكر النبوي، قال - تعالى -: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي

عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى

النُّورِ﴾ [الأحزاب: ٤٣].

(فهذه الصلاة منه - تبارك وتعالى - ومن

الملائكة، إنما هي سبب الإخراج لهم من الظلمات

إلى النور، وإذا حصلت لهم الصلاة من الله - تبارك

وتعالى - وملائكته وأخرجوا من الظلمات إلى النور،

فأي خير لم يحصل لهم؟! وأي شر لم يندفع

عنهم؟! فيا حسرة الغافلين عن ربهم! ماذا حرموا

من خيره وفضله؟ وبالله التوفيق)<sup>(٢)</sup>، كما أن في

تركها وحشة القلب وفزعه لبعده عن الذكر؛ إذ كلما

أكثر المرء من الذكر ازدادت الطمأنينة في قلبه، كما

قال - تعالى -: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ

اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ [الرعد: ٢٨].

٥ - فوات أثر الصلاة على النبي ﷺ على من لم

يصلِّ عليه، كتفريغ الهموم وغفران الذنوب. وفي

حكم الصلاة على النبي ﷺ عند ذكره خلاف ليس

هذا مكان بسطه<sup>(٣)</sup>.

لكن من كان أحب إليك من نفسك وأهلك ومالك

فكيف أنت عند ذكره؟ أو كيف أنت في الثناء عليه؟

(١) مسلم: ح/ ٧٨٤.

(٢) صحيح الوابل الصيب، ابن القيم: ص: ١٢٤، تحقيق سليم الهلالي.

(٣) انظر الخلاف في هذه المسألة في (جلاء الأفهام)، لابن القيم ص: ٥٤٠ حتى ص: ٥٥٨، تحقيق مشهور بن حسن سلمان.

(٤) أخرجه الهروي في ذم للكلام، ص: ٢٥٥.

مثلهم، وأنهم الصفوة من قرون هذه الأمة التي هي خير الأمم وأكرمها على الله»<sup>(١)</sup>.

كما ينبغي أن يعلم أن جمهور الصحابة، وجمهور أفاضلهم لم يدخلوا في فتنة، وقد ثبت بإسناد قال عنه ابن تيمية: «إنه من أصح إسناد

على وجه الأرض»، عن محمد بن سيرين قال: «هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ عشرة آلاف، فما حضرها منهم مائة، بل لم يبلغوا ثلاثين»<sup>(٢)</sup>. ولعل حسنة من أحدهم تعدل آلاف الحسنات من غيرهم، كما في النص الاتي قريباً، ولعل العاقل البصير المتجرد للحق وللحق وحده أن يدرك أن الله - عز وجل - لا يختار لصحبة نبيه وملازمته من كان مفسداً للدين مُبغضاً للنبي ﷺ؟

وقد سئل النصارى فقيل لهم: مَنْ أَفْضَلُ أَهْلِ مِلَّتِكُمْ؟ فقالوا: أصحاب عيسى. وسئلت طائفة ممن تنسب للمسلمين: مَنْ شَرُّ أَهْلِ مِلَّتِكُمْ؟ فقالوا: أصحاب محمد ﷺ!! وطائفتان إحداهما لمزت مريم - عليها السلام - بالزنا، والأخرى لمزت عائشة - رضي الله عنها وأرضاها - بالزنا؛ فتأمل رحمك الله كيف يجتمع الهوى والضلال في تلك الطائفتين!! وقد قال رسول الله ﷺ: «لا تسبوا أصحابي؛ فإن أحذكم لو انفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه»<sup>(٣)</sup>.

ولك أن تنظر في الذب عن الصحابة حينما دخل عائذ بن عمرو على عبيد الله بن زياد - كما روى مسلم - فقال: «إني سمعت رسول الله ﷺ يقول:

وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَيُؤْخَرُ بِأَجْرًا عَظِيمًا» [الفتح: ١٠]، وفي آية أخرى يقول - تعالى -: ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾ [الأحراب: ٢٣].

وكيف بمن ترك ماله وولده بل وخاطر بنفسه ليهاجر الهجرتين إلى الحبشة أو يهاجر إلى المدينة مخلفاً حياة العز الظاهر في مكة؟ أيُشكُّ بعدُ في إيمانه وصدقه وإخلاصه؟

وقد ألمح الله - تعالى - إلى من خالف جماعة المسلمين وشذ عنهم وترك ما جاء به الرسول ﷺ أو أشار به أو ألمح إليه أو ما أقامه ﷺ مقامه فقال - تعالى -: ﴿وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: ١١٥].

وأما ما وقع بينهم من الخلاف فهم بشر ليسوا بمعصومين، ومن نحن حتى ن نصب أنفسنا حكماً ومعدلين لهم، فلتسلم السفتنا كما تسلم قلوبنا، وهذا هو المذهب الأسلم والأحكم، ثم إن «القدر الذي ينكر من فعلهم قليل نزر مغمور» في جنب فضائل القوم ومحاسنهم من الإيمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله والهجرة والنصرة والعلم النافع والعمل الصالح، ومن نظر في سيرة القوم بعلم وبصيرة، وما من الله عليهم به من الفضائل، علم يقيناً أنهم خير الخلق بعد الأنبياء، لا كان ولا يكون

(٢) منهاج السنة: ٦/ ٣٣٦.

(١) المعقبة الواسطية، لابن تيمية، ص: ٢٠١.

(٣) البخاري: ج/ ٣، ٣٦٧٣، ومسلم: ج/ ٢٥٤١.

الصلاة والسلام على النبي ﷺ في دروسه ومحاضراته وأشعاره، فكان يُنقذ من بعض المتعلمين بسبب ذلك؟! وأين هم من حديث أبي بن كعب - رضي الله عنه - : «اجعل لك صلاتي كلها»<sup>(١)</sup>، وقد يقول بعضهم : إن الجافي ترى عنده رقة في الدين وضعفاً في اليقين، بخلاف الحب الصادق؛ فإن عنده رقة للدين وقوة في اليقين، وماذا يضير الإنسان إذا كان مقتدياً بالسنّة المطهرة أن يُصنّف أي تصنيف؟ أيّلام المحب على محبة النبي ﷺ؟! أي شرف هذا الشرف؟ وأي عز هذا العز؟ ولئن نطقُ بهبهم فلي في الصالحين قبلي سلف وقنوة :

لا بد للعاشق من وقفة

ما بين سلوان وبين حرام

وعندها ينقل أقدامه

إما إلى خلف وإما أمام

وليمتثل القارئ الكريم بهذا العنوان الجميل

لحياة المحب الصادق :

ومن عجب اني أحن إليهم

واسأل شوقاً عنهم وهم معي

وتطلبهم عيني وهم في سوادها

ويشكو النوى قلبي وهم بين أضلعي

والزم - رعاك الله - الحق، وإن كنت وحدك؛

فلا بد من أنس وإن طال الطريق وكثر قطعاه، والله

وحده هو الهادي.

« إن شر الرعاء الحُطمة؛ فلياك أن تكون منهم»، فقال : اجلس فإنما أنت من نخالة أصحاب محمد ﷺ. قال : وهل كان لهم أو فيهم نخالة، إنما كانت النخالة بعدهم وفي غيرهم<sup>(١)</sup>. وصديق - رضي الله عنه وأرضاه - :

اجسد الملامة في هواك لذيدة

حسباً لذكرك فليعلمني اللوم

ويأتي في النهاية ما قد يكون السبب في التزام

الجفاء والتقنع به وهو الحساسية المفرطة من بعض

المنتسبين إلى السنّة والجماعة حيال كل ما يتصل

بتعظيم النبي ﷺ وتقديره وتعظيم أهل بيته

الصالحين، سواء عند ذكره أو ذكرهم أو القصد

إلى ذكره أو ذكرهم، خشية التشبه ببعض

الطوائف، وهذا قصد في غير محله، وهذا التعظيم

للنبي ﷺ لا يُقصد به الخروج عن التعظيم الشرعي

الوارد في الكتاب والسنة؛ ولا الاحتفال بالوالد،

ولا التواجد عند السماع، أو التلذذ بالدائع وحدها،

وضابط ذلك التعظيم ما كان عليه النبي ﷺ

وأصحابه، ومعرفة الحب الصادق من غيره في

الاتباع، ومن إذا ذكرت له هدي رسول الله ﷺ

امتثلته، وانتهى عما أحدث في الدين، ومن إذا

ذكرت له السنّة تركها واتبع هواه.

وقد يحتاج هذا الكلام - أعني الحساسية المفرطة

- إلى توضيح بالمثل؛ فلا زلت أذكر أحد أهل العلم

ممن له حضور في الساحة الدعوية، وكان كثير

(١) مسلم : ج / ١٨٣٠.

(٢) رواه الترمذي وحسنه (٢٥٨٧)، وأبو نعيم في الحلية ٣٧٧/٨ وقال : غريب، وصححه الألباني في صحيح الترمذي برقم : ١٩٩٩، وفي الصحيحة برقم ٩٥٤.

# يَسْتَنْزِلُونَ كَافِرَاتِنَا الدُّنْيَا

محمد بن عبد الله الدويش

لقد ذم الله - تبارك وتعالى - طائفة من الناس بأن علمهم بعيد عن علم الآخرة النافع لهم، بل نفى عنهم العلم فقال - تعالى -: ﴿وَعَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ① يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ ﴿[الروم: ٦، ٧].

وأخبر النبي ﷺ عن حال فئة ممن يبغضهم الله - تبارك وتعالى - بقوله: «إن الله يبغض كل جعظري جواظ، سخّاب في الأسواق، جيفة بالليل حمار بالنهار، عالم بالدنيا جاهل بالآخرة» ②.

حين تستمع إلى ما يدور في كثير من مجالس المسلمين اليوم تجد طائفة ممن ينطبق عليهم هذا الوصف؛ حين يأخذون بالحديث عن أمر من أمور الدنيا فهم يملكون رصيذاً من المعلومات، وربما يتحدثون بالأرقام الدقيقة عن كثير من الظواهر، وحين تنقص أحدهم معلومة، أو يخطئ فيها يصحح له ذلك طائفة من أصحابه.

لكنك تجد الشخص نفسه يجهل حكماً بدهياً من أحكام الطهارة أو الصلاة أو الزكاة أو الصيام، وكثيراً ما يترتب على هذا الحكم الذي يجهله صحة العبادة وبطالانها.

إنه يحفظ من أسماء الساسة ويعي من أخبارهم - وكثير منهم ممن لا يدين بالإسلام - اضعاف ما يعيه من أخبار أصحاب النبي ﷺ وسلف الأمة الصالح وسيرهم!

والأدهى من ذلك أن هؤلاء يحظون بالاحترام والتقدير من عامة المسلمين، ويعدونهم من أهل الوعي والفكر والرأي.

① رواه البيهقي عن أبي هريرة، السلسلة الصحيحة، للآلاني، (١/٢٣١).

## يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا

❖ أن نسعى لاستثمار المجالس العامة بالحديث عما يفيد الناس من هذه العلوم، بدلاً من استطراد الناس في الحديث فيما لا يفني ولا يفيد.

❖ الاعتناء بربط الظواهر الاجتماعية والإنسانية بالسنن الربانية والقواعد الشرعية، واستثمار حديث الناس في ذلك بالتأكيد على هذه المعاني؛ فحين يتحدثون عن صور من الترف والثراء، نعقب على ذلك ببيان منزلة الدنيا من الآخرة وضائلة متاعها، ونبين عاقبة الترف وأثره على الناس، وحين يجري الحديث حول مشكلة اجتماعية أو كارثة ومصيبة فيجدر أن نعلق على ذلك ببيان أسباب هذه الظواهر وتفسيرها من خلال السنن الربانية.... وهكذا.

❖ لا بد من التفكير بتسهيل العلوم الشرعية وتقديمها للناس، وبخلاصة العلوم الضرورية التي تتوقف عليها صحة عباداتهم ومعاملاتهم، ولا بد من استثمار منتجات التقنية المعاصرة، وتقديم وسائل الاتصالات ونقل المعلومات.

أفلا يصدق على أمثال هؤلاء أنهم يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا ويغفلون عن الآخرة؟ إن انتشار الوعي بين المسلمين أمر مطلوب، والجهل مذموم في الفطر السليمة والعقول المستقيمة قبل أن يرد ذمه في الشرع، ومعرفة المسلمين لما يدور في واقعهم وما يجري حولهم مطلب له أهميته، لكن الاعتراض ينصب على سيطرة هذه الأمور على الناس وجهلهم بأمر الآخرة، بل استهانتهم بما يؤدي إليها ويدل عليها، واعتبارهم أن العلم بها من شؤون الوعاظ الذين يحتاج الناس إليهم أحياناً بشرط ألا يطول حديثهم، ولا يتجاوز نطاق الوعظ والإرشاد. أما أهل الفكر والرأي فلهم شأن آخر، ولغة أخرى في الحديث والتفكير.

إننا بحاجة إلى أن نحبي علوم الآخرة وما يدل على الله - تبارك وتعالى - من العلم النافع، ومن وسائل ذلك:

❖ الاهتمام بهذه العلوم النافعة، وإعطائها منزلتها اللائقة.



# نظرات في التربية الترابية

إبراهيم داود

ما زلنا نسمع ونرى من يتحمّس للتربية الحديثة، ويتحدّث عنها وكأنها البلسم الشافي للعُمل والمشكلات التي عانت وتعاني منها نُظُم التربية والتعليم في بلاد المسلمين، فما التربية الحديثة؟ وهل يجوز لنا أن نتحمّس لها ودعوا إليها وهي تربية غربية في منطلقاتها وأهدافها ومناهجها وبرامجها؟ نحاول من خلال هذه النظرات أن نقبّل الإجابة عن هذين السؤالين.

معلوم أن التربية الغربية ظلت متأثرة بالفلسفة إلى أن انطلقت بروح جديدة من الولايات المتحدة الأمريكية؛ حيث أسس (شتانلي هول) أول معمل لعلم النفس سنة ١٨٨٧م<sup>(١)</sup>، وكانت مناهج التربية الغربية القديمة تعكس طبيعة مجتمعها القديم بطبيعته وقسوته، حتى إنّ (أرسطو) كان يرى أن تشرف الحكومة على التربية إشرافاً صارماً، وأن تتخلّص من الأطفال الضعاف

والمشوّمين<sup>(٢)</sup>. ويرى كثير من الباحثين أن آراء الفرنسي (جان جاك روسو) هي التي بشرّت بميلاد التربية الحديثة، ويتحدّث عنه كثير من تربويينا المعاصرين بإعجاب شديد، ومنهم من يسميه: (شيخ الرّبين وحامي لواء التربية الحديثة) ويزعم هؤلاء أن رجال تاريخ التربية كانوا يتفقون على أن (روسو) هو (رسول التربية) في العصور الحديثة<sup>(٣)</sup>.

## المذهب الطبيعي؛

يُعدّ (روسو) رائد (المذهب الطبيعي) وواضع أصوله؛ ومن أصول ذلك المذهب أنّ الفرد هو شعار التربية، وأنّ التعبير عن الذات هو الهدف النهائي لها؛ وبنى الطبيعيون على هذا أنّ التربية القويمة لا تتحقّق إلا بإطلاق الحرية التامة للأطفال، وأنّ من مقتضيات الحرية أن يكون التعليم مختلطاً، وأن يُسمَح بالرقص والسباحة

(١) (التربية وطرق التدريس)، لصالح عبد العزيز، وعبد العزيز عبد المجيد، الجزء الأول، الطبعة السادسة، ص ٣١٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٥٣.

(٣) المرجع السابق، ص ٣٠٩، وانظر الجزء الثاني، تأليف صالح عبد العزيز، الطبعة السابعة، ص ٣٦٥. و (روسو) عاش بين عامي ١٧١٢ -

١٧٧٨م، وتميزت حياته بالبرس والإخفاق والانحلال الخلقي، انجب خمسة أطفال أودعهم جميعاً أحد الملاجئ؛ من آثاره:

- كتاب (العقد الاجتماعي) الذي نادى فيه بالحرية والمساواة والرجوع إلى الطبيعة.

- كتاب (إميل) الذي وصف فيه الطريقة المثلى (كما يراها) في تربية الأبناء.

- (الاعترافات) التي صرّح فيها بشهوته وانحراف أخلاقه.

مات (روسو) منتحراً أو إثر سكتة قلبية. انظر: تطور الفكر التربوي للدكتور سعد موسى أحمد، ص ٤١٦، وما بعدها.



## نظرات في التربية الحديثة

حرية الفرد عندما تبدأ حرية الآخرين إلا انتفاء الحرية المطلقة التي يدّعيها أو يدعو إليها الطبيعيون، والحرية المطلقة - إن وجدت - عاقبتها تحويل المجتمع برمته إلى بؤر فساد وإفساد .

والقول بأن التربية المقصودة هي إفساد لطبيعة الطفل الخيرة .. تحكم بلا دليل، وإذا كان الصغار كما تفترض المدرسة الطبيعية ملانكة فلم لا يحافظ خريجوا المدرسة الطبيعية على نقائهم؟ ولم لا يكونون هم المؤثرين فيمن سواهم من الناس؟ إذ هم كبار راشدون؟! بل الصواب كما قال (المنلوي) في شرح حديث الفطرة الذي رواه البخاري<sup>(١)</sup>: «... أن الإنسان مفلور على التهيؤ للإسلام بقوة، ولكن لا بد من تعلمه بالفعل؛ فمن قدر الله كونه من أهل السعادة قيض الله له من يعلمه سبيل الهدى فصار مهذباً بالفعل، ومن خذله وأشقاه سبب له من يغير فطرته ويثني عزمته»<sup>(٢)</sup>.

واكتساب المعرفة ليس رهناً باتباع أسلوب التعلم كما يزعم الطبيعيون، وإلا فمتى يكتسب كل طفل بذاته ذلك الكم التراكمي الهائل من المعارف والخبرات التي جمعتها البشرية عبر العصور؟! أما إطلاق الحريات للفرائض الجنسية، والأخذ بالتعليم المختلط، وإباحة التعري لمن شاء من الطلبة والطالبات فلا ريب أن ذلك هو - عينه - المتسبب في إنتاج المشكلات وترويجها، ولا يمكن أن تكون مبادئ

والتعري ومناقشة مسائل الجنس بلا تحفظ، أما المشكلات الجنسية فترجع أسبابها - يزعمهم - إلى رغبة الآباء الذين يريدون حمل أبنائهم على مبادئ الدين وقواعد الأخلاق! والصواب - يزعمهم أيضاً - أن تكون تربية الطفل بين سن الخامسة والثالثة عشرة سلبية، لا يعلم فيها الطفل شيئاً ولا يرى خلالها أي تربية، بل يترك للطبيعة، محاطاً بأجهزة وأدوات من شأنها أن توسّع مداركه. ويؤمن الطبيعيون بأن التربية هي عملية إعداد للحاضر لا للمستقبل، ومن الخطأ - عندهم - أن يضحى بالحاضر المتيقن في سبيل مستقبل مظنون<sup>(٣)</sup>.

ولا يخفى خطأ هذه الآراء (الطبيعية) وضلالها، ومخالفاتها للفطرة السليمة؛ فكون التربية إعداداً للحاضر لا للمستقبل لا معنى له؛ لأنّ الحاضر والمستقبل متصلان اتصال الليل بالنهار، ولأنّ التربية عملية اجتماعية، والأفراد لا يعيشون اشتتاً كنباتات برية في صحراء، فإن أمكن - جدلاً - إعداد الطفل للحاضر بوصفه الشخصي لم يأت ذلك بوصفه الاجتماعي، وإلا كانت العملية التربوية نفسها عبثاً لا طائل تحته.

ولا معنى - كذلك - لإطلاق الحرية التامة للأطفال ما داموا يجمعهم مكان واحد وزمن واحد، وإنما يتصور إطلاق الحرية التامة لطفل واحد، أو لأطفال مبغضين قد تقطعت بينهم الأسباب! ولا معنى لانتهاه

(١) انظر (التربية وطرق التدريس) الجزء الثاني، ص ١٦٨ وما بعدها، و (أسس التربية الحديثة) لسعد عبد السلام حبيب، ص ٣٠ وما بعدها، و (تطور الفكر التربوي) للدكتور سعد مرسي أحمد، ص ٤١٥ وما بعدها. ومعظم العلوم المتعلقة بتعريف المذاهب التربوية - مما ذكرنا في هذه الصفحات - مأخوذ من هذه الكتب الثلاثة.

(٢) «ما من مولود إلا يولد على الفطرة؛ فأبواه يهودانه، أو ينصرانه، أو يمجسانه...» أخرجه البخاري: ح / ١٣٥٨، ومسلم: ح / ٣٦٥٨.

(٣) فيض القدير، ٥ / ٣٤.

روحاني خالد، وهذا الأخير هو عالم المثل العليا التي تشكل الهدف الأسمى للتربية والحياة. وهكذا رأى الغربيون في الإنسان جانبين: جانباً روحياً سامياً، وجانباً جسدياً تحكمه النوازع الدنيا والشهوات، وهذان الجانبان كالخطين المتوازيين يتجاوران ولا يلتقيان، ويتناقضان ولا يتكاملان، وهو ما أدى إلى قيام سلطتين في بلاد الغرب: سلطة روحية تشرف عليها الكنيسة، وسلطة زمنية قوامها حكم الواقع مغضولاً عن الدين، وترتب على ذلك الاعتقاد بأن الإنسان أولى بالدرس من العالم الخارجي، وأن العلوم الإنسانية أهم من العلوم الطبيعية.

على أن لدراسة الغربيين للإنسان - سواء قُدمت أم أُخِرت - في ظل عقيدتهم القائمة على فصل الدين عن الحياة لا تأتي بخير، لأن المقدمات الخاطئة لا تقود إلى نتائج صحيحة، ولذا لم تستطع الدراسات الغربية في مجال النفس والتربية والاجتماع الرقي إلى مستوى العلم، وإن سُميت باسم العلم، وهو ما يؤكد إخفاق الغربيين في وقف التدهور السلوكي الذي يُنذر للمجتمعات الغربية بأوخم العواقب.

والنظرة المثالية الغربية بما ترتب عليها من فصل بين الدين والحياة خاطئة ومدمرة، وهي - كما يقول (علي عزت بييجوفيتش) رئيس جمهورية البوسنة والهرسك في كتابه المعروف: (الإسلام بين الشرق والغرب)<sup>(١)</sup> - هي للسؤولة عن إخفاق الأيديولوجيات الكبرى في العالم، فهذه النظرة هي التي شطرت العالم شطرين متصادمين بين مادية ملحدة،

الدين وقواعد الأخلاق هي المتسببة فيه، لا، حتى ولو كان الدين مُحرفاً كدين الغربيين، والأخلاق منحرفة كآخلاقهم!

ومعلوم أن الغريزة الجنسية لا تثور من تلقاء نفسها، بل لا بد لها من مثير يثيرها، فكان القصد إلى إثارتها سَفْهاً وضلال رأي، وقد تواترت الألبه، وأثبتت الوقائع أن عاقبة ذلك لا تكون إلا الفتنة والفساد الكبير، وانظر تر أن أكبر نسبة من الأطباء النفسيين في العالم متجسعون في (هوليود) مدينة صناعة السينما الأمريكية والإباحة الجنسية، وأن السويد - صاحبة قصب السبق في الحرية الجنسية - هي أكثر دول العالم اكتظاظاً بالمشكلات الناشئة من تلك الحرية، وأن دائرة هذه المشكلات قد اتسعت فيها لتشمل الزنا بالبنات والأخوات والأمهات.. وكانت الاحصاءات قد أحصت في أوائل الخمسينيات من هذا القرن في إنجلترا وحدها أكثر من نصف مليون طفل من أبناء الزنا؛ فكم أصبح العدد في إنجلترا وأخواتها الأوروبية، وقد أصبح على اعتاب القرن الحادي والعشرين؟!

### حقيقة المذهب المثالي:

أما «المذهب المثالي» من مذاهب التربية الغربية فهو - في حقيقته - صدى لفلسفة أفلاطون، وتعبير عن نظريته للمسماة بـ «المثل»، ومؤدى هذه النظرية أن ثمة عالين اثنين: عالماً حسيماً يتألف من «الأجسام»، وعالماً معقولاً يتألف من المجرىات التي هي «للمثل». وبناء على ذلك قال الغربيون: إن الإنسان يعيش في عالين: عالم ملهي متغير، وعالم

(١) نشر مجلة النور الكويتية ومؤسسة بانفريا للنشر والإعلام والخدمات، وصدر فيما بعد عن هذه الدار على هيئة كتاب متداول.

## المذهب البراجماتي؛

وأما «المذهب النفعي الزائعي» المعروف باسم البراجماتية أو البراجمسية فقد ارتبط باسم (جون ديوي)<sup>(٤)</sup> أشهر للتربويين المعاصرين، وهذا المذهب ذو صبغة عملية تجريبية لا يبدو فيها أي أثر للقيم أو الأخلاق.

هدف التربية في نظر (ديوي) هو النمو، والهدف - بزعمه - جزء لا يتجزأ من عملية النمو، وليس أمراً خارجياً تتجه إليه خبرة المتعلم، فلا هدف لعملية النمو إلا المزيد من النمو؛ ولذا أنكر (ديوي) أي هدف نهائي وقال: «الفكرة القائلة بأن النمو والتقدم يرميان إلى هدف نهائي لا يتغير ولا يتبدل هي آخر أمراض العقل البشري في انتقاله من نظرة جامدة إلى الحياة إلى نظرة مُفعمة بالحركة»<sup>(٥)</sup> ومعنى هذا أن النمو والتربية والحياة هي مسميات لاسم واحد في نظر (ديوي)!

ولا ريب أن «التسليم بوجود أهداف ثابتة يزود القائلين على التربية بمعايير ثابتة وصادقة يستعينون بها للحكم على مدى تقدم التلاميذ في عملية التعلم، أما القول بأن الأهداف جزء من عملية النمو ذاتها فإنه يزيد من حيرة المربين؛ فاللص الذي يكتسب المزيد من المهارات في السلب والنهب ينمو

وكاثوليكية مغرقة في الأسرار، والصواب أنها «وحدة ثنائية القطب، تضم القضيتين المتصادمتين في العقل الغربي ألا وهما: الروح والمادة، السماوي والأرضي، الإنساني والحيواني، الدين والدنيا. وهذان المتناقضان يوجدان معاً وجود تفاعل وتزاوج وتكامل.. كما تتفاعل ذرات الأوكسجين مع ذرات الإيدروجين لتنتج الماء الذي يشرب منه الإنسان والحيوان والنبات»<sup>(١)</sup>.

وقد نبّه بيجوفيتش على أن طبيعة العقل الأوروبي (أحادي النظرة) كانت سبباً في عجزه عن فهم حقيقة الإسلام؛ ولذا أنكر الغربيون الإسلام لسببين متعارضين؛ فقد أنكره الماديون منهم بوجه - اتجهاً يمينياً أي دين غيبية، بينما أنكره المتدينون لأنهم رأوا فيه اتجهاً يسارياً أي حركة اجتماعية سياسية<sup>(٢)</sup>.

ولا تغني عن المذهب المثالي دعواه أنه إنما يريد - من خلال التربية - أن يحيط الطفل بالمثل العليا؛ لأنه لا يدري ما للمثل العليا على وجه التحديد. يقول سير برسي ن: «نستطيع أن نحكم بأنه لا يمكن أن يكون هناك غرض عام للتربية ما دام هذا الغرض يحقق مُثُلًا علياً؛ لأن هذه المثل تتعدد بتعدد الأفراد»<sup>(٣)</sup>.

(١) الإسلام بين الشرق والغرب، مقدمة الترجمة العربية، لمحمد يوسف عيس، ص ١٨ (يتصرف).

(٢) المرجع السابق، ص ١٩.

(٣) التربية: مبادئها ومبادئها الأولية، ص ١٢.

(٤) جون ديوي (١٨٥٩ - ١٩٥٢م)، تعدت شهرته أمريكا، وتُرجمت كتبه إلى لغات كثيرة، واستشارته روسيا عقب ثورتها الشيوعية ليضع لها نظاماً تعليمياً تقدمياً، تأثر بآراء (داروين) حول أصل الأنواع، وبنراسل (وايم جيس) النفسية، وأخذ عن (شتاين هول) الاتجاه الحديث في علم النفس التجريبي، وتأثر أيضاً بآراء (كارل ماركس) حول الثقافة وارتباطها بالاقتصاد. من كتبه (الطفل والنمو) و (عقيدتي التربوية) و (الديمقراطية والتربية) وغيرها. عن تطور الفكر التربوي، للدكتور سعد مرسي أحمد، ص ٤١٩. وما بعدها (يتصرف).

(٥) الديمقراطية والتربية، الطبعة الثانية، ص ٥٨.

ولا سيما أنَّ هذه الطريقة توازن بين التلاميذ عن طريق الرسوم البيانية، ثم إن من التلاميذ مَنْ لا يميل بطبعه إلى العمل، ومن شأن هذه الطريقة أن تشجّع هؤلاء على التماسي في الكسل، والتلاميذ عموماً مضطرون في حياتهم الواقعية إلى مواجهة ما لا اختيار لهم؛ بالإضافة إلى أن هذه الطريقة - كغيرها من الطرق الحديثة - تحتاج إلى مدرس موسوعي ليس من اليسير إعداده<sup>(١)</sup>.

### طريقة التعليم المبرمج:

وفي أمريكا طريقة حديثة تسمى: (التعليم المبرمج) وهي طريقة ينتفي فيها دور المدرس؛ إذ يتعامل الطالب مع آلة رُكِّبت فيها أسئلة متدرجة في صعوبتها، ويجب الطالب على الأسئلة بوضع الإجابة على الآلة نفسها، والإجابة الصحيحة هي التي تضمن استمرار دورة الآلة، وربما استخدم الكتاب المبرمج في هذه الطريقة مكان الآلة، وفي الكتاب توجد المادة العلمية، مع سؤال يتعلق بها وفراغ يُفترض وضع الإجابة فيه، وفي الصفحة التالية يوجد الجواب الصحيح، وما على الطالب إلا أن يقارن إجابته بالإجابة الصحيحة<sup>(٢)</sup>.

ولا شك أن للطريقة الحديثة التي اتبعها الغرب جوانب إيجابية أثّرت في نهضته وتقدمه، ولكن منطلقات تلك الطريقة وأهدافها دائرة قطعاً في مجال الخطأ والخطيئة، ونظرة منصفة واعية تكفي للدلالة على أنَّ ما حققه الغرب كان في حقيقته وبالأعلى عليه وعلى العالم أجمع، وصنّف الغربيين أنهم إنما:

في هذا المجال؛ فهل تعتبر اللصوصية عملية تربية هادفة؟! وإذا سلمنا جدلاً بصحة ما ذهب إليه فإن السؤال الذي يظل قائماً هو: ما هي المعايير التي نستعين بها للحكم على نمو إنسان نمواً شاملاً؟ ومتى يكون النمو مرغوباً فيه، ومتى لا يكون كذلك؟<sup>(٣)</sup>.

وطريقة التدريس في هذا المذهب هي طريقة المشروع التي تُنسب إلى الأمريكي (كلبارك) تلميذ (جون ديوي). والمشروع يأخذ شكلاً قريباً أو جمعياً، وفي المشروع الجمعي يتعاون الأطفال لحل مشكلة ما بتقسيم العمل بينهم.

ولد (هيلين باركهرست) طريقة أخرى تسمى طريقة (دالتن)، وتقوم هذه الطريقة على ثلاثة أسس هي: الحرية، والتعاون، وتحمل المسؤولية؛ وبمقتضى هذه الطريقة يتمتع التلميذ بكامل حريته بعد أن يتفق على إنجاز قدر معين من المقرر في مدة معينة، يستعين أثناءها بالمدرس متى شاء.

وقد قيل في الكلام عن مسأوى طريقة المشروع إنها سائبة ومتسعة وتجبر التلاميذ إلى دراسات متشعبة لا حصر لها، وإنها تكلف كثيراً من الوقت والمال، وتحتاج إلى مدرسين مدربين تدريباً خاصاً، وتنتج معلومات مفككة يصعب معها وضع المناهج والأطر التعليمية. كما قيل في طريقة (دالتن) إنها تجانب الحكمة إذ تحمّل التلاميذ منذ الصغر مسؤولية إنجاز المقرر، وإن بينهم من الفروق الفردية ما قد يركي روح الحسد والبغضاء،

(١) (دراسات في الفكر التربوي الإسلامي)، للدكتور عبد الرحمن صالح عبد الله، الطبعة الأولى، ص ٢٠ و ٢١.

(٢) انظر: التربية وطرق التدريس، الجزء الثاني، ص ٧٧.

(٣) انظر: المسؤولية، للدكتور محمد أمين المصري، الطبعة الرابعة، ص ١١٦.

## نظرات في التربية الحديثة

والنفعة - مهما مسّت الحاجة إليها - لا ينبغي أن تكون الغرض النهائي للتربية والتعليم، وكثيراً ما يكون الناس قادرين على تحقيق المنافع دون أن يدرسوا في المدارس والجامعات.

### لماذا التربية الحديثة تفسد

#### المجتمع؟

إن إقامة بناء التربية الحديثة على أسس إلحادية أو علمانية قد أفسد التربية والمجتمع جميعاً؛ فالتربية لا يمكن أن تكون صالحة ومصلحة إلا في إطار غايتها العظمى وهي تحقيق العبودية لله تعالى، ومن ذا الذي يستطيع أن ينكر أن التربية النفعية قد ميّعت مفهوم الحق في أنظار الغربيين وربطته بمراديات حكوماتهم؟

إن العلاقة بين التربية الغربية من جهة وبين الفلسفة وعلم النفس من جهة أخرى قد أورثتها كثيراً من اللخل والتناقض والاضطراب، وأكدت القطيعة بينها وبين الدين، بل جعلتها عدوة للدين تصاربه بسبب أو بدون سبب، ونسفت أساساً عظيماً من أسس التربية الصحيحة وهو أساس التعليم بالقنوة.

والتربية الحديثة لم تحترم أنوثة المرأة، بل دفعتها إلى مخالطة الرجل ومنافسته، حتى ظهر الانصراف الجنسي وتفشى الشذوذ، وفي الوقت الذي أهدرت فيه هذه التربية كرامة المرأة دفعت بالغانيات والمومسات والساقطات إلى بؤس الضوء ومراكز الشهرة<sup>(٢)</sup>.

أما الذين فتنهم - وما زالت تفتنهم - حضارة

﴿يَعْلَمُونَ ظَاهراً مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾ [الروم: ٧]. والغفلة عن الآخرة تجعل كل مقاييس الغافلين تختل، وتورجج في اكفهم ميزان القيم؛ فلا يملكون تصور الحياة وأحداثها وقيمتها تصوراً صحيحاً، ويظل علمهم بها ظاهراً سطحياً ناقصاً<sup>(١)</sup>.

ومن المؤكد أن من شأن أسلوب التعلم الذي يتيح للطلبة فرص التفكير والابتكار أن يخرّج علماء مبدعين ومفكرين بارزين، ولكن من الغفلة والسذاجة ردّ الفضل فيما وصل إليه الغرب من تقدم علمي إلى تربيته الحديثة، مع التسليم بأنها ساهمت - من خلال جوانبها الإيجابية في إحداث هذا التقدم.

إنّ من المحقق أن وراء ما وصل إليه الغرب من تقدم علمي عوامل تاريخية وموضوعية كثيرة ومتداخلة، ومن المحقق أيضاً أن الأمور لا تقاس - وما ينبغي لها - بأعداد من يتخرج من العلماء والمخترعين فقط، ولا بمقدار القدرة المادية التي يهيئها الخريجون لأمتهم، وليس من الصواب أن تُوزن الأمور مفصولة عن الغايات، ولا أن ينظر إلى بعض النتائج ويغض النظر عن بعضها الآخر، وإلا فلنّ من الممكن أن يُقال: إنّ التربية الحديثة قد خرّجت - في الوقت نفسه - أعداداً لا تحصى من المجرمين والشاذين وللرضى النفسيين والمصابين بالإيدز ومرجعي المخدرات والمدمنين عليها، وحسب النفعية - وهي روح التربية الحديثة - أنها تدور بأصحابها حيث دارت، ولا تقيم وزناً للدين أو خلق، وتضعف - وقد تُميت - الالتزام الخلقي مما يجرّ على الفرد والمجتمع ضرراً مدمراً.

(١) في ظلال القرآن، أسيد قطب، الطبعة العاشرة، للمجلد الخامس، ص ٢٧٥٩.

(٢) انظر: أصول التربية الإسلامية وأساليبها، لعبد الرحمن التناحوي، ص ٧.

الغرب وتربيته فلا يد من تذكيرهم بحقائق ثابتة لا تجوز الغفلة عنها ساعة من ليل أو نهار، ومن أهمها:

١ - أن الغاية من خلق الإنسان في هذه الأرض هي عبادة الله - تعالى - على الوجه الذي اراده سبحانه، ولا سبيل إلى بلوغ هذه الغاية إلا بالتربية الإسلامية.

٢ - أن حكم الوسائل في الإسلام كحكم الغايات لا بد أن تكون مشروعة، بل النيات لا بد أن تكون خالصة لله عز وجل، وإلا حبطت الأعمال وإن كانت مفيدة نافعة في ظواهر الأمور؛ ولذا قال - عليه الصلاة والسلام - : «إنما الأعمال بالنيات»<sup>(١)</sup>.

٣ - أن من شأن المسلم ألا يقتصر بما قد يغتر ويغري من مظاهر القوة ما دامت ظلة لا تهدتي بنور الله تعالى؛ فلو تعينت التربية الغربية سبيلاً وحيداً لقوة المسلمين (وهذا مستحيل) لما جاز للمسلمين أن يأخذوا بها؛ لأن في الإسلام ما يغني عنها ويفوقها؛ فكيف إذا كانت تلك التربية لا تفسخي بالمسلمين إلا إلى مزيد من التخلف والهوان؟!

٤ - أن من قصر النظر نسبة الفضل فيما حققه الغرب من تقدم علمي إلى طبيعة التربية الغربية، ولم تسلم تلك التربية من نقد الغربيين أنفسهم ومن إدخال الإصلاحات عليها والتعديلات، وما تمتاز به التربية الغربية من اهتمام بالتعليم وإعداد للمعلمين وتوفير للإمكانات، ومن الحرص على المتابعة والمراجعة، وإتاحة الفرص للإبداع والابتكار وتغليب

الطابع العملي التطبيقي؛ كل ذلك لا يرادف التربية الغربية الحديثة، بل يشكل بعض جوانبها، فإن كنا - نحن المسلمين - محتاجين إلى هذه الجوانب - وإننا كذلك - كان علينا أن نأخذ بها؛ لأنها من قبيل الصواب الذي نحن بحاجة إليه، لا لأن الغربيين قد أخذوا به؛ وإلا أخذناه وأخذنا غيره معه وأنسلخنا من ديننا عاين أو جاهلين.

٥ - ليست القوة دائماً دليلاً على صواب من تهتأ له أسبابها، واقرأ - إن شئت - قول الله - تعالى - : ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ﴿٦١﴾ إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ ﴿٦٢﴾ الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ ﴿٦٣﴾ وَثَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ ﴿٦٤﴾ وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ ﴿٦٥﴾ الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ ﴿٦٦﴾ فَأَنكَرُوا فِيهَا فَفَسَادَ ﴿٦٧﴾ فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ ﴿٦٨﴾ إِنَّ رَبَّكَ لَبَالْمُرْصَادِ ﴿٦٩﴾

[الفجر: ٦ - ١٤].

فاللبيب من نظر إلى العواقب، وعلم أن أعمال الأمم والعقائد كثيراً ما تكون أطول من أعمال الأشخاص، وإن سنن الله لا تتخلف أبداً؛ فمن لم يرَ بأم عينيه انهيار أمم الباطل وعقائد الضلال اعتبر بما آل إليه الأوائل. قال - عز وجل - : ﴿أَوْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً ﴿٩﴾ [الروم: ٩].

لقد كان فينا من يجادل عن عظمة الاتحاد السوفيتي، ويزعم أن شمس سلطانه لن تغيب أبداً؛ وما زال العقلاء والمصلحون من أهل الغرب يؤكدون

(١) رواه البخاري، ج ١/٧.

## نظرات في التربية الحديثة

خيريته من جهة أخرى.

٨ - أن أكثر الدعاة إلى التربية الحديثة يجهلون - أو يتجاهلون عن عمد - حقيقة مشكلتنا التربوية، وأنها مظهر من مظاهر مشكلتنا الكبرى المتمثلة في الانحراف عن منهج الله تعالى؛ وقراءة أكثر ما كتبه - ويكتبه - هؤلاء يقطع بأن دعوتهم ليست إلا حلقة في سلسلة الافتتان بالغرب الكافر، وإلا فكيف يُفسّر خلوّ ما يكتبونه من آية إشارة إلى التربية الإسلامية ومصدرها العظيم وأعلامها الأفاضل، مع أنهم يرددون أن (روسو) رسول التربية الحديث، و (ديوي) نبي التربية الجديد!

الا إن الإسلام هو النظام الأمثل الذي بقي من الوقوع في المشكلات، وهو - في الوقت نفسه - السبيل إلى معالجة المشكلات الناشئة من الانحراف عنه، وكل محاولة للإصلاح تُفعل هذه الحقيقة أو تُفعل عنها محكوم عليها بالإخفاق؛ «فحقيق لمن لنفسه عنده قدر وقيمة الا يلتفت لهؤلاء، ولا يرضى لها بما لديهم، وإذا رُفع له علم السنة النبوية شمر إليه ولم يحبس نفسه عليهم»<sup>(١)</sup>.

إن حضارة أمتهم تقف على حافة الهاوية، وإن مجتمعاتهم تتحول إلى مستنقعات آسنة تعج بمظاهر الشنوذ والجريمة والانحراف.

٦ - ولا يعني ذلك إبدأ أن تكون القوة من نصيب الظالمين، ولا ليكون الضعف قد كتب على المسلمين، كلاً؛ بل للمسلمون أولى أن يكونوا - وقد كانوا - أقوى الأمم، وكيف يؤدون شهادتهم ويبرئون ذمتهم أمام ربهم بدون قوة تهين لهم أسباب الأمر بالعرف والنهي عن المنكر؟!

٧ - إن «التربية الحديثة» مصطلح غربي يكتنز في دلالته كثيراً من عناصر رؤية الغربي للحياة، وإن لكل مصطلح دلالته التي وُضع لها، وإن زعم الزاعم أنه يطلق ذلك المصطلح بدلالة مختلفة هو يريد ما، والتربية الحديثة مرتبطة بالعقيدة الغربية وتصوراتها الضالة؛ فالصواب نبذ هذه التربية، والإقبال على التربية الإسلامية التي شرعها الله - تعالى - وبينها النبي ﷺ وحققها الصحابة - رضي الله عنهم - والتابعون لهم بإحسان، وما يثبت فيه الخير مما يأخذ به الغربيون وغيرهم من غير المسلمين يُقرّ بقدره من جهة، ولا يكون الدافع إلى أخذه إلا

(١) مدارج السالكين، لابن قيم الجوزية، ج ١، ص ٨.



# من آفات التسامح، الدُّعْوَى

أسيد بن عبد الرحمن الأثري

الدعوة الجادة، وأساسيات الإصلاح المتميز من همة عالية، وحزم متوقد، وصبر شامخ، وتضحية جبارة.

ولا ارتياب أن مثل هذا المسلك إحجاف بالدعوة، وإقصاء في فهم حقيقتها واتجاهاتها وأهدافها، وجناية على قلوبها وثمراتها وبركاتها. وهؤلاء ينتشرون في مجامع الشباب والمراكز والمخيمات التربوية التي تقصدها جموع غفيرة من الشباب والناشئة الذين يحملون فكرها وثقافتها.

وربما تدرع هؤلاء بوجود طوائف غير سوية تحتاج ذاك المسلك لتحقيق التآلف والتجاذب والتضامن والتأثير والتحبب، والعلم ثقيل حجمه، عظيم كامله على هؤلاء، ومراعاتهم في الدعوة مقصدٌ مهم، لاحتوائهم والتأثير فيهم. والواعي وهو يرى حتمية بروز العلم وضرورته وغلبيته في دعوة هؤلاء وغيرهم، ويرى أن تجريد الدعوة من العلم والهدى والجد والحزم خطأ محض، وفكرة شاذة. هذا الواعي لا يختلف مع هؤلاء في أنه ينبغي مراعاة حال المدعويين في الدعوة والنصحية، بل عندنا أصول شرعية، تعزّز ذلك وتعزّده، منها

لقد طلع علينا في العقود الأخيرة فناءً وفرقاً تمارس تساهلاً دعوياً عجيباً، وهزالاً إصلاحياً فريداً، وتماوتاً في الخير لا يمتّ للحزم بصلة، حيث يأخذ نمطية الدعة والسهولة، والراحة والليونة، والضعف والنعومة. قد صدع شامخاً باللين والتيسير، وتسود متعافلاً باليسمة والتبشير، وانبرى جاهداً بالتسليّة والتحبب، جعلوا الوسائل غايات، وللقدمات خاتمات، وللتوطئات مقاصد ساميات. لم يفرّقوا بين مدخل ومقصد، وأصل وفرع، وجبل وتلّ، وذكر وأنثى، فلقد خلطوا الفروع بالأصول، والوسائل بالمقاصد، والأبناء بالأباء، فضاعت الحرمات، وهانت الأصول، واختلطت المفاهيم، واضحت الدعوة (مزاداً) يؤمه غير فقيه، ويقصده غير متقن، ويقوده غير متمكن: جميع الفئات الجاهلة والناشئة والفاترة والهائلة، دون قيود أو شروط أو التزامات.

وهؤلاء يسلكون مع المدعويين لطيف الوسائل وخفيّتها، وسهّلها وإينها، وهي تتمثل في ضروب واسعة من الترويج والتسليّة والتلهية نحو: التشديد - المشهد - اللعبة - الطرفة حتى غلبت على معاني



## من آفات التساهل الدعوي

على حامليه والقائمين تحت لوائه وسمائه .  
ومباحثاته تُسأس بالأدب ، وتُصان بالروءة ،  
وتُحفظ من كل اللون السفه والتكدير والإضاعة .  
وجعل من شروط الدعوة إليه وأساسياتها :  
الرفق ، واللين ، والسماحة ، ولم يُقصر الدين كله  
على ذلك ، هذا إذا علمت أن الرفق واللين عند من  
سلف غير ما نحن بصده ، وهو عند المتلادين يعني  
الترويح والتنفيس إلى أجل غير محدود ووقت غير  
معلوم ، واستخدام وسائل في ذلك لا تخلو من شبه  
وتحامل وانحراف ومناكر ، وفي بعضها التحريم  
ظاهر ، فتخرج جيلاً عاطفياً متملأوا ، إلف الدعة  
والراحة ، والليونة والدعابة لا يحمل هم دينه وأمته  
والأمانة التي في عنقه ؛ فلا يطبق الحياة الجادة ،  
ولا يحتمل التربية السامية ؛ إذ يسأم من العلم ،  
ويملّ الحزم ، ويخاف داعي الجهاد ، ويفر من  
المسؤولية ، ويهزم بالخوف مسيرة شهر .  
إن هؤلاء ينظرون للعلم الشرعي (نظرة  
تأمرية) تتجسد في أنه صعب شديد ، لا يلائم  
أكثر الطبقات ولا يحتملون نوعه ومادته . ولا يملكون  
أدوات استماعه والنظر فيه ، ولا امتلاك الفائدة  
منها ؛ فمثلاً هم يعتقدون أن العلم عقيدة وتوحيد ،  
والعلم شروط الصلاة ، وشروط النكاح والبيع ،  
وتضريح الأحاديث والأسانيد وأشباهها ، وأغفلوا  
جوانب واسعة في العلم ، جراء هذه النظرة الشائنة .  
والله المستعان .

لذا فإنهم يرون إقصاءه وعزله عن أكثر

قول علي - رضي الله عنه - : « حذّثوا النَّاسَ بما  
يعرفون ؛ أتريدون أن يُكذَّبَ الله ورسوله ؟ » (١) .  
وقول ابن مسعود - رضي الله عنه - : « ما أنت  
محدث قرماً حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم  
فتنة » (٢) .

واللين والرفق مقامان ممدوحان في الشريعة ،  
والنصوص فيها كثيرة وفيرة ، ولهما حدود وقيود  
تحفظ قدرهما وعدم التجني والتلاعب بمعانيهما ؛  
لأن إدراج التساهل والتلين والخضوع وسائر  
وسائل الترويح تحت اللين باستدامة وإطلاق مسلك  
مطروح مردود ؛ وظهور المغالطة فيه أعظم من أن  
نقف لكشفها وبيانها والتحذير منها .

والذي ينبغي تبينه ، ويُتأكد توضيحه هو أننا  
لا نعم دليلاً يقصر الدعوة على صنوف اللعب  
واللهر والترفيه إلى مدد سحيقة وأمد بعيدة يحملها  
جيل عن جيل ، وطائفة عن أخرى . وأيضاً لم نقف  
على طريقة للأنبياء والدعاة والهادة والصالحين في  
ذلك . ومن كان عنده فضل علم فليدنا عليه ونكون له  
من الشاكرين . بل الذي يعتقده المصلحون الواعون  
أن هذا الدين عظيم جليل ، وبنائوه متين ، وأساسه  
قويّ رصين كما قال - تعالى - : ﴿ ق وَالْقُرْآنِ  
الْمَجِيدِ ﴾ [ق : ١] .

وقال - تعالى - : ﴿ إِنَّا سَلَقْنِي عَلَيْكَ قَوْلًا  
ثَقِيلًا ﴾ [الزمل : ٥] . وهو مع ذلك كله سهل في  
أحكامه ونشرائه ، لا يأمر بشدة ولا بإجحاف أو ظلم  
أو انحراف ، بل يفيض رحمة وحناناً وسلاماً ونوراً

(١) رواه البخاري مطلقاً بصيغة الجزم (٣) كتاب العلم ، (٤٩) باب : من خص بالعلم قوماً دون قوم .

(٢) أخرجه مسلم في مقدمة صحيحه .

لإلمام أو عالم من كتب التراجم والسير لهي خير من كثير من التشويش والتزوير المخترع المصنوع.

ويستطيع المشرفون الأمناء إذا امتلكوا (الثقافة الشرعية) و (السعة الفكرية) أن يسهلوا كثيراً من ابواب العلم ومسائله وقضاياها، ويمكنهم الاستفادة في جوانب الاعتقاد والفقه بأساليب تربوية ميسرة يغشاهما الرفق السديد، واللين الصحيح، واليسر الحمود.

أما أن يعتمد هؤلاء قصر مؤسساتهم وتنظيماتهم على جوانب الترفيه والمرح دون حساب أو مراجعة وتصحيح، فهذا مما لا ينسوغ شرعاً ولا عقلاً ولا أدباً فكيف يستجيز أقول دعوة بهذا (الوصف الحق) الذي يصل فيها جانب المرح إلى ٩٠٪!!

كيف يحمّدون دعوة نابذت العلم، وأهدرت الفائدة، وحطمت الجد والعزة والمصابرة!!  
إن هؤلاء ما هُذوا لأحسن الطرق، ولا أصابوا قصد السبيل.

ولكن أن تتصوروا برنامجاً دعوياً يكتس سنين طوالاً على هذا المسلك مع طبقة غزيرة من الشباب - تبحث عما ينفعها ويهدئها ويشبع رغباتها - ما هو حالهم؟ وكيف تكون نهايتهم ومصيرهم؟ ثم يُراد منهم بعد ذلك العمل اللدين، ورفع رايته، والتضحية من أجله والثبات عليه!

ثم إن حصلت استجابة صار تلاميذ الأمام شيوخ اليوم، ومضوا على طريقة مربيهم ومعلميهم حنو القذة بالقذة.

إن هذا المسلك المصحّث الغريب ذريعة لتغيب الدعوة عن العلم والنور والصبور والبسالة، أو آثاراً

المؤسسات الدعوية، وتبقى الدعوة تساق في إطار التلاين والهزال الموصوف سلفاً.

وإننا نقول لهؤلاء: إن مثل هذا التصور جنائية فادحة تعكس الصورة التي يعيشها هؤلاء عقلاً ودعوة وثقافة، وينبغي أن يعلم هؤلاء أن العلم الشرعي يأخذ صوراً شتى ويتنوع إلى فنون عديدة، يمكن أن يستفاد من جوانب عديدة في دعوة هؤلاء، تحقق اللين الشرعي الصحيح لا التلاين السيئ الجديد.

فعلى سبيل المثال سوق الآيات الكريمات بأصوات حسنة خاشعة، والأحاديث النبوية الشريفة المنسوقة في جانب الوعظ والرفائق، وعندنا قصص تربوية ومواقف بطولية قد زخرت بها كتب الفضائل والمغازي والمناقب، كما في الصحيحين والسنن الأربعة، يمكن سوقها وعرضها لهؤلاء بدلاً من نفيها بهيجاً عن الفناء الهزلي والركام السقيم الذي تعج به هذه المؤسسات والمحطات؛ وفي ذلك من الفوائد للمدعوين ما لا يخفى، ومنها:

١ - عرض دعوة جادة، مبنية على أصول شرعية صحيحة.

٢ - ربطهم بالعلم الشرعي المفيد.

٣ - تجسيد معاني الجد والتضحية والعلاء في حياتهم.

٤ - توثيق صلتهم بترائهم المجيد، وما يجب عليهم تجاهه.

٥ - تحقيق الصفاء الدعوي المنشود.

٦ - إلغاء جوانب السفه والترويج الباليغ فيها.

وإنني لأعتقد أن قصة من السيرة النبوية تضح بمعاني النور والعلم والصبور والبسالة، أو آثاراً

## من آفات التساهل الدعوي

الأثر ولا النظر ولا الخبرة والتجربة .

ثانياً : مجانته لدعوات الرسل والأنبياء والمصلحين ، فلا يعرف له سالف من أهل العلم والفقه والأثر الذين حفظ التاريخ سيرهم وأخبارهم . ثالثاً : أنه سبيل لفصل الدعوة عن العلم وتجريدها من الوعي والفقه والهدى ، فتصبح مظاناً للجهل والتيه والتذبذب .

رابعاً : أنه تغييب لحياة العلم الوارفة ، وآفاقه النيرة البهية ، وفي هذا تقليل لشأن العلم لا يخفى . خامساً : أنه قضاء على أصول التربية الجادة ، وإضعاف لأركانها ومناهجها .

سادساً : يثمر جيلاً مترفاً أستروح نعومة العيش وليونة العمل ، فلا يحتمل بعدها أدنى قوة ولا جهاد أو مثابرة .

سابعاً : الواقع يشهد بفساد ثمراته وتكثر منابعه ؛ إذ قد أسهم في قلب صورة الدعوة الصحيحة ونال من مواهبها وطاقاتها ، واكسبها ضعفاً متيناً ، وفتوراً رخواً هزلاً ، والله المستعان .

ثامناً : فيه قلب لمعنى اللين الشرعي الصحيح ، وإدراج ما لا يصح منه ، واستغلاله لمقاصد غير جادة .

تاسعاً : التلطخ بمخالفات شديدة وحمل شبهات أقل أحكامها الكرامة .

عاشراً : أنه يعالج خلاف الهدي النبوي السديد . والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل .

متاهات الجهل والشبه والتخلف ، فينشأ هذا الجيل وقد حيل بينهم وبين التعلق بحياة الجادين البارزين ، وذوي الهمم الصامدين الذين عزت بهم الدعوة الإسلامية وكبرت مجالاتها ، واتسعت آفاقها .

قال - تعالى - : ﴿ ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ .

[ النحل : ١٢٥ ] .

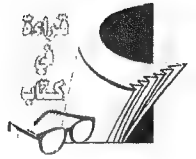
قال ابن كثير - رحمه الله - : « يقول - تعالى - : آمراً رسوله محمداً ﷺ أن يدعو الخلق إلى الله بالحكمة » .

قال ابن جرير : « وهو ما أنزل عليه من الكتاب والسنة ، والموعظة الحسنة ، أي بما فيه من الزواجر والوقائع بالناس ، وذكرهم بها ليحذروا بأس الله - تعالى - ، وقوله : ﴿ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ أي من احتاج منهم إلى مناظرة وجدال فليكن بالوجه الحسن برفق ولين وحسن خطاب كقوله - تعالى - : ﴿ وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ ﴾ [ العنكبوت : ٤٦ ] .

كيف تصح دعوة وتربية وهي خالية من العلم والرشاد ، ومجردة من العلو والحزم ، وقائمة على اللهو والتسلية إلى مدى لا ينتهي بدعوى اللين والرفق والحكمة ؟ والله المستعان .

واستطيع أن أخص هزال هذا المنهج وضعفه في الأمور الآتية :

أولاً : أنه منهج محدث مخترع ، ليس له حظ من



# إذا يجب على النصرانية أن تتغير أو تموت

اسم الكتاب:

(Why Christianity Must Change or Die)

المؤلف: (John Shelby Spong).

عرض وتحليل: د. ممدوح نور الدين (٥)

الناشر: (Harpersan Francisco).

تاريخ النشر: ١٩٩٨ م.

حجم الكتاب: ٢٥٧ صفحة من الحجم المتوسط.

مؤلف الكتاب كاتب أمريكي تقلد عدة مناصب في الكنائس الأمريكية حتى أصبح أحد الأساقفة اللاحقين؛ له عدة مؤلفات أشهرها: «إنقاذ الكنيسة من الأصولية»، ويتميز طرح الكاتب بالجراءة فيما يعتقد أنه إصلاح للكنيسة في عقائدها ومناهجها وأفعالها.

يقدم المؤلف نفسه على أنه كاتب مؤمن، ويحاول التركيز على هذا المعنى بصورة واضحة توحى للقارئ أنه يحاول أن يدفع عن نفسه شبهة قد علقت في أذهان الناس عنه. كما يفخر المؤلف بأنه قد اشتهر عنه في أوساط المؤلفين والأساقفة ولعه بالجدل، وحبّه للمناظرات، وجسارته في طرح الأفكار الغريبة التي تتجاوز حدود الدين وتطلق العنان للعقل المتحرر من قواعد الدين؛ ومع ذلك فقد بلغ منصب أسقف في الكنيسة الأمريكية، وما زال يفضل أن يُعرف عنه أنه يتصف بصفة الإيمان.

يبدأ المؤلف كتابه بهجوم شرس على المؤسسات النصرانية وعلى رأسها الكنيسة، ويتهمها بالجمود الفكري وعدم الانفتاح والتخوف من مناقشة عقائدها البالية، ويوجه هجمته الأولى إلى عقائد النصارى واحدة تلو الأخرى، فيهاجم اعتقادهم بأن الإله الذي يعتقد النصارى ذكر وليس أنثى. فيرى في هذا أنه زيغ محض قد استخدم مسوغاً لاستعباد النساء عبر آلاف السنين؛ بيد أن المؤلف لم يحدد موقفه من هذا الاعتقاد الذي أنكره.

ثم ينتقل المؤلف إلى التشكيك في قدرة الله بأنه ليس قديراً على كل شيء، ويرى أنه لو كان قساراً على كل شيء لاستطاع علاج الأمراض الفتاكة كالسرطان والطاعون، كما أنه يرى أن هذه الأمراض ليست مصائب من الله يبتلي بها الناس، بل إنها نتيجة مباشرة لمشكلات عضوية مادية ملموسة!

والمؤلف يحاول جاهداً أن يظهر أنه يلتزم الموضوعية في طرحه قدر الإمكان أثناء انتقاده لعقائد النصرانية؛ لكنه لا يستطيع أن يلتزم طويلاً بهذا النهج. فيذكر المؤلف أنه قد كتب «تحرير الأنجيل» علم ١٩٩٦ م؛ حيث ذكر فيه أن مؤلفي الأنجيل وهم (متى

(٥) استأذنا عضو الهيئة التأسيسية للجامعة الأمريكية للفرقة.

## لماذا يجب على النصرانية أن تتغير أو تندثر

ويطلق المؤلف عنان قلمه ليطعن أيضاً في عذرية مريم أم المسيح - عليه السلام - فيقول: إن جميع قصص النساء التي أنجب أولاداً وهن عذارى إنما هي من وحي الخيال وليس لها أساس علمي بما في ذلك قصة مريم أم المسيح - عليه السلام -، ويؤكد وجهة نظره مستنداً إلى علم الأحياء الذي يحتم وجود البويضة في رحم الأم - ويستنتج من ذلك ضرورة حدوث تلقيح بين روح الإله وبين بويضة الأم، وإذا كان ذلك كذلك فإن مريم أم عيسى - عليه السلام - تعد شريكاً لله في خلق عيسى - عليه السلام - إذ إنها في مقام الزوجة!! ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ [الحج: ٣] ولا شك أن مرد هذا التفكير لدى المؤلف يرجع إلى عدة عوامل هي:

- ١ - عدم إيمان المؤلف بالغيب.
  - ٢ - تصويره السطحي عن الله خالق الكون كله.
  - ٣ - التشويه الموجود في عقائد اليهود والنصارى عن الله من أثر تحريف كتبه.
  - ٤ - أثر المذهب المادي والمذهب العقلاني في حياة هؤلاء القساوسة والاساقفة الذين نهجوا منهج الملحد.
  - ٥ - إيمان الكاتب بمذهب التجديد في الدين والسعي لنشره سعياً حثيثاً.
- ثم ينتقل المؤلف إلى مرحلة أخرى هي مرحلة التنظير والتأصيل، فيشجع القراء على الخروج على الكنيسة بأسلوب عصري فيقول: «إن ما أطلبه من المؤمنين - من أهل دينه - العصرانيين أن يعترفوا بأن الكلمات والمعاني التي وردت في المصادر الإنجيلية في العصور الغابرة ليست في حقيقتها إلا كلمات خاوية لا معنى لها؛ إذ إننا أصبحنا نرى الحقيقة في عصرنا هذا بصورة مختلفة».
- وكلما وجد المؤلف فرصة سانحة تحدث عن

وبطرس ويوحنا ولوقا) لم يكن أحد منهم من الذين عاصروا المسيح أو التقوه، بل إنهم لم يعتدوا على ذاكرة حواربي للمسيح، وأن هذه الأناجيل مبنية على مصادر يهودية؛ فكيف يرى اتباعها أنها صحيحة؟ وبغض النظر عن صحة الانتقادات التي وجهها المؤلف إلى عقائد النصرانية إلا أنه لم ينجح في الوصول إلى الحقيقة التي يزعم أنه ينشدها. بل كان جل همه أن يشكك الناس في عقائد النصارى المنحرفة، بل تجاوز الحد إلى التشكيك في قدرة الله - سبحانه وتعالى - ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُصِفُونَ﴾.

[الصفات: ١٥٩].

فالكاتب يرى أن عالم الطب اليوم ليس له علاقة البتة بقدرة الله، وأن هذا الأمر خارج عن ملكوت الله وسلطانه! فالفيروسات والبكتيريا والأورام التي يتعامل معها الطب لا علاقة لها بقدرة الله! وكذلك الأدوية والعقاقير فإنها من نتاج العقل البشري ولا دخل لله بها، ثم يزعم أن الذي يعتقد أن الله هو مسبب هذه الأمراض ليس إلا مجرد إنسان تغلب عليه السذاجة! وهنا يلحظ القارئ أثر الحياة المادية على منهج مؤلف الكتاب الذي أصبح لا يرى إلا من خلال الماديات والمحسوسات، وينكر الغيبيات، بل يتهم الذين يؤمنون بها بأنهم رجعيون ومتخلفون! كما تظهر عليه النزعة التجديدية في الدين.

وفي موضع آخر من كتابه يناقش قضية الوهية عيسى ابن مريم - عليه السلام - ويتهكم قائلاً: «إذا كان عيسى هو ابن الله الوحيد، فليس أحد آخر من البشر من أبنائه؟» ويفسر هذا الاعتقاد بأن مصدريه أساطير الأولين التي سيطرت على عقول الناس قروناً طويلة، ويبدو أن الكاتب لم يستطع أن ينفك عن دينه الذي يؤمن بأن اليهود هم أبناء الله وأحبائهم، لذلك يستغرب عدم وجود مكان لليهود إذا كان عيسى هو ابن الله الوحيد!

## لماذا يجب على النصرانية أن تتغير أو تندثر

والحلول والخطيئة الأولى، لكنه عندما ينتقد هذه العقائد ينتقدها من منطلق الهوى المحض؛ فهو يرى حقيقة الخل في هذه العقائد؛ لكنه عندما يعمد إلى تفسيرها يستخدم هواه فيقع في مشكلات أكبر. والكتاب بصفة عامة خليط بين الحق والباطل؛ فهو ينتقد أخطاء النصارى التي نجمت عن تحريف الإنجيل وهذا حق، لكنه يبني هذا النقد على هواه وعلى مفهوم العصرية المادية، وهذا باطل<sup>(٩)</sup>.

في الفصل الثاني عشر من الكتاب يضع المؤلف تصوراً جديداً للصورة التي يجب أن تكون عليها كنيسة المستقبل، وقد بنى تصوره على فلسفته وهواه وعلى معطيات العلم الحديث وعلى مفهوم العصرية، واقترح مفهوماً جديداً للعبادة تصور فيه عدم وجود معبود، ولقد بلغ خيال المؤلف أن يعتقد أن العبادة يمكن أن تتم دون وجود معبود، لأن للمعبود في زعمه وهم قد سيطر على أذهان الكنيسة في العصور الوسطى.

أما في الفصل الثالث عشر فإن المؤلف قد أعلن في تصريحه لكون تلميذ بأن «عهد الإيمان قد مضى وأدبر»! (هكذا) إذ صار الناس لا يحتاجون إلى للمعتقدات الإيمانية في العصر الحديث - حسب زعمه - وبذلك فقد سلك المؤلف سبيل الفلاسفة الملحد، فأنكر وجود الجنة والنار إنكاراً مطلقاً، وزعم أن هذا المعتقد إنما هو أسطورة قد حشنت أذهان الناس في الماضي الغابر لكن عهدهما قد ولى وأنصرف.

وفي خاتمة الكتاب يرى المؤلف أنه على يقين من أن صورة الدين عامة والنصرانية خاصة ستبطل خلال ١٠٠ عام تبلوراً صحيحاً في أذهان الناس

كيف أنه يعيش في عزلة عندما يتعامل مع نصوص الإنجيل، فيشعر أن المعاني الموجودة فيه لا يقبلها عقل الإنسان المتحضر (وكان الحضارة في عصرنا هذا سبب في إدراك زيف الماضي) ويستمر الكاتب في خلطه بين الحق والباطل؛ فهو يرى خطأ بعض عقائد النصارى لكنه لا يصحح هذا الباطل بالحق؛ وإنما يصححه بباطل آخر اسمه: العصرية، ومن ثم فهو ينتقل من ضلال إلى ضلال آخر، ومن ظلمة إلى أخرى.

وقد نالت الخصومة بين العلماء والكنيسة في القرن الخامس عشر نصيباً من الكتاب؛ فقد تناولها الكاتب تناولاً معتدلاً نسبياً، فذكر أنه عندما رفضت الكنيسة معطيات العلم الذي أتى به جاليليو إذ أثبت أن الأرض تدور حول الشمس ثارت ثائرة القساوسة وأهل الإنجيل في ذلك الوقت، ثم ذكر كيف اعترف الفاتيكان في ٢٨/١٢/١٩٩١م أن العالم جاليليو كان على صواب، وأن الكنيسة والإنجيل كانا على باطل في تصورهما للكون ومكانة الإنسان فيه.

وهنا تجدر الإشارة إلى تفسير المسلمين لهذا الأمر؛ فإن الإنجيل قد حُرفَ كما أشار القرآن الكريم إلى هذا، وأن علماء الكنيسة لم يبذلوا جهداً في التحقق من هذا التصريف؛ بل قبلوه دون تحييص؛ ولو كان الإنجيل غير محرف لما وجد الناس فيه اختلافاً كبيراً، وهو ما يراه مؤلف الكتاب وغيره من المؤلفين، ولما تعارض مع حقيقة علمية قاطعة؛ فإن خالق الكون هو الله الخبير العليم.

ويسترسل المؤلف في انتقاده لعقائد النصارى واحدة تلو الأخرى، فيعرض إلى قضية صلب المسيح

(٩) هناك نقد موضوعي أثبت صحة القرآن أمام الكتب المحرفة كالتوراة والإنجيل، في كتاب (القرآن والتوراة والإنجيل في ضوء المعارف الحديثة)، للكاتب الفرنسي (موريس بوكاي)، وإن كان لا يخلو من ملحوظات ومآخذ؛ لكنه أحسن من للكتاب محل البحث، وللملم فإن (بوكاي) أسلم بعد بحثه هذا.

## لماذا يجب على النصرانية أن تتغير أو تندثر

ونسبته إلى غيره من الناس حتى لا يكون مستمسكاً عليه، وفي الوقت ذاته لا ينفي عن نفسه صفة الإيمان مما يجعل السذج من القراء يجهلون حقيقة موقفه.

رابعاً: سكوت علماء النصراني عن مثل هذه الأطروحات يؤكد أن بعضهم يؤمن بما في الإنجيل من تحريف وتزييف.

خامساً: إن فتح الباب على مصراعيه أمام الملاحدة وأفكار الفلاسفة لن يقف عند حدود النصرانية بل قد يتعداها إلى غيرها.

سادساً: إن علماء المسلمين يجب أن يكون لهم دور فاعل في الرد على هجمات هؤلاء الفلاسفة الذين يهاجمون رب العللين ليلاً ونهاراً.

### تعقيب:

لا شك أن الكتاب تجسيد لمفهوم العصرانية في الدين التي تعني أن الاعتقاد بأن التقدم العلمي والحضارة المعاصرة يستلزم إعادة تأويل التعاليم الدينية التقليدية على ضوء المفاهيم الفلسفية والعلمية السائدة، والمتأمل في منهج الكاتب يدرك كيف أن العصرانيين العرب قد أخذوا منهجه نفسه في مهاجمة الإسلام لكن بدرجة أقل وضوحاً من الكاتب الذي يعيش بين أناس لا يرون للخلاق مكاناً بينهم ولا حتى في كتاباتهم؛ بيد أن العصرانيين العرب لا يجنون في القرآن ولا في محمد ﷺ ولا في سنته ما يمكنهم من ذلك، فيلجؤون إلى مهاجمة التراث عامة؛ ولا يقدرّون أمام الملا أن يجهروا بما يبطنون حتى لا يفضحوا أمام أمليهم وذويهم ومن في الأرض جميعاً؛ فما زال ثوب الحياة يمنعه من ذلك؛ ولكن إلى متى سيصبرون؟!

عندما تندثر الخرافات. ولم ينس المؤلف في نهاية اللطاف أن يذكر القراء بأنه مؤمن بالله بالرغم من كل ما ذكره من تشكيك، ثم اختتم كتابه بتحية اليهود (شالوم) ومعناها السلاّم.

من خلال صفحات الكتاب كشف المؤلف بوضوح عن غايته من هذا الكتاب وهي التحرر المطلق من قيود الدين؛ فقد صرح بإيمانه بضرورة منح اللوطيين والشواذ جنسياً الحرية المطلقة في ممارسة ما يرونه في طبيعة علاقتهم الجنسية مع الآخرين.

ولا شك أن الكتاب صورة من صور تجسيد الانحراف الفكري والخواء الروحي والضلال المبين الذي يصيب كل من تنكّب عن الصراط السوي، وكذلك فإن هؤلاء الفساق والاساقفة يحملون وزراً عظيماً في تضليل اتباعهم الذين ليست لديهم القدرة على فهم الحقائق، ولذلك فهم يتبعون أمراءهم التي هوت بهم في مكان سحيق لا يستطيعون الخروج منه؛ ومن ثم يأتي الدور الذي يمكن أن يلعبه علماء المسلمين ودعاته في إظهار العقيدة الصحيحة وتقديمها بالأساليب المناسبة للعقلية الغربية التي تنكبت عن صراط ربها سعياً لإنقاذ البشرية من ضلالها المبين.

وجدير بالذكر أن هذا الكتاب لم يواجه أية معارضة من قبل الكنيسة ولا علماء النصراني ولا عوامهم، ويرجع هذا إلى عدة أسباب منها:

أولاً: ضعف تأثير الدين في حياة الناس الذين صاروا لا يعيرون بما يسمعون ويفرّون.

ثانياً: انغماس الغربيين في الحياة المادية انغماساً يشغلهم عن عظم الأمور.

ثالثاً: مهارة المؤلف في طرح أسلوبه التشكيكي

# ابنته دأخ سري ابرهاس المترك ايزن الميرالالت نام ۱۱۰۰م

## رياض عقيل بونمي

قال الأسد الأعور الأمريكي :

ها هو العمام على الغساب اتى  
إن عيني قد أبنت إلا ترى  
واعلموا بفضي لإسلام بدا  
قال الخنزير النصراني : سيدي!

قد سري التخصير خفاق الخطا  
ستري (إفريقييا) يوماً بها  
مئلمنا ذقنا دماء (البوسنا)  
قال الكلب اليهودي :

أيها الليث المفردى عندنا  
مئيستي: النيل أراه جسارياً  
وانهزالي مفرداً حتى متى؟  
قال الدب الروسي :

أنا صارعت الرزايا والشيتا  
فاعينوني بقرض هبة  
قال النمر البريطاني والفهد الفرنسي والفرد الصيني :  
بارك الرب عليكم فابيدوا  
الشاة العربية تسمع الحوار فالت لأولادها الثلاثة :  
قد سمعتم كيدهم كيف انجلي  
عل قلب الوحش يحنو ربمما  
قال الولد الأكبر (وهو تيس أجلي) :

أنا أرضييه وآتي وكمره  
لست أبغي غيير عيش ناعم  
قال الولد الأوسط (وهو عزة سميئة)

أمي النجلاء رايني من أخي  
إن في التطبيع ربحاً ومنى  
قال الولد الأصغر (وهو جدي أملح أقرن)

ما أرى من إخوتي غير الخنا  
ما أرى (امماه) إلا قتلنا  
فاتبعوني وأذكروا من قال قبيـ

ما أريكم فييه إلا ما أرى  
كل أرض فيها أمري قد سري  
وعلى هذا اجتمعتنا ها هنا

باسم إطعام المساكين فشا  
مرتعا أهوى لتبشير الوري  
فـ (كوسوفنا) عذاب لو عتا

أنت مـولاي وباسي والنفدي  
تحت عيني وفترات في الحمي  
فك أسري حتى استقيهم لطي

أ على الشيشان لاقيت الأذى  
إن بالقوس قساز داء كالذجي

كل (ضساد) لا نجونا إن نجنا

ما عليكم لو نؤاخيهم غدا  
يجلفظ الأولاد من ذئب (القطا)

اطلب السلم وإمحاء العدا  
واماناً وسلاماً وكفى

نحن لا نخشى احتلالاً أو ردى  
وانطلاقاً نحو آفاق العُلا

والرزايا مُحَدقات والهوى  
من وحوش ضاربات بالضحى  
ل: نصحت القوم منعرج اللوا



# سلسلة (الشمس)

## فتحي الجندي

ومتى نسمع: الصبح القليل تنفس؟  
أيا أمة الإسلام قلبي ممزق  
فمنك غناء يصدع القلب بالأسى  
والف عميل أدرجوا في صفوفنا  
نهارك مصلوب على باب مسجد  
إذا ذبح (الألبان): خزي مروع  
جيوشك حُملاً إذا جاءت الوغى  
وزارات (عدل) يلعن الله عدلها  
ويقتل (عبد الله) والهالك الذي  
ويُعتمد (الإرهاب) سترأ لحلقهم  
يريدون طمس الحق بالقهر ويحهم  
وزارات إعدام تدور مع الخنا  
فجور والحساد وهزء بديننا  
وكل غراب للرديلة مطلق  
وكل حقيقير قائد ومجذك  
وعولة الأشرار تسمى لختقنا  
تكالبت الأعواء من كل ملة  
شيوخ وأوباش طغوا وتمشيخوا  
روبيضة الإرجاء باضوا وفرخوا  
واعجب من شيخ عميل مُدجن  
سيظهر دين الله في الأرض كلها  
أيا أمة ضاعت بهجر كتابها  
لقد هزلت حتى بدا من هزالها  
ولكن برغم الليل والويل والأسى

وحتام نحيا في أثون مُرجس؟  
فدينك - لولا الله - قد كاد يُدرس  
والف قطيع تائه يتحسس  
وجيش كلاب للعدا يتجسس  
وبدك مخسوف وليك عسس  
وإن قُتل (الشيشان): رأس منكس  
ولكن علينا ذئب غدير عمّاس<sup>(١)</sup>  
تُشيد (سجن)، والتقي المحض يحبس  
تلتخ بالإنقاذ يحمي ويحرس  
واقسم إن الحلف حلف مُدّس  
وما علموا أن الضلال سيطمس  
تواصل تخسديراً بزور مُلبس  
يشاع ويحمي بينهما الحق يدهس  
ويتخفه الوالي بحزب مؤسس  
حكيم، عظيم، مُقّدم وعنبس<sup>(٢)</sup>  
بكف عميل فارغ العقل، مفلس  
وقسام لهم من بيننا من يلبس  
فُتّمتهن الآيات والحق يُعكس  
يعيثون شراً بالكتاب المقدس  
ينافخ عن إجرامهم ويوسوس  
وكل ضلالات الهوى سوف تخرس  
واطلقت الأوغساد والحق يطمس  
كُلاها، وحتى سامها كل مفلس  
ستشرق شمس، والضلال سيكنس

(١) عمّاس: خبيث.

(٢) عنبس: خبيث.

# يَا لَيْسَ تَرْيِزُنْ

هواز بن عبد العزيز اللعبون

كَلْنَا اِبْدَى لَهُ شَجَبَةً  
الشعيرات اُرْتَمَتْ حَمَمًا  
مَا تَرَكْنَا الحَرْفَ مُحْتَبِسًا  
كُلُّ ثَرَنَارٍ نَضْضًا فِسْمَةً  
شَعْبُنَا مَا كَفَّ عَنْ لُغَةِ  
هَبَّ يَسْتَبْقِي كِرَامَتَهُ  
هَلْ حَاجِبُنَا الضَّمِيمُ عَنْ شَرَفِ  
يَا بَنِي صَهْيُونَ مَعْدَرَةً  
الْفُ مَلِيحُونَ وَلَا أَحْسَدُ  
مَا أَمْنُكُمْ غَيْرَ حَاضِرِنَا  
حَاضِرٌ يَبْكِي عَلَى زَمَنٍ  
رُبِّ وَأُسْنَتُ سَلَامَةٍ عَكَتْ  
ضَاعَتِ الْأَمَالُ.. وَأَعْجَبًا  
اجْتَمَعَتِ مَاعِيَاتٌ وَلَا أَثَرُ  
ذَلِكَ يُلْقِي الشَّجَبُ مُنْتَقِدًا  
وَابْنُ مَقْدِدٍ فِي ضِلَالَتِهِ  
وَابْنُ عَمَرٍ خَلَفَ غَايَتَنَا  
وَابْنُ شَدَادٍ إِذْنُ رَفَعُوا  
وَالْفَتَى الطَّائِي مَا بَرَحَتْ  
بَيْنَمَا صَهْيُونَ مَا ضِيءُ  
يَا بَنِي الْإِسْلَامِ وَنَحْكُمُ  
لَوْ أَرَقْنَا دَمْعَ خَيْبَتِنَا  
لَوْ نَفَخْنَا فِي جَمْعِهِمْ  
مَا رَأَيْنَا فِيهِمْ وَقَحًا  
مَسَا عَزَازِي يَا بَنِي أَهْلِي  
فِي الْعَقْدِ الْآتِي سَيَحْصِدُهُمْ  
دَوْرَةُ الْأَيَّامِ مَا أَكْتَثَمَتْ

تَمْ تَمَسَّغُهُ بِمَا سَلَبَهُ  
وَالْقَوَافِي فِيهِ مُلْتَهَبَةً  
مُدَّ تَرَكْنَا الْقُدْسَ مُفْتَصَّبَةً  
شَاهِرًا فِي جَمْعِهِمْ خُطْبَةً  
لَمْ يُطْرَزْ وَشَتَّى هَذَا أَدَبُهُ  
فَانْبَرَى بِاللَّوْحِ وَالْقَصَبَةِ  
وَالسِّيَوفِ الْخُمْرُ مُحْتَجِبَةٌ؟  
قَسُومُنَا يَوْمَ الْوَعَى كَتَبَهُ  
سَلَّ فِي مَيِّدَانِكُمْ خَشَبَةً  
وَأَسْأَلُوا التَّمَارِيخَ وَالْحَسَبَةَ  
أَيُّ خُطْبٍ يَا ثَرَى نَكَبَسَهُ؟  
تَنْتَدِبُ الْمَاضِي وَمَنْ تَدْبَهُ  
لِلَّذِي يُبْدِي لَنَا عَجَبَهُ  
وَأَتَفَاقَاتٌ وَلَا غَابَهُ  
صَوْلَةُ الْبَاسِغِي وَمَا ارْتَجَبَهُ  
يَلْعَنُ الْأَوْغِيَانُ وَالْكَذْبَةَ  
يَجِئْتَنِي مِنْ عَارِهَا ذَهَبَهُ  
رَايَةً وَلَهُمْ عَقَّةٌ بَبَهُ  
كَفُّهُ تَزْهَوُ بِمَا وَهَبَهُ  
لَا تَرَى فِي دَرْبِهَا عَسْفَتَهُ  
ضَعُفُكُمْ لَمْ أَكْتَشَفْ سَبَبَهُ  
فَوَقَّهْمُ مَا جَاوَزُوا لَجَبَهُ  
مُغْلِنَا إِمْرَانُنَا غَضَبَهُ  
رَافِعًا مِنْ بَعْدِهَا ذَنْبَهُ  
غَيْرَ أَنَّ الْحَالُ مُنْقَلَبَهُ  
مِنْ بَيْنِنَا مَعِشَرٌ وَفَبَهُ  
وَالْأَمَانِي بَعْدُ مُبْرَقَبَهُ

# كَيْبُ الزُّلْ ثَرَاكَ

علي بن جبريل أمين

إلى كل داعية على منهاج النبوة.. ينطلق مستمداً دعوته من دستور الأمة.. جاعلاً شعاره : ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يوسف : ١٠٨].

أيُّ داعٍ هو ذاكم طُلُق الدُّنْيَا هُنَاكَ!  
بل رَمَاهَا بِالرِّزَايَا طَالِباً مِنْهَا الْفُكَاكَ  
مُسْرِعاً فِي الدَّرَبِ يَمْضِي بَيْنَ شِدَّةٍ وَانْفِكَاءِ  
يَسْتَحِثُّ الْخَطُو.. يَسْرِي .. لَا يَبَالِي بِالشُّرَاكِ  
مِنْ كِتَابِ اللَّهِ يَبْنِي مَجْدَهُ، رَغْمَ الشُّبُهَاتِ!

\* \* \* \*

أيُّهَا الدَّاعِي تَقَدَّمْ وَانْطَلِقْ مَهْمَا اعْتَرَاكَ  
انْطَلِقْ نَحْوَ الْمَعَالِي (سَيِّدُ الْمَوْلَى خُطَاكَ)  
خُذْ كِتَابَ اللَّهِ وَاقْدُمْ وَاقْتَسِبْ مِنْهُ سَنَاكَ  
كُنْ عَلَى الدُّنْيَا أَمِيرًا.. وَارْمِهَا دَوْمًا وَرَاكَ!  
وَاجْعَلِ الْآخِرَى مَرَادًا نَحْوَهَا وَجِّهْ خُطَاكَ  
طَاً عَلَى الْأَرْدَالِ وَاصْعَدْ وَابْقِ شَهْمًا فِي عُلَاكَ!  
أيُّهَا الدَّاعِي تَذَكَّرْ أَنْ رَبِّي قَدِ احْبَبَاكَ  
قَدِ احْبَبَاكَ اللَّهُ عِلْمًا ذَا ضِيَاءٍ.. وَاصْطَفَاكَ  
قَدِ وَرِثْتَ الْمَجْدَ فَاهَا بِالْهَدَى، طَابَتْ يَدَاكَ  
قَدِ وَرِثْتَ الْأَنْبِيَا فَالْخَيْرَ - حَقًّا - قَدِ حَوَاكَ  
أَنْتَ قَدِ أُعْطِيتَ حَقًّا.. إِنْ رَبِّي قَدِ رَعَاكَ  
فَلْتَكُنْ فِي النَّاسِ تَدْعُو أَسْمِعِ الدُّنْيَا نَدَاكَ  
وَابْتَعِدْ عَنِ كُلِّ قَوْلٍ يُسْتَقَى مِنْهُ الْعِرَاكَ!  
كُنْ عَلَى مِنْهَا جَاحِ حَقِّ كَيْ تَلَاقِيهِ هُنَاكَ  
عِنْدَهَا فَاسْمَعِ إِذَا مَا (طَيْبِ الْمَوْلَى ثَرَاكَ)!

تتوالى الإصدارات الحديثة حاملة بين طياتها الجديد في عالم الدراسات الإسلامية، والفكرية، والاقتصادية، والسياسية، وغيرها. ورغبة منا في إطلاع قراء - بالبال - على ما يتيسر لنا من هذه المطبوعات الجديدة التي نرى فيها الفائدة لقارئها... سيكون لنا - بإذن الله - وقفات مع بعض تلك الإصدارات بين عدد وآخر، والله الموفق.

## • قبل الكارثة (نذير ونفيس)، الأستاذ عبد العزيز مصطفى كامل، الناشر (المنتدى الإسلامي) ١٤٢١هـ.

وهو صرخة إيمانية، ونداء عاجل لكل المسلمين للتحذير مما يحاك من الصهيونية العنصرية ضد الأرض المقدسة في فلسطين أمام صمت العالم وعجز المسلمين، وهو النداء الحار الذي سبق أن أطلقه المؤلف منذ ١٥ عاماً تحت عنوان: (قبل أن يهدم الأقصى)، وحذر فيه من تداعيات ما يسمى بـ (أزمة الشرق الأوسط) وآثارها الخطيرة فيما آلت إليه الأمور من استسلام مهين وجيروت وعنجبية، وبتابعة دقيقة من المؤلف لتطورات هذه الأزمة، واستمرار اليهود في مخططهم، والصمت حياله - يضيف أموراً كثيرة في هذا الباب من أهمها:

- ١ - العداء المعاصر هو العداء القديم.
- ٢ - بيت المقدس قبل الرسالة الخاتمة.
- ٣ - بيت المقدس في ظل الإسلام.
- ٤ - أهل الكتاب والبعد الاعتقادي للصراع.
- ٥ - المتآمرون وأبعاد المؤامرة.

ويؤكد في الخاتمة أن الجهاد واجب تكليفي شرعي روعي ديني لا يحل للمسلم

أن يتخلف عنه إذا قامت شروطه ووجدت مسوغاته، وأنه لا حل مع اليهود وغرستهم سوى الجهاد وإعداد العدة له. فهل من إعداء إلى الله - تعالى - بقول أو عمل لوقف قطار المؤامرة قبل أن يهدم الأقصى؟

## • مبدأ الرفق في التعامل مع المتعلمين من منظور التربية الإسلامية، تأليف الأستاذ: صالح بن سليمان البقعاوي، الناشر دار ابن الجوزي، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

البحث رسالة للباحث نال بها درجة الماجستير من جامعة أم القرى تناول فيها أهمية هذا المبدأ وآثاره الإيجابية في التلقي، فشرع الباحث في بيان إطار الدراسة وأهميتها وأهدافها ومنهجها، ثم بيان الرفق في ضوء القرآن الكريم، ثم بيان هذا الخلق الكريم في السنة النبوية ومضامينها التربوية ذاكراً نماذج من التطبيقات التربوية لمبدأ الرفق في سيرة المصطفى ﷺ، وكيف استفاد العلماء المسلمون من سلفنا الصالح من هذا المبدأ في تعاملهم مع المتعلمين، ومظاهر رفق المعلم بالمتعلمين عند المربين المعاصرين، وأنهى الباحث دراسته بخاتمة لم فيها أطراف الموضوع، وأنها بتوجيهات قيمة لترسيخ هذا المبدأ في واقعنا التربوي المعاصر، وهو بحث قيم في بابه.

جراء ما تضمنه البحث من محاور وآراء، وهو جهد مهما اختلف القارئ معه فإنه لا يملك إلا أن ينني على ما فيه من جهد ودراسة وتحليل.

● **المسلمون والعولة، الدكتور يوسف القرضاوي، ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، الناشر: دار التوزيع والنشر الإسلامية في بورسعيد.**

العولة مهما اختلف الباحثون في تحليلها وتعريفها إلا أن المدقق في أهدافها وغاياتها لا يشك في أنها اسم جديد (لاستعمار جديد) خلق أرديته القديمة واستبدل أساليبه البالية ليمارس عهداً جديداً من الهيمنة على العالم، في كل النواحي السياسية والعسكرية والاقتصادية والثقافية، وأي دولة تحاول التمرد أو الخروج عن هذا التيار ستواجه بالتهديد والحصار، وربما بالضرب العسكري المباشر بدعوى ليس أقلها الإرهاب وتهديد السلم العالمي، والمؤلف تحدث عن هذا الموضوع في أربعة أبواب تناول فيها: ماذا تعني العولة؟ والفرق بين العولة والعالية وتأكيد أنها استعمار جديد. والباب الثاني: وقفات مع عولة السياسة والاقتصاد والثقافة والدين. والباب الثالث: تطرق فيه للعولة والمستقبل، وما كتب في بحثين مشهورين هما (نهاية التاريخ)، (صدام الحضارات). والباب الرابع: المواقف من العولة: ما بين رفض تام أو أخذ تام أو وسطية؛ وهو الحري بنا أن نأخذ به، وهو أن نستفيد من إيجابياتها ونتجنب سلبياتها متحسين بإيماننا معتزين بأنفسنا عاملين بكل ما نستطيع لتطويع قدراتنا وتحسين إمكاناتنا؛ حتى يكون يومنا خيراً من أمسنا، وغداً خيراً من يومنا.

● **حقيقة المقاومة (حزب الله رؤية مغايرة)، الناشر دار الصفاة، للأستاذ: عبد المنعم شفيق، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.**

الكتاب قراءة في أوراق الحركة السياسية الشيعية في لبنان للأستاذ عبد المنعم شفيق الذي سبق أن أمد المكتبة الإسلامية بعدد من الدراسات الفكرية من أشهرها: (ويل للعرب: مغزى التقارب الإيراني مع الغرب والعرب).

وهذا الكتاب رؤية تتبع فيها الكاتب هذه الحركة مجيباً عن أسئلة شتى حولها؛ فتحدث عن مسيرة تلك الحركة السياسية في لبنان منذ نهاية القرن التاسع عشر للميلادي عارضاً بدايات (موسى الصدر) وانتقاله من إيران إلى لبنان، وحركة المرومين، وحركة أمل، وبدايات الشيخ محمد حسين فضل الله، ودوره في توطيد الأقدام الشيعية في لبنان، ثم يفصل بدايات حزب الله ومنهاجه وتحالفاته مع إيران وسوريا، والتطورات التي حدثت في المنهج العلمي والحركي لذلك الحزب، وأثر التغيرات الدولية على الحزب، ويختم بحثه بالنجاح العسكري للحزب وحقيقته. والكتاب رؤية مغايرة ومختلفة لجل ما كتب حول موضوعه؛ وقد استند الباحث إلى العديد من الدراسات والأبحاث المختصة للعديد من الباحثين من شتى الاتجاهات، وتابع مسيرة هذا الحزب حسبما نشرته الصحف والمجلات، وبكل تواضع يختم المؤلف كتابه بأنه محاولة لدراسة هذه الحركة، وتساءل في الخاتمة: ماذا يمكن أن نستفيد من خطواتها؟ الكتاب يثير تساؤلات وحوارات؛ إلا أنك ستخرج بفوائد شتى من

## • منارات في الطريق، للأستاذ عبد العزيز ناصر الجليل، الناشر دار طيبة ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م.

وهو مقالات في الدعوة والتربية تجمع بين بساطة الأسلوب ودقة التحليل لكثير من المسائل الدعوية والتربوية استفادها الكاتب من قراءاته لكثير من كتب السلف والمحدثين قد لا تخفى على الدعاة، إلا أن المرء قد يغفل عنها وعن العمل بمقتضاها بسبب تداخل الأعمال وتأثير الواقع وضغطه؛ ولهذا سلب المؤلف الأضواء عليها تذكيراً وتبيناً، ومن أهم المواضيع التي تطرق لها الكتاب: (ضعف التأسيس وتأميل الضعف)، (خطر الهوى والتعصب على الدعاة وطلبة العلم) و (فتنة مسالمة الواقع)، و (المداراة لا المداينة)، (أسباب النصر وأصول التمكين)، (الفهم الصحيح للورع والزهد)، وغيرها من المسائل العلمية التي يواجهها المسلم في خضم الحياة ويلزم أن يسير وفقها على منهاج صحيح، وهذا ما تجده في هذه المنارات العلمية والوقفات الدعوية.

## • الموسوعة الميسرة للتاريخ الإسلامي، مجلدان كبيران، الطبعة الثانية ١٤٢١هـ / ٢٠٠٠م، إعداد فريق البحوث والدراسات (ندا)، الناشر مكتبة علاء الدين بالقاهرة.

التاريخ حقاً ذاكرة الأمة به تعي ماضيها وتفسر حاضرها وتستشرف مستقبلها، ولما كانت موسوعات التاريخ ضخمة ومن الصعوبة بمكان استقراؤها جاء هذا الكتاب ليجمع التاريخ الإسلامي منذ عهد الخلفاء الراشدين وحتى العصر الحديث بأسلوب سهل، وعرض مختصر متضمناً كل ما ينبغي أن يعرفه المسلم من أحداث التاريخ

الإسلامي، وختم الكتاب بملاحق عن العطاء الحضاري للمسلمين والفرق الإسلامية والمذاهب والمنظمات التي تعمل ضد الإسلام، وآخر الملاحق الدروس والعبر التي يستفيد منها القارئ من خلال قراءاته للتاريخ.

## • الآثار المحتملة لمنظمة التجارة العالمية على التجارة الخارجية والدول النامية، تأليف الأستاذ، فضل علي مثنى، الناشر مكتبة مبدولي، عام ٢٠٠٠م.

الكتاب رسالة ماجستير تناول فيها الباحث بالدراسة والتحليل فكرة قيام وإنشاء منظمة التجارة العالمية وإرماصاتها الأولى منذ مؤتمر هافانا ١٩٤٧م مروراً بجولات المفاوضات التي عقدتها (الجات) حتى جولة أورجواي (١٩٨٦م - ١٩٩٤م)، كما تطرق المؤلف للهيكل التنظيمي للمنظمة، وآلية عملها والعضوية فيها، وعملية الانضمام إليها والانسحاب منها، وطرق حل المنازعات، ومسائل أخرى تتصل بعمل المنظمة ونشاطها وقضايا تحرير التجارة في كافة المجالات، وأثر كل ذلك على الدول النامية بوجه خاص وعلى اليمن بوجه أخص؛ حيث تناول الباحث ذلك في ثنايا بحثه من عام ١٩٨٠م / ١٩٩٠م موضحاً الآثار المحتملة للمنظمة على التجارة الخارجية اليمنية.

وخلص في نهاية بحثه إلى عدد من النتائج المستخلصة من الدراسة، وإلى عدد من التوصيات التي تساعد بلاده على مواجهة المستجدات في ظل النظام التجاري الدولي الجديد الذي يرسيه قيام هذه المنظمة العالمية.

# نشر زعم النقل

أ.د. جعفر شيخ إدريس

رئيس الجامعة الأمريكية المفتوحة

العقل جزء من الشرع؛ فكما أنه لا عقل كاملاً بلا شرع، فكذلك لا شرع كاملاً بلا عقل، والشرع هو كل ما ورد في كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ.

## فما العقل؟

كان السلف يقولون: إن العقل عقلان: غريزي، ومكتسب. فالغريزي هو ما نسميه بالمقدورات العقلية من فهم، وإدراك، وفقه، واتساق في الكلام، وحسن تصرف إلى آخر ما سنبينه بعد إن شاء الله. هذا العقل الغريزي هو موضوع مقالنا.

العقل الغريزي هذا هو مناط التكليف؛ فمن لا عقل له لا يكلف، ومن فقد بعض مقدراته العقلية؛ فإنما يكلف بحسب ما بقي له منها.

والذي أعطي عقلاً ثم الغاء فلم يستعمله الاستعمال الصحيح، ولم يلتزم بمبادئه لا يفقه الدين، فلا يؤمن به، لكنه يحاسب على عدم فقهه؛ لأنه كان نتيجة لتعطيله الاختياري لعقله ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَزْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرَّجْسُ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [يونس: ١٠٠].

فلا غرو أن جعل الله عقاب الذين لا يعقلون هذا هو نفسه عقاب الذين لا يؤمنون: ﴿فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: ١٢٥]، الرجس في أصله اللغوي هو النتن، فكان الآيتين الكريمتين تدلان على أن نقاء القلب لا يتأتى إلا بنور العقل ونور الشرع.

وللعقل في القرآن معانٍ بحسب نوع المعقول - أعني نوع الشيء المراد عقله وفهمه - من هذه المعاني:

١ - فهم الكلام: ﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرَفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٧٥]. ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف: ٢].

فبين أن السبب في جعله عربياً هو أن يفهمه ويعقله أولئك المتحدثون بهذه اللغة.

٢ - عدم التناقض في القول: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تَحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [آل عمران: ٦٥]، فالذي يقول: إن إبراهيم كان يهودياً أو نصرانياً كانه يقول: إن إبراهيم كان سابقاً في وجوده لليهودية والنصرانية لكنه كان أيضاً لاحقاً لهما. وهذا كقوله - تعالى -: ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قُرْآنًا يَبْدُونَهَا وَيَخْشَوْنَ كَثِيرًا وَعَلَّمْنَاهُ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [الأنعام: ٩١] هذا الكلام موجه لليهود الذين يزعمون أنهم يؤمنون بنبوة موسى؛ فكان الآية الكريمة تقول لهم: إن من التناقض أن تقولوا: إن الله أنزل التوراة على موسى، ثم تقولوا: ما أنزل الله على بشر من شيء.

٣ - فهم الحجج والبراهين: ﴿ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَاءَ فِي مَا رَزَقْنَاكُمْ فَأَنْتُمْ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَهُمْ كَخِيفَتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [الروم: ٢٨]، ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ

فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [يونس: ١٦].

٤ - موافقة القول للعمل: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [البقرة: ٤٤]، ولذلك قال النبي الصالح: ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَرَزَقَنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَمْلِكَكُمْ إِلَيَّ مَا أَنْهَاكُمْ عَنْهُ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾ [هود: ٨٨]. لكن تصحيح هذا التناقض إنما يكون بجعل العمل موافقاً للقول الصحيح لا العكس؛ فالزم في هذه الآية منصب على نسيانهم لأنفسهم لا لأمهم بالبر؛ لأن الأمر بالبر شيء حسن، ولا يغير من حسنه كون الداعي إليه لا يلتزم به. وقد يامر الإنسان به بإخلاص وإن لم يحمل به. فالذي يامر أولاده بعدم التدخين أو عدم شرب الخمر مثلاً، مع فعله لذلك، خير من الذي يامرهم بالتباعد عنه في فعله، بل خير من الذي لا يامرهم ولا ينهاهم.

٥ - اختيار النافع وترك الضار سواء كان مادياً أو معنوياً: ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَعِبٌ وَلَهْوٌ وَلَلْآخِرَةُ خَيْرٌ لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [الأنعام: ٣٢]، ﴿لَقَدْ أَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [الأنبياء: ١٠].

٦ - التضحية بالمصلحة القليلة العاجلة من أجل مصلحة كبيرة آجلة: ﴿وَمَا أَوْتِيتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَمَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَزِينَتُهَا وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ



لَقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿البقرة: ١٦٤﴾، ﴿وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنَّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [النحل: ١٢].

١٠ - حسن معاملة الناس ولا سيما الأنبياء: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ينادُونَكَ مِنَ الْحِجَرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [الحجرات: ٤]. هذه كلها مقدرات عقلية زود الله - تعالى - بها الناس أجمعين، فهم جميعاً يقرون بها، ويرون من عدم العقل ترك الالتزام بها، لكن ما كلهم يلتزم في الواقع بها. ولذلك يكفي أن ينبه من خرقها إلى أنه أتى بفعل غير عقلي كما رأينا ذلك في آيات القرآن السابقة.

لكن ينبغي أن ننبه إلى أن بيان القرآن للمسائل العقلية وإقراره لها ليس محصوراً في الآيات التي ذكرت فيها كلمة العقل، فهناك آيات تذكر فيها كلمات أخرى تشير إلى المقدرات العقلية بذلك المعنى العام الذي ذكرناه، بل إنه يبدو أن كل سؤال استنكاري في القرآن يدل على أن المسؤول عنه أمر بدهي ما ينبغي لأي عقل أن يماري فيه.

بل إن القرآن الكريم مليء بالآيات التي يمكن أن يتخذها المسلم موازين عقلية. ولعل هذه هي المرادة بالمعنى الثاني لمفهوم العقل، أعني كونه علوماً يهتدي بها الإنسان.

وَأَبْقَى أَفْلا تَعْقِلُونَ ﴿[القصص: ٦٠]، ويؤيد هذا آيات أخرى لم يرد فيها ذكر العقل، منها قوله - تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمُ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ [التوبة: ٣٨].

٧ - استخلاص العبر الصحيحة من الحوادث: ﴿وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيْنَهُ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [العنكبوت: ٣٥]، يشيّر - سبحانه وتعالى - هنا إلى قرى قوم لوط التي قال عنها في آية أخرى مبيناً عدم إدراك الكفار لغزاها بسبب إنكارهم للبعث: ﴿وَلَقَدْ أَنزَلْنَا عَلَى الْقَرْيَةِ الَّتِي أَمْطَرَتْ مَطَرُ السَّوءِ أَفْلا تَعْقِلُونَ﴾ [يونس: ١٠٩].

[الفرقان: ٤٠].

٨ - استخلاص العبر مما جرى في التاريخ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [يوسف: ١٠٩].

٩ - فهم دلالات الآيات الكونية: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفَلَكَ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَع النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ

# نزع الناس لثي ترايرالرم

أحمد بن عبد الرحمن الصويان

لبث النبي ﷺ في مكة ثلاثة عشر عاماً يحضر الناس من الشرك، ويدعوهم إلى التوحيد، ويربي المؤمنين عليه. ولكن العجيب اللافت للنظر أن ذلك الأمر العظيم لم يصرف النبي ﷺ عن العناية بحقوق الناس الدينية، وحاجات المستضعفين؛ ففي العهد المكي تنزل عليه قول الله - تعالى - : ﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ۝۱﴾ الذين إذا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ۝۲ وإذا كَالَوْهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ۝۳﴾ ألا يظن أولئك أنهم مِعْرُونُونَ ۝۴﴾ أيوم عظيم ۝۵﴾ يوم يقرء الناس لرب العالمين ﴿[المطففين: ١ - ٦]. وقوله - تعالى - : ﴿إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ ۝۶﴾ ولا يحض علي طعام المسكين ﴿[الحاقة: ٣٣، ٣٤]. وقوله - تعالى - : ﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يَكْذِبُ بِالَّذِينَ ۝۱﴾ فذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ ۝۲﴾ ولا يحض علي طعام المسكين ﴿[الاعاون: ١ - ٢]، ونحوها من الآيات كثيرة جداً، ومثلها كذلك الأحاديث النبوية التي تواترت في الحث على السعي في قضاء حاجات الناس وتفريج كرباتهم؛ فمن ذلك قول النبي ﷺ : «المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته، ومن فرج عن مسلم كربة فرج الله عنه كربة من كربات القيامة، ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة»<sup>(١)</sup>. وعن أنس - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ قال : «الساعي على الأرملة والمسكين - كالمجاهد في سبيل الله». وأحسبه قال : «كالقائم لا يقتر، وكالصائم لا يفطر»<sup>(٢)</sup>.

إن أولويات الدعوة والتغيير في هذه الأمة كثيرة جداً، والحكمة الشرعية تقتضي البدء بالأولى فالأولى، ولكن هذا لا يعني إلغاء العناية بالحاجات الدعوية والاجتماعية المفضولة؛ فالأمور تقدر بقدرها، والفقه الناضج هو الفقه الذي يوائم بين تلك الحاجات بتوازن تلم. ومن ذلك السعي الحثيث لكفالة ضروريات الناس وتوفير حاجياتهم التعليمية والاجتماعية والصحية.. ونحوها؛ فهي من الطرق الرئيسة للتأثير على نفوسهم وتكليف قلوبهم. قال الشاعر:

أحسن إلى الناس تستعبد قلوبهم

فطامنا استعبد الإنسان إحسان

(١) أخرجه: البخاري، في كتاب اللطام (٩٧/٥) رقم (٢٤٤٢)، ومسلم، في كتاب البر، (١٩٩٦/٤) رقم: (٢٥٨٠).

(٢) أخرجه: البخاري، في كتاب الأدب (٤٣٧/١٠) رقم (٦٠٠٧)، ومسلم، في كتاب الزهد (٢٢٨٦/٤) رقم (٢٩٨٢).

التمنية والنهضة، ونعالج مشكلات البطالة، وتعلو لنا يد جادة تدعو إلى العدل الاجتماعي، ويكون لنا صوت مؤثر ورائد في انتشار الامة من حماة التخلف والانحطاط الحضاري...!!

لقد رأيت لبعض فضلاء المفكرين الإسلاميين أطروحات فكرية تزري ببعض الأعمال الاجتماعية والإصلاحية، وتهون من شأن المؤسسات الخيرية، ويزعم أن ذلك يستهلك طاقات الدعاة ويشتت جهودهم، ويبعدهم عن الهدف الحقيقي، والتغيير الشامل لمسار الامة...!

وهذا صحيح بلا شك إذا كانت تلك الأعمال الاجتماعية هي البرامج الإصلاحية الوحيدة التي نقدمها للناس، ولكنها حلقة مهمة من حلقات النهضة الشاملة للامة إذا كانت تقدم في رؤية علمية واضحة للعالم ضمن سلسلة من الإنجازات التي تأتلف مع بعضها، وتتكامل في رسالتها، وتخرج من مشكاة واحدة يتم بعضها بعضاً، فمننا من يعتني بالإصلاح الاجتماعي، وآخر يتخصص بالإصلاح التربوي، وثالث يتصدر للإصلاح الفكري، ورابع للإصلاح السياسي... وهكذا.

وأحسب أن من أبرز جوانب التحدي الذي تواجهه الصحوة الإسلامية هو الدخول المتوازن لكافة شرائح المجتمع وطبقاته؛ فالطرح الإصلاحي النخبوي وحده يبقى محدود التأثير منفقلاً في قاعات الدرس ويطون الكتب، والطرح الجماهيري وحده يبقى ضعيف التأثير لا يستوعب إمكانات الامة وقدراتها، ولا يحسن توزيعها واستثمارها. وأما الموازنة بين الأمرين فهو التجديد الذي يحيي الامة ويسلك بها في سبيل النهضة والتغيير المنشود.

وقد التفت إلى هذا الأمر في عصرنا فرق كثيرة من أهل الضلال، منهم:

١ - الشيوعيون الذين طالبوا بحقوق العمال والطبقات الكادحة - زعموا -، وأصبحت شعاراتهم البراقة - في يوم من الأيام - تكتسح صفوف المستضعفين والبططاء...!

٢ - المنصرون الذين استغلوا ثالث الفقر والمرض والجهل الذي يضرب بجرائه في أنحاء المعمورة لترويج باطلهم.

ونحن الدعاة أولى الناس بهذا الأمر، فمن الخطأ الجسيم الذي قد يرتكبه بعض الدعاة أن يتغافلوا عن مشكلات جمهور الامة، وأن يهملوا قضايا رجل الشارع العادي واحتياجاته اليومية، فليس من فضول البرامج الدعوية أن تؤسس الجمعيات الخيرية التي ترعى العجزة والأرامل والأيتام، وليس من العيب أن نسعى في حاجات الفقراء والمستضعفين والمرضى، وليس من الفقه والسياسة الشرعية أن نغامي عن التصدع النفسي والاجتماعي الذي ينخر في ديار المسلمين، وليس من المروءة أن نقصر الجهد في مواساة للتكويين، وإغاثة الملهوفين. قال رسول الله ﷺ: «تري المؤمنين في تراحمهم وتوادهم وتعاطفهم كمثل الجسد؛ إذا اشتكى عضواً تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى»<sup>(١)</sup>.

وإنك لتعجب أشد العجب من أن بعض الدعاة يدع كثيراً من الهموم العامة للامة، ولا يلقي لها بالاً، ويترك العلمانيين وأدعياء الوطنية يكفون فيها، ويتشدقون بأطروحاتهم. ألا تتعجب لنا ثقباًقتنا الإسلامية وأوليائنا الدعوية أن نطرح قضايا

(١) أخرجه: البخاري، في كتاب الأدب (١٠/٤٢٨) رقم (٦٠١١) واللفظ له، ومسلم، في كتاب البر (٤/١٩٩٦) رقم (٢٥٨٦) بلفظ: «مثل

المؤمنين... إذا اشتكى منه عضو».



# حزائقي طريق المراجعات

محمد مصطفى المقرئ

(٢-١)

لهذه المهمة الصعبة، ومؤخرة للإصلاح المنشود .  
**المعوق الأول: إحسان الظن بالنفس.**  
المرء منا يلحظ عيوب غيره، ويفغل عن عيوب نفسه؛ فيحسن الظن بها، ويخالها خيرة صفة، وما يدري أن في ذلك هلاكة!!

وكذلك تُستدرج الجماعات والأمم؛ فحين يتسرب إلى نفوسنا هذا النوع من الوثوق المفرّ، والطمأنينة الضائعة فإننا نتواكل على صلاح موهوم، ونركن إلى استقامة منتحلة!! نرى أننا وافينا بلوغ الكمال أو كدنا، ولا حاجة بنا إلى إصلاح، بل لا حاجة بنا إلى التفتيش عن نقص أو عيب؛ فهذا أمر مستبعد، أو هو لا يريدُ على خواطرنّا أصلاً!!

لما أصيب الصحابة - رضي الله عنهم - يوم أحد نزل قول الله - تعالى - : ﴿أَوَلَمْ أَصَابِكُمْ مُصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْ أُنْذِرْ هَؤُلَاءِ يَوْمَ هُمْ مِمَّنْ أَبْغَضُوا هَؤُلَاءِ فَيُغْلِبُوا هَؤُلَاءِ بِقَوْلِهِمْ قُلْ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ [آل عمران: ١٦٥] فأنى لجماعة أو جيل بعد خير

القرن أن تخلو من نقص وقصور؟  
لقد كان من هم خير منا على العكس مما نحن فيه من إحسان الظن بانفُسنا؛ فكانوا يمقتون أنفسهم في جنب الله تعالى؛ حتى لا يرى أحدهم نفسه إلا شراً من المسلمين أجمعين.  
روى الإمام أحمد عن أبي الدرداء - رضي الله

أحسن مجلة «البيان» إذ افردت للقضية المراجعات حلقات للمناقشة نرجو أن تطول، كما نرجو للموضوع أن يلقى اهتماماً يكافئ حجمه، وإيجابية تضعه موضع التمثل والتطبيق.  
ففي تقديري أننا لم نُفسّ حاجتنا للمراجعة - أمة وأفراد وجماعات - مثل حاجتنا إليها اليوم، وإذا كانت الحركة الإسلامية تمثل طليعة الأمة ونواة التغيير فيها.. فهي الأحوج للمراجعة باعتبارها القدوة، ولما يناط بها من مهمة تغييرية إسلامية عظيمة.

وإن نتفق على أن هذه المشاركات المحدودة عبر مجلة أو أكثر لن تؤثّر مسألة المراجعات حقها؛ فحسبنا منها تفتيح نوافذ تطل على مجالاتها الرحبة؛ فهي دعوة نطرح من خلالها رؤوس أقلام وحسب، ويبقى على العلماء العاملين والدعاة المربين توفيتها حقها من التنظير والتجذير واستنبات الثمار ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتَهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ﴾.

[الأعراف: ٥٨].

وقد اخترت أن تكون مشاركتي للتواضعة في جانب لا بد من تذليله أولاً؛ ذلك إن شئنا أن تأخذ المراجعة موقعها اللائق من خارطتنا التربوية، وتصير عملاً إصلاحياً قيد التطبيق، وهذا الجانب أسلّط من خلاله الضوء على عوائق أراها معرّقة

فتراه التفت أو عدّه جرواً؟! فلما سجد قلت: الآن يفتقرسه، فجلس، ثم سلم، ثم قال: أيها السبع! اطلب الرزق من مكان آخر. فوئلي وإنّ له لزييراً، أقول: تصدع الجبال منه. قال: فما زال كذلك يصلي حتى كان عند الصبح جلس، فحمد الله - تعالى - بمحامد لم أسمع بمثلها، ثم قال: اللهم إني أسألك أن تجبرني من النار، ومثلي يصغر أن يجترئ أن يسألك الجنة. قال: ثم رجع وأصبح كأنه بات على الحشاياء (يعني حيث ينامون كأنه لم يستيقظ)، وأصبحت وبني من الفزع شيء الله به عالم<sup>(٦)</sup>. وقال يونس بن عبيد: «إني لأعد مائة خصلة من خصال الخير، ما أعلم أن في نفسي منها واحدة»<sup>(٧)</sup>.

وروى الإمام أحمد عن مسروق قال: «دخل عبد الرحمن على أم سلمة - رضي الله عنها - فقالت: سمعت النبي ﷺ يقول: «إن من أصحابي لمن لا يراني بعد أن أموت أبداً» فخرج عبد الرحمن من عندها مذعوراً، حتى دخل على عمر - رضي الله عنه - فقال له: اسمع ما تقول أمك! فقام عمر - رضي الله عنه - حتى أتاه، فدخل عليها فسألتها، ثم قال: أنشدك الله، أمنهم أنا؟ قالت: لا، وإن أبرئ بعدك أحداً»<sup>(٨)</sup>. قال العلامة ابن قيم الجوزية: «ومقت النفس

عنه - قال: «لا يفقه الرجل كل الفقه حتى يمقت الناس في جنب الله، ثم يرجع إلى نفسه فيكون لها أشد مقتاً»<sup>(٩)</sup>.

وقال مطرف - في دعائه بعرفة -: «اللهم لا تردّ الناس لأجلي»<sup>(١٠)</sup>.

وقال بكر بن عبد الله المزني: «لما نظرتُ إلى أهل عرفات ظننت أنهم قد غُفِرَ لهم لولا أني كنت فيهم»<sup>(١١)</sup>. وقال أيوب السخيتاني: «إذا ذُكِرَ الصالحون كنت عنهم بمعزل»<sup>(١٢)</sup>.

ولما احتضر سفيان الثوري دخل عليه أبو الأشهب، وحماد بن سلمة، فقال له حماد: يا أبا عبد الله! ليس قد أمنت مما كنت تخافه، وتُقدِّم على من ترجوه، وهو أرحم الراحمين؟ فقال: يا أبا سلمة! أطمع لثلي أن ينجو من النار؟ قال: إي والله! إني لأرجو لك ذلك»<sup>(١٣)</sup>.

وذكر عن مسلم بن سعيد الواسطي قال: أخبرني حماد بن جعفر بن زيد أن أباه أخبره قال: «خرجنا في غزاة إلى كابل، وفي الجيش صلة بن أشيم، فنزل الناس عند العتمة، فصلوا، ثم اضطجع (صلة)، فقلت: لأمرقن عمله، فالتمس غفلة الناس، حتى إذا قُلتُ: هذات العيون، وثب فدخل غيضة قريبة منا، فدخلت على إثره، فتوضأ، ثم قام يصلي، وجاء أسد حتى دنا منه، فصعدت شجرة،

(١) رواه أحمد في (الزهد)، وابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٤٦.

(٢) رواه ابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٤٧.

(٣) رواه ابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٤٧.

(٤) رواه ابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٤٨، ٤٩.

(٥) رواه ابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٥٠، وأبو نعيم في (الحلية) ٢/٢٤٠.

(٦) رواه ابن أبي الدنيا في (محاسبة النفس)، ص ٥١.

(٧) رواه أحمد (٦/٢٩٨، ٣٠٧، ٣١٢، ٤٣٦/١٢) بروقم (٧٠٠٣)، والبخاري (١٧٢/٢) بروقم (٢٤٩٦)، وقال البيهقي

في «مجمع الزوائد» (٧٢/٩)، رواه البخاري ورجاله رجال الصحيح.

﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ [الحجرات: ٧، ٨].

ولربما يعجب أحدنا بملكاته، وعلو مهاراته، وتفننه وإتقانه، وعلمه وعرفانه.. وإن هي إلا أرزاق مقسومة من الله لعباده؛ فإن يكن لنا في تحصيلها جهد فالعون منه - تعالى - وحده، ولا ريب أن في الخلق من يفوقنا فيها ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٢٦] وما يامن امرؤ نعمة أنعمها الله عليه أن تسلب، لا سيما إن رآها حاصلة منه إليه.

أين تبلغ بنا هذه الأعمال - إن قبلت - بغير رحمة الله وفضله؟ والنبي المصطفى ﷺ يقول: «لَنْ يُدْخَلَ أَحَدٌ مِنْكُمْ عَمَلَهُ الْجَنَّةَ» قالوا: «ولا أنت يا رسول الله؟ قال: «ولا أنا، إلا أن يتغمدني الله منه بفضل ورحمة» (٣).

إن المرء إذا لم يتجرد من الحول والقوة عند شروعه في عمله، ويلقي أحماله على توفيق ربه؛ ويستجلب المدد والعون من رحمته وفضله؛ إذا لم يكن ذلك كذلك؛ رأى نفسه هي الصانعة للمبدعة، وعنده يوكّل إليها، وإذا وُكِّلَ العبد إلى نفسه فقد وُكِّلَ إلى عجز وضيعة، وفقر وفاقة، وهو ما كان يستعيز منه رسول الله ﷺ، وباعظم أسماء الله - جل وعلا - : «يا حي يا قيوم، برحمتك أستغيث، أصلح لي شأني كله، ولا تكلني إلى نفسي طرفة عين، ولا إلى أحد من خلقك» (٤).

لقد كان الدرس يوم حنين عظيماً، العظة فيه لنا نحن؛ فجعل الصحابة استوعب الدرس وفهمه،

في ذات الله من صفات الصديقين، ويدنو العبد به من الله - تعالى - في لحظة واحدة أضعاف ما يدنو بالعمل (١).

إن المسافة بين إحسان الظن بالنفس وبين مقتها في ذات الله - تعالى - هي كالمسافة بين الكبر والتواضع، بين الدعوى والحقيقة، بين الكذب والصدق، بين العلم والجهل.. ويخطئ من يحسب أن مقتته لنفسه إهدار لمكانته، فيدع ذلك بدعوى انتقاء تجرؤ السفهاء، مع أن مقتها لا يكون بالضرورة جبهة بين الناس.

إننا - مع الأسف - لا نطرق مسألة المراجعات إلا ونذهب أنهاننا إلى غيرنا؛ فكل الناس يحتاجها إلا (أنا.. جماعتي.. منهجنا!!).

### المعوق الثاني: الإعجاب بالعمل؛

إذا نسي الناس عظمة المنعم جل وعلا، وتغالوا عن عظيم نعمه استكثروا أعمالهم، وأعجبتهم هيئاتها!! قال مسروق: «كفى بلرء جهلاً أن يعجب بعمله» (٦). فمن الذي يوفق لعمل الصالحات ويهدي إليها ويعين عليها؟ ﴿وَمَنْ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ١٠].

يقول أحدنا لنفسه: ولكن جهدي في تزكية نفسي هو الذي جلب توفيق ربي!! فليجب هو نفسه: ﴿وَلَا فَضْلَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا وَلَكِنَّ اللَّهَ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ﴾ [النور: ٢١] فهو محض فضل الله - تعالى - لا غير.

فتقول النفس: ما زكيت دون كثير غيرك إلا لما في قلبك من محبة الله ومحبة طاعته!! فليقل هو لها:

(١) إغاثة اللفغان: (ص ٩٦) ط: مكتبة الإيمان - للنسوة - مصر ١٤١٦ هـ.

(٢) سيأتي تخرجه.

(٣) أخرجه البخاري، ج/ ٦٤٦٧، مسلم، ج/ ٢٨٦٦، واللفظه.

(٤) أخرجه أحمد، للسند (٤٢/٥)، أبو داود، كتاب الأدب، ج/ ١٠٩.

## عوائق في طريق المراجعات

﴿٣﴾: « انثروا في وجوه للداحين التراب» (٣)، ذلك أن المرء إذا مَرَحَ في وجهه دخله العجب، وإذا دخله العجب هلك، لقول رسول الله: « ثلاث مهلكات... »، وذكر: «فأما المهلكات: فشح مطاع، وهوى متبع، وإعجاب المرء بنفسه...» (٤).

وفي حديث آخر: «... حتى إذا رأيت شحاً مطاعاً، وهوى متبعاً، ودنيا مؤثرة، وإعجاب كل ذي رأي برأيه؛ فعليك بخاصة نفسك» (٥).

وهذه الخصال الأربع بينها ارتباط وصلة، وكذلك شأن أمراض القلوب، فتخالها كأنها شبكة فيروسية، أو كأنها ميكروب انشطاري؛ فغالباً ما تجد الشح واتباع الهوى وإيثار الدنيا والعجب مجتمعة كلها في حالة مرضية واحدة، وقد يعافى المرء من تلك الثلاثة الأول، إلا إعجاب كل ذي رأي برأيه؛ فهي أشدها، وهي التي منها المعاناة عند الخلاف.

قال علي - رضي الله عنه -: « الإعجاب آفة الالباب »، وعن أبي النرداء - رضي الله عنه -: « علامة الجهل ثلاثة: العُجب، وكثرة المنطق فيما لا يعنيه، وأن ينهى عن شيء ويأتيه »، وعن مسروق: « كفى بالمرء علماً أن يخشى الله، وكفى بالمرء جهلاً أن يعجب بعمله »، قال أبو عمر ابن عبيد البر: « إنما أعرفه بعمله » (٦).

### المعوق الثالث: تقديس المتقدمين والمغالاة فيهم؛

وهو ما نهينا عنه حتى في حق أكمل الخلق وأحبهم إلينا: رسول الله ﷺ الفائت فيما صح

وورثنا منه العبرة والعظة، وهم خير القرون قدوة ومثلاً... ﴿ وَيَوْمَ حِينٍ إِذْ أُعْجِبْتُمْ كَثْرَتَكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَافَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحَبَتْ ثُمَّ وُلِّيتُمْ مَذْهَبِينَ ﴾ [التوبة: ٢٥].

وترانا نتبعه بالجماهيرية والكثرة، ونفاخر بالسبق والقدم، ونزهو بتميز المنهج وتفريده، مع كوننا بهذا وبغيره لم نزل نعانى الاستضعاف والهوان ﴿ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً ﴾ [التوبة: ٢٥].

وَقَدْ آمُرُ تَزَكِّي نيران العجب وتغذيها: منها: الاعتداد بالنفس، ومشاهدة فضلها وملاحظة عطائها، وهو لون من عدم إنكار الذات، والتكبر لفضل الله - تعالى -، ونسيان فضل الغير... ﴿ فَلَا تَزْكُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى ﴾ [النجم: ٢٢]، ﴿ وَلَا تَفُضِّلُوا عَلَى اللَّهِ شَيْئاً وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَّى مِنْكُمْ مَنْ أَحَدُ أَبَدًا وَلَكِنَّ اللَّهَ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ ﴾ [النور: ٢١]، ﴿ وَلَا تَسْأَلُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢٣٧]، ﴿ وَلَا يَجْرِمُكُمْ شَتَاءُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلْقَوْدِ ﴾ [المائدة: ٨].

ومنها: تحقير عمل الغير، وغمط فضله، والتقليل من شأنه، وهو - لعمر الله - الكبر الذي حذر منه النبي ﷺ: « الكبر بطل الحق، وغمط الناس » (١)، وهو مضى لحق من حقوق الأخوة في الدين - فـ « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره » (٢).

ومنها: مغالاة الاتباع، ومدحهم لطوائفهم، وإطرائهم لمشايخهم، وتثاؤمهم عليهم في وجوههم؛ ولذلك انتهاك صارخ للنهي الشرعي؛ حيث يقول

(١) رواه مسلم، ج / ١٣١.

(٢) رواه مسلم، ج / ٥٢٢٢.

(٤) حديث حسن بمجموع طرقه كما ذكره المنذري في « الترغيب » (١٦٢/١)، والالباني في « الصحيحة » ج / ١٨٠٢.

(٥) رواه الترمذي، ج / ٢٩٨٤.

(٦) أوردها ابن عبيد البر في « الجامع » وانظر « صحيح الجامع » (ص ١٨٦ ط: مكتبة ابن تيمية - القاهرة ١٤١٦).

وغيرهم من أهل الأهواء، دخل عليهم الداخل من هذا، ومن سلك طريق الاعتدال عظم من يستحق التعظيم وأحبه ووالاه، وأعطى الحق حقه، فيعظم الحق ويرحم الخلق، ويعلم أن الرجل الواحد تكون له حسنات وسينات، فيحمد ويذم، ويثاب ويعاقب، ويحب من وجه ويبغض من وجه، هذا هو مذهب أهل السنة والجماعة خلافاً للخوارج والمعتزلة ومن وافقهم»<sup>(٢)</sup>.

### المعوق الرابع: الجهل والهوى

الجهل ظلمة لا تلغي وجود المعارف، ولكن تحول دوننا ودون رؤيتها، وآلة الرؤية كائنة ميسورة، ولكن لا بد لها من شعاع ضوء يعكس عليها صور المعارف وماهياتها.. وذلك هو العلم. فالعلم: هو النور، والجهل ضده. والهوى: ظلمة تحرمك الرؤية؛ وإن ملكك آلة الإبصار.. فكان نور العلم أضعف من أن يخترق حجاب الهوى، فهو معه غير نافع لآلتك.. ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَصْلَحَ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَحَتَّمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [الحجرات: ٢٢].

قال الحافظ ابن قيم الجوزية: «فالنفس تهوى ما يضرها ولا ينفعها، لجهلها بمضرته لها تارة، ولنفساد قصدتها تارة، ولجمعهما تارة، وقد ذم الله - تعالى - في كتابه من أجلب داعي الجهل والظلم، فقال: ﴿فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يَتَّبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمِنْ أَهْلِ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ يَبْغِي هُدًى مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [القصص: ٥٠]، وقال: ﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدًى﴾ [النجم: ٢٣]، فاصل كل خير: هو العلم والعدل، وأصل كل شر: هو الجهل والظلم»<sup>(٣)</sup>.

عنه: «لا تطروني كما أطرت النصارى المسيح ابن مريم؛ إنما أنا عبد؛ فقولوا: عبد الله ورسوله»<sup>(٤)</sup>، وترانا نستدرك أن نذكر بغير القاب تضلف إلى اسمائنا؛ فالفضيلة والسماحة والمشيخة والاستاذية وغيرها.. لها في آذاننا ورئين محبوب مرغوب!! في حين ندرج أسماء الصحب الكرام - رضي الله عنهم - بغير القاب.. فنقول: أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وسعد، وسعيد...، ولا نرضى للمعظم فينا أن يدرج اسمه غير مضاف إلى (الإمام.. العلامة.. الشيخ..) وربما يُجمع له ذلك كله وغيره!!

وإن تعجب فعجب: أن تقابل هذه المغالاة في المقدمين فينا بتفريط يضع من قدر للمقدمين في غيرنا ممن هم من ذوي الفضل والسبق والعلم أيضاً!! إذن هي العصبية المقيتة، وللوالاة حمية ﴿حِمِيَةُ الْجَاهِلِيَّةِ﴾ [الفتح: ٢٦].

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «ومما يتعلق بهذا الباب: أن يعلم أن الرجل العظيم في العلم والدين، من الصحابة والتابعين، ومن بعدهم إلى يوم القيامة، أهل البيت وغيرهم، قد يحصل منه نوع من الاجتهاد مقروناً بالظن، ونوع من الهوى الخفي، فيحصل بذلك ما لا ينبغي اتباعه فيه، وإن كان من أولياء الله المتقين.

ومثل هذا إذا وقع يصير فتنة لطائفتين: طائفة تعظمه فتريد تصويب ذلك الفعل واتباعه عليه. وطائفة تذمه فتجعل ذلك قادحاً في ولايته وتقواه، بل في بره وكونه من أهل الجنة، بل في إيمانه حتى تخرجه من الإيمان!!

وكلا الطرفين فاسد: الخوارج، والروافض،

(٢) منهاج السنة، (٤/ ٥٤٣ - ٥٤٥).

(١) رواه البخاري، ح/ ٣١٨٩.

(٣) إغاثة اللهفان، ص ٤٩٤، طبعة: مكتبة المجلد العربي. القاهرة ١٤١٦هـ.



بصائر رشد الفتى مستبينة

وإخلاق صدق علمها بالتعلم

### المعوق الخامس: الإرهاب الفكري؛

يبدو لي أن أجواء القهر والاستبداد والظلم التي تعيشها أكثر بلداننا قد أصابتنا بلوثتها، فصرنا نعانى من الإرهاب الفكري حتى فيما بيننا نحن الإسلاميين!! فانت دائماً متهم بالإفراط أو النقص؛ ذلك بعدما صارت الوسطية أمراً نسبياً يقسه كل من جهته، وعلى أساس من مقرراته... فإذا كتبت في الاعتقاد: فانت متزمت وهابي، أو مبتدع حشوي، وإذا كتبت في الإيمان: فانت خارجي أزرق، أو مرجئي جهمي، وإذا كتبت في النهج: فانت سلفي متعصب، أو خلفي متسيب، وهكذا...!! وما أسهل أن تطالك أحكام جاهزة، شبه عسكرية واستثنائية، ولكن من لون آخر تعلوه مسحة شرعية، ليس في الحقيقة ولكن في إهاب يبدو كذلك؛ فتُخلع عليك القاب من نحو: منافق، مبتدع، مرجف، مداهن، خارجي، مرجئ، مخرف، صوفي....!!

فإذا كنت واحداً من هؤلاء - ولا بد - فأبشّر بالوان من التشهير والتعير والتفجير والذم والحض على الكراهية.... فما يدعونك إلا وسيرتك جنة هامة ينأى عنها اتباعهم قابضين على أنوفهم، يريدون ليوهموا الناس أنها كريمة!!

يعلم المراجع لنفسه أنه متجه نحو هذا الكمين، فيتردد ألف مرة، يُحب أن يراجع فيقدم، ثم يتراجع... ينمق العبارات، ويدبج الصياغات، يريد

والجهل: ليس جهل الحرام والحلال وحسب، بل من أعظم الجهل: جهل المرء بنفسه، وبنواياه، وبما يجب عليه في تزكيتها وإصلاحها، ومجاهدة ميولها، ومغالبة هواها، وفي الاثر: «لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به»<sup>(١)</sup>.

والمرء عدو ما يجله، ويأبى الهوى على صاحبه أن يوقفه أحد على أخطائه، ولا حتى أن يقف عليها هو بنفسه، يكره أن يخطأ في عين أتباعه، فيهرب من مكاشفة نفسه، ويفسر منها إليها، ولو رزق هذا التوفيق لفر منها إلى ربه.. ﴿وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ﴾<sup>(٢)</sup>، فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ﴾ [النازعات: ٤٠، ٤١].

قال العلامة ابن القيم: «والإنسان خلق في الأصل ظلوماً جهولاً، ولا ينفك عن الجهل والظلم إلا بأن يعلمه الله ما ينفعه، ويلهمه رشده؛ فمن أراد به الخير علمه ما ينفعه، فخرج به عن الجهل، ونفعه بما علمه، فخرج به عن الظلم، ومتى لم يرد به خيراً أبقاه على أصل الخلقة، كما في المسند من حديث عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ قال: «إن الله خلق خلقه في ظلمة، ثم ألقى عليهم من نوره؛ فمن أصابه ذلك النور اهتدى، ومن أخطأه ضل»<sup>(٣)</sup>.

وقد جمع النبي ﷺ بين العلم والعدل في سؤاله الله - جل وعلا -: «اللهم ألهمنا رشداً، وقتنا شرور أنفسنا»<sup>(٤)</sup>؛ فالرشد هو العلم بما ينفع، وشرور النفس هو ظلمها، وهو اتباع الهوى.

وفي الحلم والإسلام للمرء وازع وفي ترك أهواء الفؤاد المتسيم

(١) (الزمر: النبوية)، وقال النووي: «رويناه... بإسناد صحيح»، وقال الألباني «إسناده ضعيف»، تحقيق كتاب السنة لابن أبي عاصم، للألباني، ١٢/١.

(٢) رواه أحمد (١٧٦/٢، ١٧٦)، والترمذي (٣٦٤٢)، وابن حبان (٦١٦٩، ٦١٧٠)، والحاكم (٣٠/١)، وقال: هذا حديث صحيح تداوله الأمة، وقد احتج بجميع رواه، ثم لم يخرجاه، ولا أعلم له علة، وقال للذهبي: على شرطهما ولا علة له.

(٣) رواه الترمذي، ج/ ٢٥٦٦.

والتراجع عنه : فضيلة ومنقبة تذكر له لا عليه ، ولعلمهم هم أعجز من أن يرجعوا عن خطأ هم عليه كذلك ، وربما كان خطوهم أشنع من خطئه ، وعلى كل فقد تراجع هو ، فأين هم من أخطائهم ؟ وفي التحذير النبوي البالغ : « لا تظهر الشماتة بأخيك فيرحمه الله ويبتليك »<sup>(٢)</sup> .

### فلماذا يشمت الشامتون؟

اليس التزام الحق هو مطلب كل صادق؟ فلم إذن نرى الشامتين يتخون من تراجع المخالف فرصة لمهاجمته ، بل للمزايدة عليه ، وإظهار منهجهم على حساب التحقير من مهاجته؟ أو ننسى أن الكثير منا ومن يحب ونقرب ، ومن نعظم ونوقر ؟ قد هداهم الله من هنات وهبات ، وولات وزلات ؟ فليسمع هؤلاء وأولئك لقول الله - تعالى - : ﴿ كَذَلِكَ كُنتُمْ مِنْ قَبْلَ لَمَنِ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ﴾ [النساء : ٩٤] .

فيا أيها العازم على الرجوع إلى الحق : امض لما عزمت ؛ فإنها والله فضيلة تجعلك فوق من يحقرونك ﴿ وَدَعِ أَهْلَهُمْ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴾ . [الأحزاب : ٤٨] .

### المعوق السابع : توهم فتنة الاتباع إن طالعوا المخالفة :

يلقي الشيطان في روع أحدنا : أن اعترافنا بالخطأ ، وإقرارنا بما كنا عليه من المخالفة سوف يفتن الاتباع ، ويصدهم عن التمسك بالمنهج ، وربما ينفرهم عن الطريق كله ... أفتريد يا هذا أن تكون جذوة نار تحترق لتضيء للناس الطريق؟ وقد نلك الله كيف تضيء لهم من الحق مصباحاً ، فتهدئي ويهتدون تبعاً ، وتنجو

أن يكون لوقع تراجعهم أخف الوطء على نفوس هؤلاء للمتحفزين ، وبينما هو يهيم بالتراجع مجرد هم ، تنهمر فوق رأسه اتهامات بالانحراف المنهجي ، وعدم الثبات على الحق ، والفتنة في الدين ، والتخاذل والنكوص ، ونكت العهود!!

ألا فلا تتريد وقد عزمت ؛ فإنه متى بان لك خطأ لم يحل لك أن تتوانى أو تسوِّف في التراجع عنه ، ﴿ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ ﴾ [النمل : ٢٩] ، وثق أن رضا الناس غاية لا تترك . قال ﷺ : « من التمس رضا الله بسخط الناس كفاه الله مؤنة الناس ، ومن التمس رضا الناس بسخط الله وكله الله إلى الناس »<sup>(١)</sup> .

### المعوق السادس : خشية شماتة المخالف :

من المؤسف أننا لا نفرق بين النصيحة والتعيير ، وفي الصديقية : « من غير أجهاء بذنب لم يمت حتى يفعله »<sup>(٢)</sup> ، وللحافظ ابن رجب الحنبلي مصنف مفرد لهذه المسألة وحدها ، موسوم بـ : « الفرق بين النصيحة والتعيير » ، فما أن يرجع مخالف عن خطأ كان عليه إلا وتنهمر عليه عبارات التبكيت والتأنيب والتقريع .. ألم ننصح لك؟ ألم نبين لك خطأ ما درجت عليه؟ هل أدركت الآن أننا كنا على حق؟ ألم نقل لك إن منهجنا هو المنهج!! وتبجح المقالات ، وترصف الأسطر الطوال ، تحقر من شأن المتراجع وتزدريه ، وتنعى عليه منهجاً كله ، بل يظهرون الشماتة فيه ، أنه قد أقر على نفسه بالخطأ ، وأعترف بما كان فيه من مخالفة ، ولو يدري هؤلاء لعلموا أن ما يشنعون به عليه من الإقرار بالخطأ

(١) رواه الترمذي ، ح / ٢٢٢٨ .

(٢) رواه الترمذي ، ح / ٢ / ٣١٨ ، وقال : حسن غريب ، ضعيف الجامع ، رقم : ٥٧٢٢ ، كشف الخفاء ، ٢ / ٣١٥ .

(٣) رواه الترمذي ، ح / ٢٤٣٠ ، وقال حسن غريب . ضعيف الجامع ، رقم : ٦٢٥٨ ، كشف الخفاء ، ٢ / ٣٥٠ .

## عوائق في طريق المراجعات

خللاً ما في عمله، ولا يقدم أبداً على مراجعته، لنلا يصير هو ومخالفه في عموم الخطأ سواء، ومثل هذا إن قدر له الوقوف على خطئه كره أن يقر به وإن استيقنته نفسه!! وهذا من أكبر بواعث المرء المذموم والجدال بالباطل.

فيما طالب الآخرة: هلم إلى مراغمة نفسك، وضع من تعاليتها؛ فذلك سبيلك إلى المراجعة، وقنطرتك إلى حسن العاقبة ﴿تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [القصاص: ٨٣].

### المعوق التاسع: الخطأ في مفهوم الثبات على الحق؛

الحق قديم لا يبطله شيء، والثبات عليه واجب حقيقة؛ بالاستقامة عليه، وحكماً؛ بالرجوع إليه، كلما وقع انحراف عنه، قال- تعالى-: ﴿فَأَسْتَقِمْ كَمَا أَمَرْتُ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَفْخَرُوا إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [هود: ١١٢]، فرجى الإسلام دائرة، ونحن مأمورين أن ندور معها حيث دارت، وهذه المناهج والتجارب التي هي اجتهادات بشرية؛ تصيب وتخطئ، وتضلح وتفسد، لسنا مطالبين بالتمسك بها على كل حال؛ بل للتجرد في طلب الحق لا يتردد في تجاوز منهجه إلى ما فيه تصويب له، وتكميل لنقصه، وإصلاح لعيبه، أما أن يكون التمسك بالرأي الأول، أو المذهب الأقدم، أو المنهج الذي أقرته الطائفة وتابعت عليه؛ هو الثبات المطلوب؛ فتلك مغالطة كبيرة؛ وإلا كان مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان هو الأولى بالاتباع مما تبعه من مذاهب، بل لما جاز أصلاً إحداث مذهب بعده؛ وأصح من ذلك: إن الأئمة لم يذهبوا إلى حرمة

وينجون جميعاً.. ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعِيَ وَسَبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ [يوسف: ١٠٨].

إن الرجوع إلى الحق ولزومه حيث كان: هو الدرس العظيم الذي يجب أن نعلّمه أتباعنا، ومن كان فيه خير فسيلزم التصويب، وليس في لزوم الحق فتنة، وإنما تكون الفتنة بالتكوص للمنهجي عن ثوابت الحق، والتنكر لما أثبتته الدليل من غير حجة شرعية، ففرق بين الرجوع إلى الحق والتراجع عنه، والخلط بين المفهومين هو سبب هذا الغلط.

### المعوق الثامن: بطر الحق وغمط الناس؛

إنه الكبر.. وبذلك فسره النبي ﷺ: «الكبر بطر الحق، وغمط الناس»<sup>(١)</sup>، هذا من جوامع كلمه ﷺ، ولله دره، بأبي هو وأمي؛ فالبطر للحق والغمط للخلق؛ بينهما وشيجة وصلة؛ إذ قد يحمل المرء على المكابرة في الحق والتنكر له ورده؛ أنه جاءه ممن يراه دونه!! كما أن بطر الحق يشتمل على نسيان فضل الغير وغمط حسناته.

والمرء إذا تسرب إلى نفسه الكبر منعه ذلك من طلب التصويب، وحال بينه وبين الحرص على التصحيح؛ فأتى للمتكبر الذي يحسب نفسه فوق الناس أجمعين، وأكمل من أقلته الأرضون؛ أن يرى به حاجة للمراجعة، فضلاً عن مظنة تلّسّه بخطأ، أو تعثره بكبوة؟! وفي جامع الترمذي عن سلمة بن الأكوع- رضي الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يزال الرجل يذهب بنفسه حتى يكتب في الجبارين، فيصيبه ما أصابهم»<sup>(٢)</sup>.

ثم إنه قد ينبت إلى غلط عنده، بل وقد يستشعر

(١) رواه الترمذي، ج/ ١٢١، وقال حنيفة حسن.

(٢) رواه مسلم، ج/ ١٢١.

الخروج على اجتهاداتهم، ولم يمنع فقهاؤنا من إحداث اجتهادات مخالفة للمذاهب الأربعة المقررة عند الأمة.

وقد نقل الحافظ ابن عبد البر ما يريو على عشرين أثراً في «جامع بيان العلم»<sup>(١)</sup> في اختلافات جرت بين الصحابة، أو بين التابعين كذلك، ثم قال - رحمه الله -: «هذا كثير في كتب العلماء، وكذلك اختلاف أصحاب رسول الله ﷺ، والتابعين ومن بعدهم من الخالفين، وما رد فيه بعضهم على بعض لا يكاد أن يحيط به كتاب، فضلاً عن أن يجمع في باب، وفيما ذكرنا منه دليل على ما عنه سكتنا، وفي رجوع أصحاب رسول الله ﷺ بعضهم إلى بعض، ورد بعضهم على بعض؛ دليل واضح على أن اختلافهم عندهم خطأ وصواب؛ ولولا ذلك لكان يقول كل واحد منهم: جائز ما قلت أنت، وجائز ما قلت أنا، وكل نجم يهتدى به، فلا علينا شيء من اختلافنا»<sup>(٢)</sup>.

ثم ذكر ابن عبد البر - رحمه الله - أثراً أخرى في رجوع الصحابة بعضهم إلى آراء بعض. وتراثنا العلمي غني مكتنز بروائع من التصويبات والروبد التي تداولها علماؤنا سجالاً بينهم.. ومن أمثلة ذلك:

١ - الرد على أبي حنيفة، لأبي بكر ابن أبي شيبة - رحمهما الله تعالى -، وذلك ضمن كتابه المصنف.

٢ - الرد على محمد بن الحسن الشيباني،

للإمام الشافعي، رحمهما الله تعالى.

٣ - الرد على سبيّر الأوزاعي، لأبي يوسف يعقوب بن إبراهيم، رحمهما الله تعالى.

٤ - بيان خطأ أبي عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري في تاريخه، لأبي محمد بن حاتم الرازي، رحمهما الله تعالى.

٥ - بيان الوهم والإيهام الواقعي في كتاب الأحكام لعبد الحق الإشبيلي، لابن القطان، كما نقد النقد الحافظ الذهبي، رحمهما الله أجمعين»<sup>(٣)</sup>.

فيذا أخطأ هؤلاء ورد عليهم أفلا يخطئ أمثالنا؟ ولكك إذا رددت على مخطئ - فيما تعتقد - قوله أو مذهبه؛ فويل رذك بالغضب، والعداوة، وإعلان الحرب، والدعوة إلى النزال! وفي أحسن الأحوال: تدعى إلى الاعتذار وطلب المسامحة!!

قال ابن قتيبة الدينوري: «وقد كنا زماناً نعتذر من الجهل، فقد صرنا الآن نحتاج إلى الاعتذار من العلم، وكنا نؤمل شكر الناس بالتنبيه والدلالة، فصرنا نرضى بالسلامة، وليس هذا بمعجيب مع انقلاب الأحوال، ولا ينكر مع تغير الزمان، وفي الله خلف وهو المستعان»<sup>(٤)</sup>.

والأصح من جميع ما سبق: «أن أصحاب رسول الله ﷺ - ورضي الله عنهم -، وهم قادة الأنام، ومعان العلم، وينابيع الحكمة، وأولى البشر بكل فضيلة، وأقربهم من التوفيق والعصمة؛ ليس منهم أحد قال براهية في الفقه إلا وفي قوله ما يأخذ به قوم، وفيه ما يرغب عنه آخرون»<sup>(٥)</sup>. ا. هـ.

(١) جامع بيان العلم، (١٢٠١ - ١٢٢٤).

(٢) صحيح جامع بيان العلم وفضله: (ص ٢٥٥) طبعة: مكتبة ابن تيمية - القاهرة ١٤١٦ هـ.

(٣) الحوار، للتصويين، ص ٧.

(٤) مقدمة «إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث» لابن قتيبة الدينوري (ص ٤٢ - ٤٧) ت: عبد الله الجبوري.

(٥) مقدمة «إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث» لابن قتيبة الدينوري، (ص ٤٢ - ٤٧) ت: عبد الله الجبوري.

# المسلمون

■ الولايات «غير المتحدة»

الأمريكية

عبد العزيز كامل

■ الانتخابات الأمريكية

وأثرها في التغيير

حسن الرشيد

■ وقفة مع الخطاب

الإسرائيلي والخطاب

العلماني العربي

عبد الكريم بقنه

■ الغرب وقضايا المسلمين

د. عبد الرحمن أمين

■ مرصد الأحداث

حسن قطامش



# العالم

٧٥

البيان

٧٨



عندما سقط الاتحاد السوفييتي السابق لم يكن أحد يتوقع أن يحدث ذلك بمثل هذه السرعة. صحيح أن سقوطه كان محتملاً ولو بعد حين بحكم النظر في دورات التاريخ ومصائر الأمم المسيّرة حسب السان الإلهية، إلا أن النظر البشري للمحللين والمراقبين تقاصر عن استشراف الموعد المحتوم الذي كان أقرب مما يظنون.

نحن اليوم أمام حالة مشابهة في الولايات المتحدة الأمريكية؛ حيث تتتابع الشواهد الدالة على أن تلك (الإمبراطورية) الآخذة في الصعود الأحادي، إنما هي في الوقت ذاته تقترب جداً من أعلى درجات السلم التي تسلم كل درجة منها إلى ما بعدها حتى لا يعود بعد ذلك مجال إلا للعودة؛ فالذي يرقى مرتقى - أي كان - في هذه الدنيا، لا بد أن ينزل منه ولو بعد حين. فالنزل حتمي - وفق سنن الله - لكل ما علا في الأرض، وهذا ما أخبر عنه النبي ﷺ عندما قال: «حق على الله ألا يرتفع شيء من الدنيا إلا وضعه»<sup>(١)</sup>. والإشكال هنا ليس في حتمية النزول، ولكن في كيفيته؛ فقد يكون سقوطاً مدوياً سريعاً، وقد يكون هبوطاً تدريجياً بطيئاً، وقد يكون دحرجة وانصطاطاً يبق الأعناق ويحطم العظام. الولايات المتحدة ستسقط حتماً - إن شاء الله -

# الولايات «خير البراءة» الأمريكية مما لم على طريق السقوط

عبد العزيز كامل

(١) أخرجه البخاري، ج / ٢٨٧٢.

الصينيين؛ لأن الصينيين في اعتقادهم الديني هم قوم ياجوج ومأجوج، أما غير المفهوم فهو بغضهم للباكستانيين؛ مع أن الشعب الباكستاني معروف بأنه شعب مسلم!! وعلى أية حال فنحن لا نعرف شعباً أبغض إلى الأمريكيين من الشعوب العربية بعامة والإسلامية بخاصة؛ ودليل ذلك أن الكونجرس الأمريكي الصادق في تمثيله لإرادة الشعب الأمريكي ورغباته، والذي ينوب عنه في كل ما يتخذ من مواقف؛ قد درج منذ عقود طويلة على انتهاج سياسة عدائية تجاه العرب والمسلمين، وكانت المساندة البلهاء، والمحبة للعمياء للدولة اليهودية - تاريخياً - هي التعبير الواضح عن (عدالة) نواب الشعب الأمريكي وشيوخه تجاه أهم قضية تهم المسلمين وهي القضية الفلسطينية.

وهذه بعض بطاقات المحبة الأمريكية لقضيتنا العربية والإسلامية:

- في عام ١٩٥١م أقر الكونجرس أول مساعدة لـ (إسرائيل)، وكانت بمبلغ ٦٥ مليون دولار لاستيعاب الناجين من المحرقة النازية، ولتوطين المهاجرين اليهود، وقد أدت هذه (المساعدة) إلى زيادة عدد اليهود في الأرض المغتصبة في ثلاث سنوات من ٦٥٠ ألفاً إلى مليون و ٢٥٠ ألف نسمة.

- وفي عام ١٩٥٥م طالب عدد كبير من أعضاء الكونجرس - تبلغ نسبتهم ثلث الأعضاء - الرئيس الأسبق (أيزنهاور) أن ترفع أمريكا الحظر عن بيع الأسلحة لـ (إسرائيل).

فكها تقول السن، وهكذا تنبئ الأحداث، وهكذا تقول وقائع السياسات التي تنتهجها الولايات المتحدة في العقود الأخيرة؛ حيث نراها تسلك الدرب نفسه الذي سارت عليه ثم خرجت به إمبراطوريات سابقة من خارطة المجد والعلواء.

قد يقول قائل: وأين أنت من الكلمة المشهورة: «دولة الظلم ساعة، ودولة العدل إلى قيام الساعة»؟! (١) وأين نحن من كلام ابن تيمية - رحمه الله - وغيره أن الله يؤيد الدولة العادلة ولو كانت كافرة، ويعاقب الدولة الظلمة ولو كانت مسلمة؟ ليست الولايات المتحدة مثلاً لإقامة العدل بين رعاياها؟ أو ليس النظام الأمريكي هو النظام الأمثل في عالم اليوم لضمان حقوق الإنسان، وعدالة القضاء، ونزاهة التمثيل والشاركة الشعبية في الحكم؟

نقول: نعم! قد يكون أكثر هذا صحيحاً عن العدالة الأمريكية الداخلية، ولكن أين العدالة الأمريكية الخارجية؟! إن العدل قيمة لا تقبل التجزئة؛ فمن العدل أن يلتزم العدل في كل شيء. أما عدالة الأمريكيين (الظلمة) خارج الولايات المتحدة فإن أكثر من يصلي بناها هم العرب والمسلمون الذين يتجرع الأمريكيون ببغضهم ومضاعفة الكراهية لهم، حتى إن استطلاعاً أجراه معهد (جالوب) للإحصاء أثبت أن أكثر شعوب الأرض التي يكرهاها الأمريكيون هم الباكستانيون والعراقيون والصينيون!! إننا نفهم أن يكره الأمريكيون العراقيين لارتباط العراق في ذاكرتهم الجمعية بصدام، ونفهم أن يكرهوا

(١) هذه العبارة قالها بطريرك القدس لما رأى عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - قلماً بكل القواضع لفتح القدس. وانظر: الأسس الجليل بتاريخ

- وفي عام ١٩٦٥م، أعد أعضاء الكونجرس الأمريكي تشريعاً يتصدى للمقاطعة العربية لـ (إسرائيل).

- وفي عام ١٩٧٠م عارض ٦٠ عضواً في مجلس الشيوخ، و ٢٨٠ عضواً في مجلس النواب مبادرة (روجرز) وزير الخارجية الأمريكية الأسبق التي كانت تدعو لبدء مفاوضات سلام بين العرب و (إسرائيل).

- وفي عام ١٩٧٣م، صوت ٧١ عضواً في مجلس الشيوخ، و ٢٩٦ عضواً في مجلس النواب لإعطاء دولة اليهود منحة طائرة بمبلغ ٣,٢ مليار لمواجهة أعياء حرب أكتوبر.

- وفي أواخر السبعينيات صوت ٧٦ عضواً في مجلس الكونجرس، و ٢٨٨ في مجلس النواب لحرمان الاتحاد السوفيتي السابق من أي افضلية تجارية مع الولايات المتحدة ما لم يسمح بهجرة اليهود السوفييت إلى (إسرائيل)، وقد أثر هذا الضغط على الاتحاد السوفيتي ما أريد منه، فبلغ عدد المهاجرين منذ ذلك الوقت وحتى الآن أكثر من مليون مهاجر.

- وفي عام ١٩٨٠م صوت الكونجرس لإعطاء (إسرائيل) مساعدات وقروضاً بمبلغ ٤,٩ مليار دولار، إضافة إلى ثلاثة مليارات من الدولارات على سبيل أنها هبة مقطوعة.

- وفي عام ١٩٨٣م، وبعد أن صدرت مذكرة التفاهم الأمريكي التي اعتبرت (إسرائيل) حليفاً استراتيجياً للولايات المتحدة - دعا الكونجرس إلى توسيع نطاق هذه المذكرة لتشمل الاشتراك مع الإسرائيليين في تصنيع الصواريخ المضادة للصواريخ.

- وفي عام ١٩٨٥م صوت الكونجرس بغالبية ساحقة على اتفاق (التجارة الحرة) بين الولايات المتحدة و (إسرائيل)، وكان هذا أول اتفاق من نوعه بين أمريكا وبلد آخر.

- وفي عام ١٩٨٧م، رفض الكونجرس الأمريكي قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الداعي إلى اعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية، وفي العام نفسه أصدر الكونجرس قراراً بتخصيص اعتمادات مالية لـ (إسرائيل) لكي تطور صاروخاً إسرائيلياً خاصاً بها، وهو الصاروخ (آرو)، بالتعاون مع الولايات المتحدة.

- وفي عام ١٩٩١م، وافق الكونجرس الأمريكي على إعطاء إسرائيل ٦٦٠ مليون دولار معونة طائرة؛ لمواجهة خطر الصواريخ العراقية التي أطلقت عليها أثناء حرب الخليج.

- وفي عام ١٩٩٢م، وافق الكونجرس على الطلب الذي كان قد تقدم به رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق (إسحاق شامير) لإعطاء (إسرائيل) ضمانات قروض بمبلغ عشرة مليار دولار لإسكان ٦٠٠ ألف مهاجر يهودي وإثيوبي تدفقوا على (إسرائيل) بعد تفكك الاتحاد السوفيتي.

- وفي عام ١٩٩٣م، استجابت الإدارة الأمريكية لضغوط من الكونجرس لتأسيس لجنة ثنائية بين أمريكا و (إسرائيل) لتطوير القاعدة التكنولوجية في القرن الحادي والعشرين.

- وفي عام ١٩٩٥م، أصدر الكونجرس مشروع قانون بنقل السفارة الأمريكية من تل أبيب إلى القدس في موعد أقصاه مايو ١٩٩٩م إلا إذا اقتضت مصلحة الأمن القومي



وهنا تأتي الحقائق من الجهة الأخرى، لتثبت أن الأمر ليس مجرد تعامل أمريكي (نزيه) مع الصديقة (إسرائيل)، بقدر ما هو انعكاس لروح العداوة العميقة ضد الشعوب العربية والإسلامية، وإنه الظلم المركب الذي ترتكبه دولة العدالة والحرية... وحقوق الإنسان، ضد العدالة والحرية وحقوق الإنسان، وإلا؛ فماذا يعني سكوت الأمريكيين، حكومة وشعباً على هلاك ستمائة ألف طفل عراقي من جراء الحصار الظالم المستمر منذ عشر سنوات؟ وماذا يعني إقرار الأمريكيين وإصرار حكوماتهم على فرض العقوبات الاقتصادية على ثماني دول، منها ست إسلامية وعربية تشملها تلك العقوبات وهي: أفغانستان، والسودان، والعراق، وليبيا، وأخيراً باكستان، وإيران؟ إن تلك العقوبات لا تتضرر منها الحكومات - كما هو معروف - بقدر ما تتضرر منها الشعوب، ومما يبعث على الاشتمزاز أن تكون الحجة الأمريكية الجاهزة لتسويغ ذلك الظلم الواقع على الشعوب أن حكوماتها تشجع على (الإرهاب)؛ أما دولة المسالمة والسماحة (إسرائيل) فلم تشجع لها مذابح دير ياسين، ولا صابرا وشاتيلا، ولا قانا، ولا غيرها في أن تُدرج - ولو لحظة - في قائمة الدول الراحية للإرهاب! بل لم يُدنّها عند الأمريكيين (الأحرار) تشريد أربعة ملايين فلسطيني خارج فلسطين، وإذلال ثلاثة ملايين داخلها.

لكل ما سبق - وغيره كثير - نقول: نعم!

الأمريكي<sup>(١)</sup> تأجيله، وهو الموعد الذي كان مضروباً لانتهاه الفترة الانتقالية لعملية السلام على المسار الفلسطيني الإسرائيلي بموجب اتفاقية أوسلو.

- في عام ١٩٩٦م، وبعد عقد المؤتمر الدولي لمكافحة الإرهاب<sup>(٢)</sup> في شرم الشيخ أصدر الكونجرس قراراً بإعطاء (إسرائيل) مبلغ مليون دولار مقدمة لمساعدات في برنامج إسرائيل: (الإرهاب في الشرق الأوسط).

- وفي عام ١٩٩٨م، احتفل الكونجرس الأمريكي رسمياً بمناسبة مرور خمسين عاماً على إنشاء دولة (إسرائيل).

- وفي عام ١٩٩٩م، جسد الكونجرس الأمريكي التأكيد على القرار الملزم للرئيس الأمريكي بنقل السفارة الأمريكية إلى (القدس) بدلاً من (تل أبيب).

- وفي سبتمبر ٢٠٠٠م أعلن في الولايات المتحدة أن الكونجرس يعد مشروع قانون ضد اعتراف الحكومة بدولة فلسطينية.

- وفي أكتوبر ٢٠٠٠م حمل أعضاء الكونجرس الفلسطينيين مسؤولية (العنف) الذي اندلع بعد (زيارة) شارون للمسجد الأقصى.

قد يقال إن هذه المواقف مجرد تعبير عن (صداقة) تربط بين شعبين تصل بينهما وشائج الأصرة الدينية المستمرة تقليدياً وتاريخياً أحدهما من الشعب الضال المحتار، والآخر وهو شعب المغضوب عليهم «المختار»، ولا علاقة لهذه الروابط الحميمة بالشاعر العدائية تجاه العرب والمسلمين!

(١) الذي يُدعى الأمن القومي الإسرائيلي جزءاً مهماً منه.

(٢) عقد هذا المؤتمر بعد تعرض (إسرائيل) لعدد من العمليات الاستشهادية التي نفذتها منظمة حماس.

الشعب الأمريكي هذا الانقسام الحاد ليس بسبب العبيد هذه المرة؛ ولكن بسبب الأسياذ أو الرؤساء، ولأول مرة يتحدث كثير من المصلين والمراقبين بجديّة عن احتمالات تعرض الولايات المتحدة لأزمات دستورية حقيقية، وربما نزاعات أهلية أو انقسامات شعبية تهدد وحدة الولايات المتحدة حاضراً أو مستقبلاً.

لقد انطلقت تلك الأزمة التي ستكون علامة فارقة في التاريخ الأمريكي من بقعة صغيرة جداً من الدولة الأمريكية الكبيرة جداً، إنها إقليم (بالم بيتش) الواقع في ولاية فلوريدا، ذلك الإقليم الذي تسكنه غالبية يهودية من المسنين الأثرياء، وقد قلب هذا الإقليم الطاولة في وجه المرشح الجمهوري (جورج بوش) الابن، انتصاراً لـ (ألبرت أرنولد جور) المرشح الديمقراطي، أو بالأدق لصالح السيناتور (جوزيف ليبزمان)، هذا (اليوسف) غير الصديق، الذي أراد اليهود أن يجعلوه على خزائن الأرض في أعظم دولة على الأرض.

إن المعركة التي أدارها (آل جور) بعناد ضد منافسه (بوش) هي في أحد وجوهها معركة لاستشراف مستقبل قيادة اليهود للولايات المتحدة، وإمكانية أن يتسلل يهوديٌ - حاضراً أو مستقبلاً - إلى منصب الزعامة لأكبر قوة في العالم. لقد أثبتت تلك المعركة - بغض النظر عن نتيجتها - أن نصف الشعب الأمريكي لم

ستسقط إمبراطورية الظلم التي أسست من أول يوم على الظلم الذي أوقعه مؤسسوها على الشعوب التي أبادها الإنكلو ساكسون، وضنوا عليها بمجرد حق الحياة في القارة الأمريكية منذ قرنين ونصف! ولكن .. اتسقط أمريكا في قاع التفكك كما سقط الاتحاد السوفييتي إلى غير بديل قوي، أم تحوّل إلى كيان آخر بعد سقوطها تحت قيادة اليهود؟ كلا الأمرين وارد، ولكن الاحتمال الثاني أقرب، ولقد أبانت تداعيات الانتخابات الأمريكية الأخيرة أن اليهود يتهيؤون لهذه المرحلة، مرحلة تسلم السلطة في أمريكا.

إن من المقولات الدارجة بين الناس أن: «من أعان ظالماً سُلط عليه»، ولقد تسبب اليهود في الولايات المتحدة في ترميز كرامة أمريكا - إن كان لها كرامة - في الوحل، فبعد أن فُرج العالم على الفضائح المتلفزة للرجل الأول في أمريكا (بيل كلينتون) على مدى الأعوام السابقة؛ بسبب العاهرة اليهودية (مونيك لوينسكي)، ما هو ذا العالم يقف مشدوهاً وهو يتفرج أسبوعاً بعد أسبوع إلى ما يقارب الشهر<sup>(١)</sup> على ديمقراطية الأمريكيين (المثالية) التي تحولت إلى أمثلة تترنح آيلة للسقوط بعد أن كثرت الاتهامات بين الحزبين الرئيسيين بالتزوير والخداع والسرقات الانتخابية التي لم تحسم التهم فيها إلا عن طريق القضاء. فلأول مرة منذ الحرب الأهلية الأمريكية عام (١٨٦١ - ١٨٦٥م)<sup>(٢)</sup>، ينقسم

(١) في وقت كتابة هذا المقال، ١٤٢١/٩/٤هـ - ٢٠٠٠/١١/٣٠م.

(٢) انقسم الأمريكيون في هذه الحرب إلى معسكرين في الشمال والجنوب، بسبب الاختلاف على إلغاء الرق الذي كانت تقوم عليه مصالح الجنوبيين، وخسر الشماليون في تلك الحرب التي استمرت أربع سنوات ٣٦٠ ألف جندي من أصل مليوني جندي شاركوا في أعمال القتال، أما الجنوبيون فقد بلغت خسارتهم حوالي ٢٥٠ ألف من الجنود، وهم يمثلون ثلث عدد قتلتهم.

لم ينس ليبرمان - وهو يحارب بصحبة آل جور لركوب كرسي الزعامة الأمريكية - أن يرسل رسالة جوهرية للزعامة الإسرائيلية وللشعب الإسرائيلي أيضاً، يذكرهم فيها أنه على العهد (القديم طبعاً)؛ فقد تعهد في إحدى خطبه الانتخابية في (٢٦/٩/٢٠٠٠م) بأنه سيدعم نقل السفارة الأمريكية إلى القدس حال استقرار الأوضاع الأمريكية بعد ظهور نتائج الانتخابات، وقال: «أنا وآل جور نعتقد أن القدس هي عاصمة إسرائيل، ويتوجب نقل السفارة الأمريكية إليها، ونأمل أن يتحقق هذا قريباً، كجزء من اتفاقية سلام نهائية بين إسرائيل والفلسطينيين».

إن تجربة (آل جور - ليبرمان) قابلة للتكرار؛ فما دام المال اليهودي الذي تشتري به الأصوات، بل تشتري به المناصب موجوداً فسيظل يهود أمريكا ويهود (إسرائيل) ويهود العالم يطمون بسقوط أمريكا.. سقوطها في أيديهم. لكن لا بد قبل ذلك من الفراغ من تبديد وحدة أمريكا وتحويلها من ولايات متحدة خلفها زعاماتها النصرانية، إلى ولايات غير متحدة لتنقض عليها وسط فوضى الاختلاف زعامة يهودية تلمودية توراتية، متسمنة ظهر (الفيل) الجمهوري الكسول، أو (الحمال) الديمقراطي الغبي، وليتواصل إلى منتهى التاريخ ذلك التحالف غير المقدس وغير المنطقي بين أممي الغواية لإغواء بقية البشر.

حقاً «إن المغضوب عليهم اليهود، وإن الضالين النصارى»<sup>(١)</sup>.

يستنكف عن التصويت الحر، والاختيار (الواعي) ليهودي أرثوذكسي متدين لكي يكون رئيساً محتلاً للولايات المتحدة إذا ما غاب (آل جور) أو غُيب. ولم يجد الأمريكيون النصارى غضاضة في أن يكون الرجل المتباهي دائماً بيهوديته وتدينه رئيساً لدولتهم. إن وصول الأمريكيين إلى هذه المرحلة من المهانة الدينية أمام من يعدونهم (قتلة المسيح) لم يأت مصادفة ولا دفعة واحدة، وإنما سُيروا فيه ضمن مسلسل التخدير الديني الذي يقوم عليه دجالو (الصهيونية والمسيحية) الذين يرون في اليهود - رغم كل جرائمهم - أمة جديرة بالسيادة وبالقيادة ما داموا سيصبحون يوماً من أتباع المسيح. مرت وجوه يهودية كثيرة على أخطر كراسي المسؤولية الأمريكية في وزارات الدفاع والخارجية والأمن القومي والزراعة وغيرها في عهد كلينتون، حتى إذا ما أنس الأمريكيون بوجوه يهودية قبيحة مثل وجوه كوهين، وأولبرايت وصمويل برجل، ودينيس روس، وغيرهم، اطل عليهم وجه آخر أقبح، ولكنهم لم يلحظوا قبحه، ولم يستغربوا قدومه وتقديمه لنفسه بأنه نائب المنقذ، الجاهز دوماً ليكون هو المنقذ إذا ما غاب من أنابه أو غُيب. إنن نجت التجربة، وجريت (البروفة) سواء كان فارق الأصوات بين بوش وآل جور خمسمائة أو خمسين ألفاً؛ فالهم أن الأمريكيين قد قبلوا بقدوم الزعامة اليهودية الخالصة، وما على اليهود إلا أن يستعدوا من الآن لتسلم الزمام.

(١) حديث أخرجه أحمد في المسند (٢٧٨/٤)، الترمذي، كتاب التفسير، سورة الفاتحة.

# الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

حسن الرشيد

مع احتدام الصراع بين فرسي سباق الرئاسة الأمريكية برز السؤال الأكثر إلحاحاً: هل هناك تغيير سوف تشهده السياسة الأمريكية وتوجهاتها؛ خاصة بالنسبة للسياسة الخارجية وما يتعلق منها بالشرق الأوسط؟

للإجابة على هذا السؤال يجب الإحاطة بكل العوامل التي من الممكن أن تؤثر في التوجهات السياسية الأمريكية، وهي في نظرنا عاملان: طبيعة الرئاسة الأمريكية نفسها ومكانتها داخل مؤسسات صنع القرار في أمريكا، والعامل الآخر الاتجاهات التي تشكل الفكر السياسي الأمريكي.

**الرئيس الأمريكي ودوره في صناعة القرار السياسي الأمريكي؛**

تعتبر مؤسسة الرئاسة واحدة من ضمن عدة مؤسسات تتحكم في صناعة القرار السياسي الأمريكي؛ فهناك المؤسسات الدستورية (الرئاسة، والكونجرس، والجهاز القضائي)، كما توجد أيضاً الأجهزة التنفيذية (كالجهاز الإداري، ومجلس الأمن القومي، ووكالة المخابرات الأمريكية ووزارة الدفاع، والجهاز الدبلوماسي)، وللمجموعة الثلاثة التي تتحكم في القرار السياسي الأمريكي: هي الهيئات والجماعات المؤثرة (الأحزاب السياسية والجماعات الضاغطة، والمؤسسات الاقتصادية، ووسائل الإعلام، والاتصال، والجامعات، ومراكز البحوث).

ويتحدد وضع الرئيس داخل النظام الأمريكي من عدة أمور منها التشريعي، والقاضي، والواقعي الأمريكي نفسه:

● فالدستور الأمريكي يجعل من الرئيس المؤسسة الوحيدة التي تتمتع بجميع سلطات الحكومة، وهو وحده الذي يملك سلطة

## الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

ريجان): إذ كان يطلق عبارات وتقويمات أخلاقية على الأحداث، وشهدت فترة رئاسته صدور عدة قرارات على مستوى داخلي وخارجي لتشجيع النشاط الأصولي المسيحي، وكان يرغف الإنجيل خلال حملته الانتخابية.

أما من ناحية الواقع الفعلي لسلطة الرئيس؛ فهناك جدل كبير يسود أوساط الباحثين في علوم السياسة الأمريكية؛ حيث يبرز اتجاهان:

الأول: يعتبر أن سلطة الرئيس مقيدة بكوابح الدستور التي وُضعت للحد من نزوعه للهيمنة؛ كإجراءات المراقبة، واستقلال السلطين التنفيذية والتشريعية. كما أن الأجهزة السياسية التنفيذية رغم كونها تابعة رئيسياً لسلطته فهي في الحقيقة تعمل وفق آليات تجعلها مستقلة عن إرادته إلى حد كبير بسبب تدخل قوى ومجموعات اللوبي التي تنسج شبكة من العلاقات التحتية والخفية كالعلاقات بين أعضاء الكونجرس ومسؤولي الأجهزة البيروقراطية، والتحالفات بين جماعات سياسية واقتصادية المؤسسة العسكرية والشركات الكبرى وأجهزة المخابرات، وهو ما حدا بالرئيس أيزنهاور في الخمسينيات للإشارة إليه عندما تحدث عن وجود تحالف عسكري صناعي؛ ومما يعزز هذا الاتجاه أن الولايات المتحدة دولة ضخمة، ومن باب الاستحالة أن يتمكن شخص من الإحاطة بقضاياها الداخلية والخارجية والهيمنة على مقاليد قراراتها السياسي، وهو ما يبرز بشكل خاص في إشكالية التوفيق بين السياسة الخارجية والقضايا الداخلية.

الاتجاه الثاني: يعتبر أن سلطة الرئيس هي المحور الأساسي للنظام الأمريكي، ويستند في ذلك إلى الناحية التاريخية التي ذكرناها سابقاً.

ولكن يبدو أن الرأي الأول هو الغالب بالنسبة لدارسي السياسة الأمريكية؛ حيث يؤيده الواقع الذي يبدو فيه دائماً الرئيس حلقة ضمن إطار كبير يدور خلاله ولا يتعداه.

حق التقرير منطلقاً من قول (إبراهيم لنكون) الذي أعلن به قراره عندما لاحظ مخالفة وزرائه السبعة له: «إن سبعة في هذا المجلس يقولون: لا. وإن واحداً (يعني بها نفسه) يقول: نعم. إذن (نعم) تغلبت على (لا)».

وينص الدستور على أن الرئيس هو القائد الأعلى لجيش الولايات المتحدة وأسطولها، ورغم أن الكونجرس يتمتع بسلطة إعلان الحرب فإنه من الناحية العملية لم يعلن الحرب إلا في خمس مناسبات؛ بينما فلذت القوات الأمريكية - وباوامر من الرئيس - عشرات العمليات العسكرية دون إعلان رسمي من الكونجرس، وهو ما دفع الكونجرس لإصدار قرار سلطات الحرب عام ١٩٧٤م في محاولة لكبح سلطات الرئيس في مجال إعلان الحرب، ويتضمن القرار للذكور أن يبلغ الرئيس الكونجرس في مدى ٤٨ ساعة إذا ما أرسل قوات عسكرية إلى بلد آخر، وإن يسحبها بعد ٦٠ يوماً إذا لم يقر الكونجرس مبادرة الرئيس.

«ولكن من الناحية العملية فإن القرار العسكري والعمليات الحربية التي تترتب عنه تظل بيد الرئيس إلى حد كبير؛ وذلك لأن فترة الستين يوماً كافية لتنفيذ قرار أو عمل عسكري يكون بالغ التأثير والتدبير بحكم التقدم التكنولوجي الهائل الذي تتميز به القوات المسلحة الأمريكية، كما أن الرئيس يمتلك إمكانيات تقنية وعملية لإقناع الكونجرس بأي قرار عسكري ينوي الإقدام عليه».

● وتبين التجربة التاريخية لعدد من الرؤساء الأمريكيين أن التكوين والشخصية يلعبان دوراً حاسماً في توجيه السياسة الأمريكية؛ فـ شخصيات مثل الرئيس (روزفلت) التي تتميز بالقوة كان لها أكبر الأثر في توجيهات الإدارة الأمريكية. وبالمقابل كان لشخصية الرئيس (جيمي كارتر) التي تنتم بالليل إلى عدم المواجهة سواء إزاء الخارج أو مع المساعدين - كان لها دور في بروز العجز في القدرة على التعامل مع القضايا المختلفة؛ بينما أثر التكوين الديني على شخصية الرئيس (رونالد

## الفكر السياسي الأمريكي،

هناك ثلاثة مؤثرات شكلت مسأ الفكر السياسي الأمريكي: هذه المؤثرات تداخلت فيما بينها وامتزجت لتخرج لنا نسيجاً متواصلاً تتوارثه الطبقة السياسية الأمريكية عبر العقود المختلفة بعد أن شكلت ذاكرة الأمة الأمريكية.

هذه المؤثرات هي: فكر الآباء المؤسسين - التأثير البروتستانتي في السياسة - صانعو الفكر الأمريكي.

## أولاً: فكر الآباء المؤسسين؛

تعتبر أمريكا دولة حديثة المنشأ، ورسخ لدى مؤسسيها أفكار ومبادئ استمرت حتى الآن ترمي بظلالها في الوجدان والفكر السياسي الأمريكي، ومن هذه المبادئ: مبدأ المصلحة الذاتية المستتيرة؛

وهذا المبدأ هو المفتاح والصامل المحرر لنشاط أمريكا على الساحة العالمية؛ وهو يمثل وجهة النظر للسياسة الخارجية الأمريكية من منظور المدى الطويل، وعلى وجه التحديد؛ فقد كانت درجة الافضلية الممنوحة لانتصار استراتيجي طويل المدى بالنسبة إلى ميزة عابرة مرحلية هي التي اتخذت مقياساً للاستئثار والمصلحة القومية؛ فإذا تثبتت قيادة دولة بمكاسب قليلة الأهمية وفورية متفاضلين من المصالح الأكثر جوهرية التي يمكن تحقيقها بواسطة التضحية بمكسب مرحلي؛ فإن معنى ذلك انهم (ليسوا مستتيرين) بما فيه الكفاية، وأن معرفتهم بالاهداف العظمى للطبقة الحاكمة في السياسة الخارجية ضئيلة، وهم لهذا يُفخفون في تطبيق مبدأ (المصلحة المستتيرة)، وحينما تترجم مسألة (المصلحة الخاصة المستتيرة) في السياسة الخارجية إلى لغة الاستراتيجية؛ فإنها تعني الاحتفاظ بحرية المناورة للولايات المتحدة في أي ظرف من الظروف. ويقول جورج واشنطن مطوراً لمفهوم حرية المناورة: «لماذا نترك أرضنا لكي نلج على أرض أجنبية؟ لماذا نغرق سلامنا ورياحنا بجبال ومعاداة مصالح أوروبا ومخالفاتها في مصالحها وامتزجتها وأهوائها إذا جعلنا مضربنا ملتجماً

بأي جزء من أوروبا؟ إن سياستنا الحقبة هي أن نوجه سفينتنا بعيداً عن التحالفات الدائمة مع أي جزء من العالم الأجنبي». ويمضي قائلاً: «إنه يجب اعتبار أي تحالف مع دولة أجنبية مؤقتاً، أي لا نلتزم به الولايات المتحدة إلا إذا كان هذا التحالف مفيداً لتنمية مصالحها، ولكن بمجرد أن يصير هذا التحالف عبئاً على الولايات المتحدة ويزج بها في غمار الصراع من أجل المصالح الأجنبية؛ فإن من الواجب تصفيته وإحلال تحالف آخر مكانه إذا كان ذلك ضرورياً، حتى ولو كان ذلك مع عدو الأمم إذا دعت الحاجة إليه للدفاع عن مصالح الولايات المتحدة الخاصة».

## مبدأ «القدر المرموق»؛

أو المصير الذي سبق به القضاء، أو قضاء الله السابق. في هذا المبدأ تتجلى العقيدة الدينية النصرانية في السياسة الأمريكية؛ حيث تصور النموذج الأمريكي على أنه (رسالة إلهية إلى العالمين)؛

لقد كان الآباء المؤسسون للولايات المتحدة شديدي التدين، وقد وجدوا بالإضافة إلى تسويق أفعالهم باعتباريات العقل والضرورة الاقتصادية.. إلخ - أن من الواجب التصديق على أن كل ما أنجزته الثورة الأمريكية من جانب سلطة إلهية غير أرضية هي إرادة الخالق، وكل ذلك أدى إلى ولادة مبدأ: (القدر المرموق).

وبما أن الجمهورية الأمريكية - أي النظام الأمريكي وفقاً لتعاليم (الآباء المؤسسين) - أفضل ما تم إيجاده قبل هذه الجمهورية أو النظام؛ فلا بد أن تكون في رأي هؤلاء الآباء نموذجاً ومثالاً لسائر الجنس البشري، نموذجاً على جميع الأمم أن تقتدي به.

ويؤكد (مورجنتاؤ) بناءً على ذلك قائلاً: «وهنا يمتزج المفهوم التنصيري عن العلاقة بين وضعنا الداخلي وبين سياستنا الخارجية ليشكلا شيئاً ثالثاً هو الحملات الصليبية؛ فنحن باعتبارنا (مبشرين) برسالة التجربة الأمريكية كنا نقدم مساعدتنا للأخريين وهم أحرار في قبولها أو رفضها. أما نحن وباعتبارنا فرساناً

## الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

انعكاس لنوايا غير ودية تجاه الولايات المتحدة.

كان هذا المبدأ أول بداية حقيقية عملية لتدخل أمريكا في العالم، وإن اقتصر على قارتي أمريكا أو نصف الكرة الغربي، فإنه طبق المبادئ السابقة باعتبارها نتيجة لها، وأظهر السياسة التي تتبعها الولايات المتحدة عندما تنظر إلى أي جزء من العالم وكأنها منطقة نفوذ لها.

### خطاب (مسيرة الرؤية):

في ١٦ سبتمبر ١٨٩٨م ألقى خطاباً مكتئباً بالحماسة في مدينة (أنديانا بوليس) دفاعاً عن السياسة الجديدة للولايات المتحدة، وقد عرف هذا الخطاب في التاريخ الأمريكي باسم: (مسيرة الرؤية) وكان مُعد هذا الخطاب هو (ألبرت بريدج) الذي كان مرشحاً لمجلس الشيوخ في انتخابات ذلك العام، وكان يعتمد على تأييد الدوائر الصناعية والمالية ذات النفوذ، وقد أعلن: «أن مسألة التوسع الاقتصادي أكبر من أن تكون مسألة حزبية، إنها مسألة أمريكية تقول: هل سيواصل الشعب الأمريكي زحفه نحو السيادة التجارية على العالم؟ وهل سنحتل أسواقاً جديدة لما ينتجه مزارعونا، وما تصنعه مصانعنا، وما يبيعه تجارنا؟ إننا اليوم ننتج أكثر مما نستطيع استهلاكه، ونصنع أكثر مما نستطيع استيعاله، ولذلك يجب أن نجد أسواقاً جديدة لمنتجاتنا».

لقد كان مستقبل السياسة الاقتصادية الأمريكية حيويًا بالنسبة إلى دائرة رجال الأعمال، وفي الشهر نفسه في ذلك العام ظهر في المجلة الأمريكية الشمالية مقال بقلم (تشارلس كوانت) في مجلة نيويورك للتجارة عنوانه: (الأساس الاقتصادي) جاء فيه: «إن الميل الذي لا يمكن مقاومته إلى التوسع الذي يؤدي بالشجرة النامية إلى أن تفجر أي حاجز هو الميل الذي ساق القوط والويندل. والسكسون في موجات متعاقبة لا يمكن مقاومتها للتغلب على العالم روما المتدهورة. هذا الميل يبدو الآن فعالاً مرة ثانية، ولذلك فلا بد من منافذ جديدة لمراس المال الأمريكي، ولفرص جديدة للمشروع الأمريكي. إن قانون المحافظة على النفس وكذلك قانون

طيبين فسترضيها فرضاً على بقية العالم بالنار والسيف إذا كان ذلك ضرورياً، وستكون الحدود العقلية لهذه الحملة الصليبية هي حدود القوة الأمريكية؛ فإن حدودها الممكنة ستكون حدود الكرة الأرضية. لقد تحول النموذج الأمريكي إلى صيغة فكرية للخلاص الشامل ستلزم بها الأمم ذات التفكير الصحيح طوعاً، أما الأمم الأخرى فيجب أن تخضع لها كرهاً».

ومن الحقائق الفعلية كما يسلم (مورجنتاو): «أن فكرة الرسالة الأمريكية إلى شعوب العالم الأقل حظاً، هي بكل تأكيد إيديولوجية سياسية أي هي إضفاء طابع عقلاني وتسويقي على السياسات التي تجري ممارستها لأسباب أخرى هي أسباب إنائية في المحل الأول».

ويقول المؤرخ الأمريكي البارز (جوليوس وبرات) - بمزيد من التخصيص -: «إن (الفكر المرموق) أصبح تسويقاً لأي استيلاء على أرض إضافية يكون لدى الولايات المتحدة النية والقدرة على أخذها».

### مبدأ الحرب العادلة:

هذا المبدأ نشأ عن مفهوم إشباع حاجات الشعوب الأخرى من خلال جذبها إلى طريقة الحياة الأمريكية بقوة السلاح؛ فوفقاً لنظرية الرسالة الأمريكية يتم القيام بهذه الأفعال لا لأي غرض آخر سوى تضيير هذه الشعوب؛ ولذلك فأي حرب - على وجه الإطلاق - تخوضها الولايات المتحدة هي من وجهة النظر الأمريكية حرب تحرير؛ ولذلك فهي حرب عادلة. يقول البروفيسور (روبرت تكر) - من جامعة جون هوبكنز -: «يمكن اعتبار أي استعمال للعنف وأي وحشية حرباً عادلة».

### مبدأ (مونرو):

في عام ١٨٢٣م في رسالة الرئيس (مونرو) إلى الكونجرس قال: «إنه من الآن فصاعداً؛ فإن بلاد القارة الأمريكية لا يمكن اعتبارها موضوعاً للاستعمار من جانب أي دولة أوروبية، ومن حقنا ألا ننظر إلى أي تدخل يستهدف إخضاعها أو التحكم بأي طريقة أخرى في مصيرها من جانب أي دولة أوروبية إلا في ضوء أنه

روما حدث تغيير جوهري للنصارى في موقفهم من اليهود، ولذلك يصف بعضهم هذه الحركة بأنها ساهمت في بعث اليهود من جديد. فلقد دعا (لوتر) إلى وجوب إقامة الحقيقة الدينية على أساس الفهم الشخصي دون الخضوع لفهم رجال الدين لها، فأصبح كل بروتستانتي حراً في دراسة الكتاب المقدس وفهمه وتفسيره، وفي ظل هذا الفهم ازداد الاهتمام بالعهد القديم (التوراة) تحت شعار العودة إلى الكتاب المقدس باعتباره مصدر العقيدة الخقية، مع عدم الاعتراف بالإلهامات والتعاليم غير المكتوبة التي يتناولها الباباوات الواحدة عن الآخر والتي تعتبر مصدرًا مهمًا من مصادر العقيدة للمسيحية، وهكذا أصبح العهد القديم يشكل جزءًا مهمًا من مصادر العقيدة البروتستانتية وأصبح هو المرجع الأعلى للسلوك والاعتقاد، ومصدرًا للتعاليم الخلقية والمعلومات التاريخية.

ومن المعلوم أن أغلب التوراة هي عبارة عن سجل لتاريخ بني إسرائيل في فلسطين، وبذلك بدأ ذهن البروتستانتي مهياً للاعتقاد بأنه لم يكن في فلسطين إلا الأساطير والقصص التاريخية الواردة في العهد القديم والتي منها ارتباط اليهود بفلسطين وضرورة عودتهم إليها. وعندما بدأ الاستيطان الأوروبي لأمريكا كان معظم المهاجرين الجدد من البروتستانت الذين فروا من الاضطهاد الديني الذي ساد أوروبا في ذلك الوقت، وكان هؤلاء يحملون معهم تراثهم الديني مستمداً من العهد القديم الذي أخذ يلعب دوراً رئيساً في تشكيل الفكر الأمريكي في ذلك الوقت، ومما قوى من أهمية هذا الدور هو ربط هؤلاء المستوطنين بين تجاربهم التي مروا بها منذ رحيلهم من أوروبا وإنجلترا - بالذات - وبين التجارب التي مر بها اليهود القدماء عندما فروا من ظلم فرعون إلى أرض فلسطين، فهم مثلهم مثل اليهود فروا من الظلم بحثاً عن الأرض الموعودة التي تدر لبناً وعسلاً، وجابهوا الصعاب في رحلتهم عبر المحيط كما حدث لليهود في صحراء سيناء، كما أنهم جوبهوا بمقاومة السكان الأصليين كما جُوبه اليهود بمقاومة أهل

البقاء للأصلح يدفعان شعبنا في طريق هو بلا جدال تحول عن سياسة الماضي، ولكنه طريق لا يحيد عن أن ترسم حدوده شروط الحاضر ومتطلباته.

## استنتاج روزفلت،

في عام ١٩٠٤م أترى (تيدودور روزفلت) نظرية العلاقة بين الدول الأمريكية بتفسيره الخاص لمذهب (مونرو)، وقد عرف هذا التفسير في التاريخ باسم: (استنتاج روزفلت) أعلن فيه: «إن تدخل الولايات المتحدة في الشؤون الداخلية لأمريكا اللاتينية سيعتبر أمراً موصوفاً قانونياً إذا وجدت هذه البلاد نفسها عاجزة عن القيام بحل مشكلاتها الداخلية، أو إذا قامت من جانبها بأفعال قد تؤدي إلى تدخل الدول الأوروبية في شؤون بلدان في القارة الأمريكية، وإن أي بلد يحسن شعبه السلوك يستطيع أن يعتمد على صداقتنا المخلصة القوية، فإذا أظهرت إحدى الأمم أنها تعرف كيف تسلك بكفاءة ولياقة معقولين في المسائل الاجتماعية والسياسية، وإذا حافظت على النظام وأتت التزاماتها فهي ليست بحاجة إلى أن تخشى تدخلنا من الولايات المتحدة، أما ارتكاب الأخطاء على نحو متكرر أو حدوث عجز نجم عنه تحلل لروابط المجتمع المتحضر فقد يتطلب في أمريكا كما يتطلب في أي مكان آخر تدخلاً في النهاية تقوم به أمة متحضرة، كما يتطلب في نصف الكرة الغربي تمسك الولايات المتحدة - مهما يكن ذلك على كره منها - بأن تلعب دور قوة شرطة عالمية في الحالات الصارخة من ارتكاب الخطأ أو العجز».

هذا الاستنتاج الخطير يؤكد أن الولايات المتحدة هي الوحيدة التي لها الحق المطلق في تحديد شرعية أية أفعال معينة تصدر عن بلاد تكون للولايات المتحدة مصلحة فيها!!

## ثانياً: التأثير البروتستانتي في السياسة الأمريكية:

مع نشأة حركة الإصلاح الديني التي قادها (مارتن لوتر) في القرن السادس عشر ضد الكنيسة الكاثوليكية في



## الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

المسيحي.... إن للمسيحيين وبخاصة الإنجيليين هم أفضل أصدقاء إسرائيل منذ ولادتها الجديدة عام ١٩٤٨م. اعتقد أن أسباب البركة في أمريكا عبر السنين أننا أكرمنا اليهود الذين لجؤوا إلى هذه البلاد، وبورك فينا، لأننا دافعنا عن إسرائيل بانتظام، وبورك فينا، لأننا اعترفنا بحق إسرائيل في الأرض».

وهذا أيضاً (جيرى فالويل) - زعيم منظمة الأغلبية الأخلاقية، والصديق الشخصي لمناحيم بيجين وإسحاق شامير - يجسد الصلة المتنامية بين البروتستانتية واليهودية حين قال في كتاب صدر له بعنوان: (جيرى فالويل واليهود): «إن إسرائيل تحتل الآن مكان الصدارة في نبوءات الكتاب المقدس، وإنني أؤمن أن عهد الوثنيين - يقصد المسلمين - قد ولى بسيطرة اليهود على الأرض المقدسة في عام ١٩٦٧م، وإنني على قناعة بأن معجزة إنشاء دولة إسرائيل في عام ١٩٤٨م كان بفضل العناية الإلهية بكل ما تحمله الكلمة من معنى، وإن الإله وعد مراراً في العهد القديم بأنه سيجمع الشعب اليهودي في الأرض التي وعدها إبراهيم، وأعني بها أرض إسرائيل الآن، ولقد أوفى الإله بعهده».

(جيرى فالويل) هذا يقوم بإنتاج برنامج ديني اسمه - ساعة من أزمان الإنجيل - يتم إذاعته من محطة تلفزيونية، ومن حوالي ٥٠٠٠ محطة إذاعية كل أسبوع، كما أنه يقوم بتنظيم رحلات إلى إسرائيل للمسيحيين الذين ولدوا من جديد كما يزعم.

لقد نجح هذا التيار المسيحي في الحصول على ما يريد في أغلب الأحيان بسبب تنظيمه وتوحيد جهوده من خلال منظمات وجمعيات منتشرة في طول أمريكا وعرضها يزيد عددها على أكثر من ٢٥٠ منظمة وجمعية، من أبرزها منظمة (الأغلبية الأخلاقية)، ومؤسسات (روبرتسون) الإعلامية التي تمتلك محطة تلفزيون الشرق الأوسط في جنوب لبنان، ومؤسسة (السفارة المسيحية الدولية)، ومؤسسة (العبد)، وجساعة (حق الدين)، وغيرها.

فلسطين، وعندما كانوا يعلنون الحرب على أصحاب البلاد الأصليين كانوا يستحضرون العهد القديم؛ حيث تمت تشابه بين تجاربهم في حربهم مع الهنود الحمر وتجربة اليهود في حربهم ضد الفلسطينيين.

لقد عانوا من الانقسام ومن تجارب الحرب الأهلية المريرة كما حدث مع اليهود القدماء عندما انقسمت مملكتهم إلى مملكتين: إحداهما في الشمال، والأخرى في الجنوب. لقد كان هؤلاء المستوطنون يعلمون أن الأرض التي استولوا عليها من سكانها الأصليين ليست أرضهم؛ كما أنهم يعلمون أن ما يقومون به من عمليات اضطهاد وقتل وتشريد للسكان الأصليين يتنافى مع أبسط المبادئ الأخلاقية؛ فكانوا لذلك بحاجة إلى شيء يسوغ لهم أفعالهم هذه، ويضفي عليها نوعاً من الشرعية والأخلاقية ولو مزيفة، فلم يجدوا لها التسويق إلا في العهد القديم.

فكما أن اليهود القدماء سوغوا احتلالهم لفلسطين بالإدعاء بأنها الأرض الموعودة التي وهبها الله لشعبه المختار كما يقولون؛ فإن هؤلاء المستوطنين فعلوا الشيء نفسه بالإدعاء بأن الله اختار العنصر الأنجلوسكسوني الأبيض لقيادة العالم. ويكتب (هيرمان مكغيل) في بداية القرن التاسع عشر متحدثاً عن الشعب الأمريكي؛ حيث قال: «نحن - الأمريكيين - شعب خاص، شعب مختار، وإسرائيل العصر الحاضر».

وفي الثمانينيات من القرن العشرين تنامي التيار المسيحي للأيدي لليهود؛ خاصة بعد أن امتد نفوذ إلى عقول الملايين وجيوبهم، وامتلك شبكات تلفزيونية وإذاعية هائلة وتقنية متقدمة للغاية استخدم معها أساليب الاستعراض التلفزيوني فيما أطلق عليه: (الكنيسة التلفزيونية) أو: (الديانة في الأوقات المناسبة). وعندما عقدت منظمة (إيباك) اليهودية مؤتمرها السياسي السنوي في عام ١٩٨١م ألقى السيناتور (روجر جيبسون) كلمة أمام المؤتمر قال فيها: «إن من أسباب تأييدي الحيوي الذي لا يتغير لإسرائيل هو ديني

## الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

وكان (ترومان) هذا أول من اعترف بدولة إسرائيل بعد دقيقة من قيامها، وتوالى بعد ذلك الدعم والمساعدات، فعلى سبيل المثال بلغت المنح التي قدمتها أمريكا لإسرائيل - من عام ١٩٥٠م وحتى ١٩٥٩م - : (٤٠٣٥ مليون دولار، وقروضاً بلغت ٣٦٩ مليون دولار، ومساعدات فنية بـ ٣٥ مليون دولار، وأجهزة علمية قيمتها ١٠ ملايين دولار، واستثمارات بـ ٩٥ مليون دولار، وحصولية بيع السندات الإسرائيلية وصلت إلى ٣٤٧ مليون دولار)، هذا عدا الإعفاءات من الضرائب والرسوم التي تمنحها الحكومة الأمريكية على ما يصل من اليهود، وما يتم جمعه عن طريق الجمعيات والمنظمات الأمريكية المؤيدة لإسرائيل.

وبينما نلاحظ أن فترة الرئيس كينيدي كانت من الفترات النادرة التي تم فيها ضبط السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الإسرائيلي، حيث كان يرى: «أن الانحياز الأمريكي في الصراع العربي الإسرائيلي لا يهدد الولايات المتحدة فحسب، بل يهدد العالم بأسره»، والتفسير المنطقي لهذا أن الرئيس كينيدي كان الرئيس الكاثوليكي الوحيد في تاريخ أمريكا.

وفي عهد (جونسون) حصلت إسرائيل على صفقات كبيرة من الأسلحة والمعدات التي مكنتها من هزيمة الجيوش العربية في عام ١٩٦٧م، وفي عام ١٩٦٨م صرح جونسون أمام جمعية (بنات برث) قائلاً: «إن بعضكم إن لم يكن كلكم لديكم روابط عميقة بأرض إسرائيل مليئة تماماً، لأن إيماني المسيحي ينبع منكم، وقصص التوراة منقوشة في ذاكرتي تماماً، مثل قصص الكفاح البطولي لليهود العصر الحديث من أجل الخلاص من القهر والاضطهاد».

لقد ساهم انتصار اليهود في حرب ١٩٦٧م في تزايد التيار البروتستانتي المؤيد لإسرائيل باعتبار أن ما حدث على أرض فلسطين ليس سوى تحقيق لنبوءات تورانية ولخشيعة إلهية، فانتظر مثلاً لعناوين صحف أمريكا في هذه الفترة: (وانتصروا في اليوم السابع)، (حرب

ولم يقتصر الدعم الأمريكي لإسرائيل على المستوى الشعبي، بل استند إلى المؤسسات الصناعية للقرار السياسي وعلى رأسها مؤسسة (الرئاسة).

فهذا الرئيس (توماس جيفرسون) واضح وبنية استقلال أمريكا يقترح أن يمثل رمز الولايات المتحدة الأمريكية على شكل أبناء إسرائيل تقوهم في النهار غيمة، وفي الليل عمود من النار بدلاً من الرمز المعمول به حالياً؛ وواضح من هذا الشكل المقترح أنه يتفق مع النص الوارد في التوراة الذي يقول: [كان الرب يسير أمامهم نهاراً في عمود سحب يهدهم في الطريق، وليلاً في عمود نور ليضيء لهم].

ولعب الرئيس (ويلسون) دوراً رئيساً في صدور وعد بلفور، حيث شارك في الاتصالات التي سبقت صدور الوعد، وفي عام ١٩١٨م قال (ويلسون): «اعتقد أن الأمم الحليفة قد قررت وضع حجر الأساس للدولة اليهودية في فلسطين بتأييد تام من حكومتنا وشعبنا»، كما بعث برسالة إلى الحاكم (ستيفان وايز) رحب فيها بالتقدم الذي أحرزته الحركة الصهيونية في الولايات المتحدة وفي البلدان الحليفة، وكان يقول دائماً: «إن ربيب بيت القسيس (يقصد نفسه) ينبغي أن يكون قادراً على المساعدة في إعادة الأرض المقدسة إلى أهلها».

لم يرافق التأييد الشعبي الأمريكي الجارف للحركة اليهودية موقفٌ عملي واضح للحكومة الأمريكية؛ لأنه في الفترة قبل الحرب العالمية الثانية كانت بريطانيا تقدم كافة التسهيلات والمساعدات لليهود على أكمل وجه، ولكن (روزفلت) رئيس أمريكا أبدى في هذه الفترة تعاطفاً مع اليهود؛ فقد اتخذ نجمة داود شعاراً رسمياً للبريد والخطوات التي يتبناها الجنود وعلى أختام البحرية الأمريكية، وعندما تولى (ترومان) منصب الرئاسة خلفاً لروزفلت طلب من رئيس الوزراء البريطاني إسحاق مائة ألف يهودي إلى فلسطين، وفي عام ١٩٤٦م قال ترومان: «إن تأييد وطن قومي لليهود كان دائماً من صلب السياسة الأمريكية المنسجمة مع نفسها».

## الانتخابات الأمريكية وأثرها في التغيير

ذلك لاحقاً، ولا أدري إذا كنت قد لاحظت مؤخراً أيّاً من هذه النبوءات، ولكن صدقني إنها تنطبق على زماننا الذي نعيش فيه..

وعندما جاء (كلينتون) أثرت خلفياته الدينية على موقفه من إسرائيل؛ فهو يحكي تأثره كثيراً بموت أحد رجال الدين النصارى حيث كان هذا القس يتحدث إلى كلينتون قبل موته قائلاً: «إنه - أي القس - يامل في أن يصبح كلينتون رئيساً للولايات المتحدة، ولكن يجب عليه للحفاظ على إسرائيل»، لقد وضح التحالف البروتستانتي اليهودي جلياً خلال محادثات كامب ديفيد الأخيرة؛ حيث ذكرت الصحف قول كلينتون لعرفات: «إن المسيحيين في العالم كله يقدسون جبل الهيكل»، ويقصد به مكان للمسجد الأقصى، وكان ذلك ردّاً على عرفات الذي ادعى أنه لا يستطيع التنازل عن الأقصى؛ لأنه مقدس عند المسلمين.

إن علاقة الرؤساء الأمريكيين بإسرائيل يصدق عليها قول الكاتب اليهودي الأمريكي جون بيتي الذي قال: «إن الرؤساء الأمريكيين ومعاونيهم ينحنون أمام اليهود كما ينحني المؤمن أمام قبر مقدس».

أما (جورج بوش الابن) فحضر وزوجته قداساً في مدينة (جاكسونفيل)؛ حيث حصل على تأييد علني من أحد مشاهير رجال الدين الأمريكيين ويدعى (بيلي جراهام)، ويقول بوش: «إن الفضل يرجع لجراهام في هدايته وإقناعه بالتمسك بتعاليم الديانة المسيحية في عقد السبعينيات».

وقال جور - عندما بدأ حملته - بأنه ينوي حمل قيمه الإيمانية، وحرصه على الترابط الأسري معه إلى سدة الرئاسة.

### ثالثاً: التأثير الفلسفي على السياسة الأمريكية؛

لقد تبنى الأمريكيون نهجاً براجماتياً في السياسة والحياة، حيث الغاية والنجاح فيها هما الحكم والليصل؛

إسرائيل المقدسة)، (عملية السيف البتار)، (داود وجوليات) (اضربي يا صهيون).

وبالرغم من أن اليهود لم يعطوا نيكسون سوى ١٧٪ من أصواتهم أثناء انتخابات الرئاسة؛ فقد كان من المتأثرين بالأفكار والنبوءات التوراتية إلى حد أن قال: إنه مستعد أن ينتحر سياسياً أكثر من أن يستعد لإلحاق أي ضرر بإسرائيل.

وعندما وصل (كارتر) لحكم أمريكا كان أول ما صرح به هو التزامه بأمن إسرائيل، ففي مؤتمر صحفي عام ١٩٧٧م، قال: «إن لنا علاقة خاصة مع إسرائيل، وإنه من المهم للغاية أنه لا يوجد أحد في بلادنا أو في العالم أصبح يشك في أن التزامنا الأول في الشرق الأوسط إنما هو في حماية إسرائيل في الوجود.. الوجود إلى الأبد... والوجود بسلام؛ إنها بالفعل علاقة خاصة».

وفي عام ١٩٧٩م فسّر كارتر الخصوصية في هذه العلاقة؛ حيث قال: «إن علاقة أمريكا بإسرائيل أكثر من علاقة خاصة؛ لقد كانت وما زالت علاقة فريدة لا يمكن تفويضها؛ لأنها متصلة في وجدان الشعب الأمريكي نفسه وفي أخلاقه وديانته ومعتقداته».

وفي احتفال إقامته - على شرفه - جامعة تل أبيب وضح هذا الأمر أكثر بقوله: «إنه بوصفه مسيحياً مؤمناً بالله يؤمن أيضاً بأن هناك أمراً إلهياً بإنشاء دولة إسرائيل». لقد كان كارتر معلماً وشعاساً في مدرسة الأحد، ويساهم كل أسبوع لإيقاظ الروح الدينية في المجتمع.

أما ريجان فقد صرح بأنه كان يشعر عند الانتخابات الأمريكية بأن المسيح يأخذ بيده، وأنه سوف ينجح ليقود مفركة (الارماجيون) التي يعتقد أنها ستقع خلال الجيل الحالي في منطقة الشرق الأوسط.

وحين وجه خطاباً إلى يهود أمريكا قال لهم: «حينما نتطلع إلى نبوءاتكم القديمة في العهد القديم وإلى العلامات المنبئة بمفركة أرماجيون - أي نهاية العالم - أجد نفسي مستائلاً عما إذا كنا نحن الجيل الذي سيري

نفسه القدرة على حظر تعليم أي مبادئ معارضة.... ولنجعل كل أولئك الذين يبنون الفكر الرسمي للسلطة يلزمون جانب الصمت في هلع، ولندفع بالناس لكي يمزقوا هؤلاء أو لنجري تحريات وتحقيقات عن طريق تفكير المشتبه فيهم؛ وإذا تبين أنهم مذنبون وأمنوا بمعتقدات محظورة فلنوقع عليهم عقوبة مائة، وإذا لم ننجح في ذلك فلنبدأ مذبحة عامة لكل من لم يفكر على هذا النحو»، ولما أن سُئل: ليست هذه البضاعة الأمريكية التي استوردتها بعض سلطات عالمنا الإسلامي لتثبيت الأفكار الأمريكية؟

أما (وليم جيمس) فهو في نظر الشعب الأمريكي صاحب نظرية الحرية؛ ولكن أي حرية يريد جيمس؟ إنه يوضح أن الحرية هي الفوضى؛ فما يراه الفرد مصلحة له فله أن يفعله، وما تراه أمة أنها مصلحة لها مطلق الحرية في جلبها دون مراعاة مصالح الآخرين، وهذه المصلحة ليست رهنًا بالحقوق أو الواجبات أو وقائع التاريخ، بل هي رهن بالمنفعة، فمثلاً إذا رأت إسرائيل أن منفعتها ومصلحتها في إنكار أي قيمة للشعب الفلسطيني؛ فإن ما تقوله صواب، وهو أيضاً الخير.

ويجيء في الختام (سكينر) الذي تبلورت على يديه النظرية الفلسفية كاملة؛ فعند (بيرس) يمكن التحكم في سلوك الناس بجعل السلوك الذي نريده منهم عادة، وجاء (جيمس) ليتقننا خطوة أخرى؛ حيث ذكر أن الإنسان كالحَيوان عبارة عن حزمة من الصادات؛ والعادات التي يكون ثمة ميل فطري لها نعوها تسمى غرائز. أما بعض منها مما يرجع إلى التعلم فيسمى أفعال عقل.

وأخيراً فقد وضع (سكينر) القواعد التي يمكن بها الإجابة عن سؤال: كيف يمكن التأثير في عادات العقل للناس للتحكم في سلوكهم؟ أجاب سكينر عن ذلك بما يسمى تكنولوجيا السلوك التي هي عنده: «أداة لتغيير الإنسان من الخارج؛ فهو الرِبط بين النوبة والعقوبة

ولم تكن السياسة - من الناحية العملية وليست النظرية - أبداً معركة بين الخير والشر، بل هي صراع مصالح والمصالح متغيرة، ولذا فإن السياسة شأنها شأن التجارة والأعمال لا تلتزم بمبادئ ثابتة، بل تلتزم بالمصلحة؛ فـجورج بوش الابن على الرغم من مصافحته الشديدة فهو يحاول جاهداً أن يستقطب الجهات الأخرى من خلال تسمية نفسه بـ «المحافظ المتعاطف»، وفي هذه التسمية إشارة إلى أنه سيكون ليئلاً ومتعاطفاً عندما يستلزم الأمر. فمثلاً، بخصوص موضوع زواج الشذوذ يظهر بوش اعتراضه الشديد ورفضه القاطع لمثل هذه المسألة، ولكنه في الوقت نفسه يظهر «تعاطفه» عندما يُضيق قائلاً: «إن كل إنسان لا بد أن يُعامل باحترام وكرامة». وهكذا «يتحائل» بوش بحذق ومهارة كي يكسب المعركة ضد خصمه آل جور؛ فهو - أولاً وأخيراً - يرغب في الفوز.

والحقيقة الثابتة في الفكر السياسي الأمريكي أنه إذا ما اقتضت السياسة الخارجية تعديلاً في المبدأ السياسي الداخلي؛ فإن هذا التعديل سرعان ما يتحقق؛ وهذه حقيقة عبر عنها جيفرسون قائلاً: «إن ما هو عملي يجب أن تكون له القلب والسيطرة على النظرية الخالصة».

لقد حاول كثير من الفلاسفة الأمريكيين صياغة الفكر الأمريكي وخاصة السياسي منه، فكان أشهرهم (شارلز بيرس، ووليم جيمس، وسكينر)، هؤلاء الثلاثة صاغوا نظريات استمدت من المذهب البراجماتي أساساً لها، وسار عليها أغلب صناعات السياسة الأمريكية.

لبيرس يتساءل: «ما هي أهمية فكرة ما؟» ويجب عليها: «طريقة السلوك المتولدة عنها» أي النتائج العملية المتولدة عنها؛ فالسلوك أو المصلحة إذا تحققت كانت الفكرة جيدة، ولكن: «كيف نمنع الناس من التفكير الخاطيء؟» يقول بيرس: «لنضع الدولة تعمل بدلاً من إرادة الفرد، ولننشئ مؤسسة هدفها أن تضع نصب أعين الناس مذاهب صحيحة تجعلهم يرددونها دائماً وأبداً ودون انقطاع، ولنقلنا للصغار، وأن تكون لها في الوقت

الأمريكي؛ وعلى هذا فإن اختيار ليبرمان اليهودي نائباً لجور لا يمكن أن نستنتج منه أن بوش سيكون أقل انحيازاً لإسرائيل، فالسياسة الأمريكية في هذه المسألة بالذات يغلب عليها المفهوم البروتستانتي، ولكن ربما يزداد التأييد المسيحي لجور نتيجة لوجود ليبرمان إلى جواره؛ حيث المصلحة البروتستانتية المعروفة في التمكين لليهود في فلسطين.

● إن الفكر السياسي الأمريكي البراجماتي في تعامله مع شعوب العالم الثالث لن يتغير؛ لاستناده لأسس فلسفية ذات جذور في الفكر الأمريكي؛ فهذا الفكر في ممارساته يعتمد على المصلحة حيثما وجدت.

## المراجع:

- ١ - النظم السياسية المعاصرة - عبد الهادي أبو طالب - دار الكتاب - الدار البيضاء.
- ٢ - صناعة القرار السياسي الأمريكي - منصف السليمي - مركز الدراسات العربي الأوربي.
- ٣ - العقل الأمريكي يفكر - شوقي جلال - سينا للنشر .
- ٤ - تاريخ التدخلات الأمريكية المسلحة - المجلد الأول والثاني - ي. جريجوريفتش - ترجمة سعد النفيشاي - دار العالم الجديد - القاهرة.
- ٥ - الصليبيون الجدد - الحملة الثامنة - دراسة في أسباب التحيز البريطاني لإسرائيل - يوسف العاصي الطويل - مكتبة الدبولي.
- ٦ - جنود البلاء - عبدالله التل.
- ٧ - الولايات المتحدة وإسرائيل - برنارد ريتش - ترجمة مصطفى كمال.
- ٨ - القضية الفلسطينية والخطر الصهيوني - مؤسسة الدراسات الفلسطينية.
- ٩ - قبل أن يهدم الأقصى، عبد العزيز مصطفى.

لتكوين ذخيرة سلوكية لدى الإنسان على نحو ما نرى في التجارب على الحيوانات»، وهذا ما يطبق بالفعل في نظام الإعلانات التي تتكرر لترسخ اسم سلعة في الأذهان وتتحول إلى وسواس يدفع المشاهد قهراً إلى الشراء والاقتناء، أو على ما نرى في عمليات غسيل المخ من خلال التهذيب والدعايات المتكررة في مجال الأمن السياسي، وهي أساليب دعمتها وسائل التطور التكنولوجي التي يطلق عليها الآن اسم: برمجة الأفكار.

هناك ما يبدو تنافساً في الفكر بين التأثير الديني البروتستانتي، وبين هذا الفكر الفلسفي القائم على البراجماتية، وهذا بلا شك يحدث تنافساً وصراعاً بين هذين النقيضين في عقلية السياسي الأمريكي، ولكن عند التامل في القرار السياسي الأمريكي نجد التأثير الديني يتركز في صياغة الغايات والأهداف، أما البراجماتية فهي عند التطبيق للعملي واستخدام الوسائل الموصلة لتلك الغايات.

من خلال استعراض موقع الرئاسة الأمريكي في صياغة عملية صنع القرار السياسي، وخصائص الفكر السياسي الأمريكي، والمؤثرات التي تعمل فيه يمكن اعتبار عدة لوابت تتحكم في توجهات الرئيس الذي يتولى زمام الأمور في البيت الأبيض؛ بصرف النظر عن انتماءاته لأي من الحزبين الجمهوري أو الديمقراطي:

● إن الرئاسة مرتبطة بمؤسسات تتحكم في عملية اتخاذ القرار في الولايات المتحدة، وإن كانت الرئاسة لها دور كبير، ولكنها تبقى في النهاية مؤسسة ضمن غيرها تشارك في صنع القرار السياسي الأمريكي، ولذلك يمكن إجمالاً عدم تصور حدوث تغيير ذي اثر في مجمل السياسة الأمريكية.

● التأييد الأمريكي لإسرائيل ليس مرتبطاً بتأثير اليهود في أمريكا بقدر ما هو مرتبط بالعقيدة البروتستانتية نفسها التي يعتنقها غالبية الشعب

# الكتاب الإسرائيلي الكتاب الذي لا يترك

عبد الكريم بن عبد الله بقتنه

يلاحظ المتابع للساحة العربية والإسلامية أن (الخطاب الإسرائيلي) يتطابق مع الخطاب العلماني العربي في مسألة تبدو مهمة بل هي غاية في الأهمية؛ إذ تتعلق بإزدياد الجماهير الإسلامية واعتبارها جحافل من الدهماء التي تستجيب لخطاب «التطرف» والعنف و «الأصولية» أكثر من استجابتها للخطاب «الحضاري» و «العقلاني» الراض للأصولية من جهة والمنسجم مع خطاب العولمة أو «الأمركة» بتعبير أكثر دقة وتحديداً؛ حيث إن العولمة أصبحت تعني ديكتاتورية النموذج الأمريكي وهيمنته على العالم، كما يذهب الفرنسي (رجاء جاردودي)؛ فالخطاب الأمريكي الإسرائيلي يعتبر الجماهير العربية لا تبدو منسجمة ومتوافقة مع منظومة السلام في الشرق الأوسط؛ فإذن لا بد من الضرب على يديها ومن ثم ترويضها بعد ذلك لقبول خطاب «السلام».

ففي النول العربية على الحكومة أن تبادر إلى فرض توجهات التطبيع على الشارع العربي، وعدم ترك هذا الشارع لمشاعره الذاتية «تلك التي تحركه في اتجاه الرفض»؛ فعلى النظام أن يلجم التوجهات الراضة بالقوة بوصفها واقعاً لا بد من القبول به تحت كل الظروف، ومن

الأخرى؛ وإلا فكيف يفسر انحياز الشارع العربي أو جزء كبير منه إلى الخطاب الإسلامي وإدارة ظهره للخطاب العلماني «التنويري»؟  
الإشكالية أن الفريقين يتبنيان الدعوة إلى الديمقراطية، وهذه الأخيرة تقول بالقبول برأي الأغلبية؛ فإذا كانت الأغلبية رافضة وتتحاز بالضرورة إلى الرافضين الإسلاميين فما العمل؟ الطرف (الأمريكي - الإسرائيلي) في هذه الحالة لا يبدو حريصاً على القيم الديمقراطية ما دامت القضية عندهم تعني «المصلحة العليا» لهم.

لكن ماذا يفعل الطرف التابع «الطرف العلماني»؟ إنه يجد نفسه ينحاز إلى المهرولين للسلام بشيء من التأويل وقمع القوانين، بل صياغة قوانين تناسب المرحلة أو تصادر حق الغالبية في تقرير مصيرها، ولكن من خلال صياغة قوانين انتخابية وغير انتخابية تحجم رأي الغالبية بالإكراه.

إنها إذن عملية جر للجماهير إلى مربع «التنوير المزعوم» بالسلاسل، والإبقاء بكل الوسائل على سيوف الناس في جهة وقلوبهم في جهة أخرى؛ غير أن من المستحيل الوصول إلى حالة جعل سيوف الناس وقلوبهم معاً ضد الحق؛ فالجماهير قد تستكين لسلطات القمع، وقد تحمل سيفه عندما تختل موازين القوى، غير أن قلوبها ستظل في الطرف الآخر؛ فمتى يعلم أصحاب الطرح العلماني أن تلك معادلة مستحيلة؟

جهة أخرى على السلطة الفلسطينية مثلاً ألا تسمح بالتوجهات الرافضة والمعارضة بالتعبير عن نفسها بحرية، بل ملاحقتها بضرب بنيتها التحتية وزج ناشطيها في المعتقلات ما دام ذلك ضرورياً لبناء وهم السلام والثقة المزعومة!

ولكن هل يحدث مثل ذلك في (الجانب الإسرائيلي)؟ بالطبع لا. فإذا تحدث أحد المجاهدين في غزة عن الجهاد باعتباره حلاً وحيداً للتعامل مع (إسرائيل) نجده يصبح قضية ثابتة على أجندة أحاديث كلينتون وأوبرايت، وعلى قادة السلطة اعتقاله دون محاكمة، وذلك بصفته شخصاً خطيراً على تقدم عملية السلام. أما عندما يطالب (حاخام كبير) بالقيام بعمليات انتحارية ضد الفلسطينيين واستحلال دمهم، بعد استحلال أرضهم ومقدساتهم، وعندما تكون ثمة عصابات وجماعات علنية بعضها موجود في الولايات المتحدة تتحدث عن العنف ونسف عملية السلام، ونسف المقدسات وبناء الهيكل وغير ذلك فإننا لا نجد أحداً يطالب بقمع هؤلاء وفتح باب السجون لهم.

والخطاب العلماني العربي تجده - بوعي أو بغير وعي - ينمو في هذه القضية المنحى الأمريكي الإسرائيلي ذاته؛ فهو يرى أن الجماهير العربية تملك استعداداً وإفراً للاستجابة للخطاب الأصولي «المتطرف»، ولا تتوقف القضية عند موضوع التعاطي مع (الشان الإسرائيلي)، وإنما يمتد إلى الشؤون

حفل القرن الحالي بقضايا ومأس كثيرة غالبها - إن لم يكن كلها - كانت تدور على أرض للمسلمين؛ فمأساة فلسطين ما زالت تتفاعل في حنايا كل مسلم ومشاعره؛ كيف لا، وهي أرض معراج نبينا محمد - عليه الصلاة والسلام - وأرض الأنبياء، وأولى القبلتين، وفيها المسجد الأقصى؛ حيث الصلاة فيه تعدل خمسمائة صلاة؟ هذه الأرض المباركة سقطت أسيرة في أيدي اليهود الذين قال عنهم الله - سبحانه - ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا﴾ [المائدة: ٨٢]، فما هو موقف الغرب من هذه القضية؟ فالغرب الذي يدعي الحضارة والتطور والديمقراطية والانفتاح وقف وقفة ظلمة منذ أن بدأت هذه القضية تظهر على مسرح أحداث العصر الحديث، وبدلاً من الانتصار للحق ونصرة المظلوم راح وبكل الوسائل يفرض سياسة الأمر الواقع على أصحاب الأرض الحقيقيين، وينتصر لمغتصب الأرض ابتداءً من وعد بلفور المشؤوم، ومروراً بالحروب التي دارت بين اليهود وجيرانهم من العرب، حتى آل الحال إلى ما هو عليه الآن، والبقية معروفة للجميع.

#### الصراع مع الهندوس؛

ثم برزت بعد ذلك قضايا إسلامية أخرى وفي مناطق أخرى من الأرض الإسلامية من أبرزها قضية كشمير، وفي هذه المرة فإن الصراع ليس بين اليهود والمسلمين، وإنما بين الهندوس والمسلمين؛ فما كان من الغرب إلا التسارعة للوقوف بجانب عبدة البقر مع وجود الفارق الكبير بين الحضارتين؛ ولا سيما أن أهل الغرب محسوبون على أهل الكتاب، والهندوس عبدة أوثنان.

سياسة

الكبير

للهديا

وموقف الغرب من  
قضايا المسلمين

د. عبد الرحمن أمين



المجازر هي السمة المشتركة للقضيتين.

### جرح كوسوفا والموقف نفسه:

ثم جاءت قضية كوسوفا، وبدا الغرب هذه المرة أكثر جدية من سابقتها، واستعمل طريقة جديدة في معاملة الصرب وهو الضرب عن بعد، ولكنه رفض أن يتدخل على الأرض حتى اكمل الصرب مخططهم في إذلال مسلمي كوسوفا وكسر شوكتهم بذات الطريقة التي استعملها في البوسنة، وفي نهاية المطاف قال الغرب كلمته: لا لدولة مسلمة في كوسوفا ولا للاستقلال، فبقيت قضية كوسوفا كقضية البوسنة معومة ضائعة، وبالقابل فحلت الأبواب أمام المنظمات التنصيرية لغزوها بعد أن غزتها جيوشهم؛ فما داموا هم لا يريدون دولة مسلمة في أوروبا فلعلها تكون دولة نصرانية وحينها يكون لكل حادث حديث.

### افتصار لنصاري إندونيسيا:

وفي هذه الأثناء برزت إلى السطح قضية جديدة ولكن من نمط آخر؛ فالأرض أرض مسلمة، ولكن أبطالها هذه المرة نصاري.. إنها تيمور الشرقية التابعة لدولة إندونيسيا المسلمة؛ فبعد أن تنازلت عنها البرتغال رجع الغرب ليطالب بانفصالها واستقلالها عن إندونيسيا، وهنا يبرز وبكل وضوح لا مرأى فيه منهج الكيل بمكيالين الذي يزن به الغرب أمور المسلمين؛ فهذه المرة بادر الغرب وبسرعة متناهية فأصدر القرارات تلو للقرارات لاستقلال هذه البقعة عن إندونيسيا، وأصر على استقلال تيمور الشرقية وبأي ثمن. وللعلم فقط؛ فإن النصاري في تيمور الشرقية كانوا طيلة الفترة السابقة يشنون حرباً منظمة ضد إندونيسيا حتى ظفروا بمراهم وأنشؤوا دولتهم في قلب أكبر بلد مسلم.

### مأساة الشيشان وهمجية الروس:

هكذا تتوالى الأحداث وتتسارع، وفي كل مرة

ثم طلعت علينا قضية أخرى أحداثها هذه المرة تدور في قلب أوروبا وهي قضية البوسنة.

قضية أخرى بل مأساة؛ فما أن استطاع المسلمون الإفلات من قيد الشيوعية الذي دام أكثر من سبعين عاماً حتى وجدوا أنفسهم أمام عالم لا يهمه سوى المصالح المشتركة ودانماً على حساب الطرف الأضعف وهم المسلمون للأسف، ولم يقترب مسلمو البوسنة أي ذنب سوى رغبتهم في العودة إلى دينهم واسترداد هويتهم المسلمية من قبيل أعدائهم، فجاءهم الرد كالصاعقة: لا للإسلام في أوروبا ولا سيما إذا كان هذا الإسلام بصورة دولة أو تجمع أو كيان؛ فأخذ الصرب الأرثوذكس على عاتقهم مهمة تصفية شعب بأكمله وسحقه على مرأى ومسمع من أدماء الحضارة والتقدم في بلاد الغرب، فاستمرت خطة القتل والإبادة ثلاث سنوات ولغ فيها الحاققون في دماء الأبرياء العزل، ولما انتفض المسلمون ليدافعوا عن دينهم وأعراضهم وبدؤوا يحققون الانتصارات وجد الغرب نفسه في حرج شديد؛ فهنا لا بد أن يتدخل ليحسم الأمر قبل أن ينقلب الزمام وينقلب السحر على الساحر، فأوقفوا الحرب؛ ولكن بعد أن ارتوت وديان البوسنة وسهولها بدماء الأبرياء من النساء والأطفال، وبعد أن هتكت أعراض الآلاف من المسلمات وهن يتدين حظهن وينتظرن معصماً ليثأر لهن، ولكن أين نحن من زمان استأسد فيه الفار ونام فيه الأسد؟ أين نحن ممن هان على كثيرين دينهم؛ فهان عليهم كل شيء؛ وصديق الشاعر حينما قال:

من يهن يسهل الهوان عليه

ما لجرح بمسيت إيلام

والغريب في الأمر أن طريقة الأعداء في معاملة المسلمين هي نفسها، سواء كانت في البوسنة أو كشمير؛ فقتل الأبرياء وهتك الأعراض وارتكاب

- سبحانه وتعالى - : ﴿وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَبْغِ مِلَّتَهُمْ﴾ [البقرة: ١٢٠]  
فلا ننتظر منهم إنصافاً أو إحقاقاً لحق وإن زعموا  
أو تظاهروا بغير ذلك .

إن الأحداث سافلة الذكر وغيرها من الأحداث  
هزّت وما زالت تهزّ كيان الأمة ووجدانها ، وصارت  
تؤرق المخلصين منها وتقتض مضاجعهم وهم يحاولون  
أن يجدوا حلاً لما آل إليه حالها باحثين عن الأسباب  
التي أدت إلى تمكن عدوهم منهم وإدالته عليهم بعد  
أن كانت الدولة لهم . ولكن علينا الأخذ بالصنـر  
الشديد ولا سيما في مثل هذه الظروف الصعبة من  
دخول الشيطان علينا محاولاً - كجداًته - تثبيط  
العزائم ، وإضعاف الهمم ، وزرع اليأس والقلوب في  
نفوس ابنائنا وهم يرون حال الضعف والهوان التي  
تمر بنا ، فما تمر الأمة المسلمة به الآن هو حلقة من  
حلقات التاريخ الإسلامي الحافل بالأجداد والبطولات  
والنصر المؤز ، ولقد مرت في ماضي عهدها بظروف  
صعبة وقاسية ؛ ما لبثت أن خرجت منها وهي أقوى  
عوداً وأصلب عزيمة وأكثر تفاؤلاً بتحقيق الأمل  
للمنشود ؛ وهنا أترك أخي القارئ مع كلمات لإمام  
كلن له يوماً شرف المشاركة في إيقاظ همم الأمة  
والخروج بها من ظروفها الحالية ، ولنسمع وأنصغ  
إلى تفسيره لمثل هذا الواقع ، وكيف يجيب عن  
التساؤلات التي قد تخطر ببال أحدنا لنزداد يقيناً بأن  
مصير الأمة بيد بارئها ، وأن أقدار الله لا محالة  
نازلة ، وحكمه نافذة ، والله غالب على أمره ، وأن  
العاقبة للمتقين ولكن أكثر الناس لا يعلمون .

يقول الإمام ابن القيم - رحمه الله - : «إن ما  
يُصيب المؤمن في هذه الدار من إدالة عدوه عليه  
وغلبته له ، وأذاه في بعض الأحيان أمر لازم لا بد  
منه وهو كالحرق الشديد والبرد الشديد والأمراض  
والهموم والغموم ؛ فهذا أمر لازم للطبيعة والنشأة

نسمع عن قضية جديدة : مرة في الشرق ، وأخرى  
في الغرب . والغريب دوماً أن الضحية هم المسلمون ،  
فجاءت قضية الشيشان لتتوج هذه الأحداث ؛ فبعد  
أن طالب شعب بأكمله بالاستقلال عن دولة متهنة  
متمزقة ومتقطعة الأوصال ، وحينما بدأ يحكم نفسه  
بنفسه وجد أن أمر الاستقلال بعيد بعد المشرقين  
في موازين الغربيين ؛ فإنه لا يتناسب مع نظريتهم  
القائلة : لا لدولة إسلامية في أرض أوروبا ؛ ففي  
الوقت الذي ساعد الغرب على إقامة دول نصرانية  
في بقايا الاتحاد السوفييتي وقف وقفة صارمة  
رافضة لأي فكرة مبناهما إقامة دولة مسلمة في  
إحدى بلدان القوقاز المسلم ، وماذا كان موقف  
الغرب الحضاري حامى حمى العدل والحرية من  
الحرب الأخيرة التي تشن ضد الشيشان ، وهو يذبح  
بالإيعاز من زعيم أرتوذكسي مضمور ؟ لم يكن موقفه  
سوى إشارات هزيلة باهتة تدعو إلى عدم الإكثار من  
استعمال الأسلحة الحرة ؛ لأنه يتنافى مع  
الاتفاقيات المعقودة سابقاً ؛ وما نحن نعيش مأساة  
جديدة من مآسي المسلمين ، يذبح فيها الأطفال  
والنساء والشيوخ ذبح النعاج ليثبت الغرب وبكل  
جدارة أنه أمثل من يجيد لعب دور المتفرج في  
قضايا المسلمين ، وأفضل من يطبق شعار الكيل  
بمكيالين في حق الشعوب المسلمة . ولكني أرجع  
فاقول : إن هذه المواقف سيكتئبها التاريخ حتماً ،  
والأيام دول ، والله - تعالى - خالق الخلق ، ومالك  
الملك ومدير الأمر هو القاتل - جل وعلا - : ﴿وَبَلَّغَ  
الْأَيَّامَ نَدَاوْنَهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران : ١٦٠] فما علينا  
- نحن المسلمين - إلا التحلي بالصبر والعودة إلى  
الدين ، والأخذ بأسباب النصر والتمكين ، والعمل  
بكتاب الله وسنة نبيه الأمين - عليه الصلاة  
والسلام - واللجوء إلى مفرج الكربات وقاضي  
الحاجات رب العزة والجلال ؛ أما قال عنهم الله

لهم الدولة تارة، وعليهم تارة، فيتميز بذلك بين من يريد الله ورسوله ومن ليس له مراد إلا الدنيا والجاه، وقال ابن القيم أيضاً: «ومنها أن امتحانهم بإدالة عدوهم عليهم يحصصهم ويخلصهم، ويهذبهم كما قال الله - تعالى - في حكمة إدالة الكفار على المؤمنين يوم أحد: ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾<sup>(١)</sup>. إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداولها بين الناس ويعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء والله لا يحب الظالمين<sup>(٢)</sup>. ولیمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين<sup>(٣)</sup>. أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين﴾ [آل عمران: ١٣٩ - ١٤٢]». ثم قال ابن القيم أيضاً: «ثم أخبر أنه يجب أن يتخذ منهم شهداء؛ فإن الشهادة درجة عالية عنده ومزلة رفيعة لا تنال إلا بالقتل في سبيله، فلولاً إدالة العدو لم تحصل درجة الشهادة التي هي من أحب الأشياء إليه وأنفعها للعبد، ثم أخبر - سبحانه - أنه يريد تمحيص المؤمنين أي تخليصهم من ذنوبهم بالتوبة والرجوع إليه واستغفاره من الذنوب التي أدبل بها عليهم بالعدو، وأنه مع ذلك يريد أن يمحق الكافرين ببغيهم وطمعائهم وعدوانهم إذا انتصروا. ثم أنكر عليهم حسبانهم وظنهم ودخول الجنة بغير جهاد ولا صبر، وإن حكمته تأتي ذلك؛ فلا يدخلونها إلا بالجهاد والصبر، ولو كانوا دائماً منصورين غالبين لما جاهدكم أحد، ولما ابتلوا بما يصبرون عليه من أذى أعدائهم. فهذه بعض حكمه في نصرة عدوهم عليهم وإدالته في بعض الأحيان».

والحمد لله رب العالمين

الإنسانية في هذه الدار حتى للأطفال والبهائم لما اقتضته حكمة أحكم الحاكمين<sup>(٤)</sup>.

فلو تجرد الخير في هذا العالم عن الشر والنفع، وعن الضرر واللذة، وعن الألم لكان ذلك عالماً غير هذا، ونشأة أخرى غير هذه النشأة، وكانت تفوت الحكمة التي مزج لاجلها بين الخير والشر، والألم واللذة، والنافع والضرار؛ وإنما يكون تخليص هذا من هذا وتمييزه في دار أخرى غير هذه الدار؛ كما قال - تعالى - : ﴿لِيَجْزِيَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الظَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ فَيَرْكُمَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ [الأنفال: ٣٧].

إن ابتلاء المؤمنين بغلبة عدوهم لهم وقهرهم وكسرهم لهم أحياناً فيه حكمة عظيمة لا يعلمها على التفصيل إلا الله - عز وجل - فمنها استخراج عيوبهم وذللهم لله، وانكسارهم له، وافترقهم إليه وسؤاله نصرهم على أعدائهم، ولو كانوا دائماً منصورين قاهرين غالبين لبطروا وأشروا، ولو كانوا دائماً مقهورين مغلوبين منصوراً عليهم عدوهم لما قامت للدين قائمة ولا كانت للحق دولة.

فاقتضت حكمة أحكم الحاكمين أن صرّفهم بين غلبهم تارة وكونهم مغلوبين تارة، فإذا غلبوا تضرعوا إلى ربهم وأتابوا إليه، وخضعوا له، وانكسروا له، وتابوا إليه، وإذا غلبوا أقاموا دينه وشعائره، وأمروا بالعرف، ونهوا عن المنكر وجاهدوا عدوهم ونصروا أوليائهم. ومنها أنهم لو كانوا دائماً منصورين غالبين قاهرين لدخل معهم من ليس قصده الدين ومتابعة الرسول؛ فإنه إنما يضاف إلى من له الغلبة والعزة، ولو كانوا مقهورين مغلوبين لم يدخل معهم أحد، فاقتضت الحكمة الإلهية أن كانت

(١) إغاثة اللهيان في مصائد الشيطان، ج ٢، ص ٢٧٢ - ٢٧٥.



يرصدها: حسن قطامش

qatamish100@hotmail.com

## الصورة الخلفية

### للانتفاضة

على مدى ٤٠ يوماً، منذ بدايتها خلفت انتفاضة الأقصى أكثر من ٢٠٥ قتلى، و٨ آلاف جريح؛ منهم ثلاثة آلاف يعانون من عاهات دائمة أقعدتهم عن العمل مدى الحياة؛ نتيجة بتر أعضاء وأطراف، وتهشيم عظام؛ خاصة أن غالبية هؤلاء من العمال الذين تتطلب طبيعة أعمالهم قدرات بدنية عالية، وهذا العدد مرجح للتصاعد مع استمرار انتفاضة الأقصى التي يتوقع أن تتواصل لسنوات أو حتى تحقق أهدافها بالاستقلال والانسحاب الإسرائيلي. وخلال الأيام الماضية لُوح رئيس وزراء إسرائيل إيهود باراك باستعداد جيشه لقتل ما يزيد عن ألفي مواطن فلسطيني إن كان ذلك سيوقف الانتفاضة. وهذا يعني سقوط عشرات الآلاف من الجرحى، ويعني أيضاً أن مزيداً من الأسرى الفلسطينيين ستفقد مُعيلها.

تضاف إلى ذلك حالة الخنق الاقتصادي التي تفرضها سلطات الاحتلال على مجمل الضفة الغربية وقطاع غزة حيث ينقل منهما يومياً - قبل الانتفاضة - حوالي ١٥٠ ألف عامل للعمل في إسرائيل، ومع هذا الحصار فقدت عشرات الآلاف من الأسرى الفلسطينية مصدر رزقها؛ فزاد ذلك من عدد العاطلين وعدد الأسرى التي باتت على حافة المجاعة، ويشكل الحصار عبئاً على الاقتصاد الفلسطيني الضعيف أصلاً.

يقول الدكتور حسن الخريشة عضو المجلس التشريعي: «لدينا الآن في مناطق السلطة الفلسطينية حالة يمكن تسميتها بـ «الجوع الصامت»؛ فغالبية الأسرى ترفض الحديث عن معيشتها؛ لأن المسألة ترتبط بكرامة الأسرة، وإذا أعرِف عشرات الحالات من الذين يجدون صعوبة في توفير لقمة العيش والأمور الحياتية الأساسية، ويرفضون تلقي أي مساعدة من أي جهة رغم ظروفهم القاسية، وهم الذين قد يحسبهم البعض أغنياء».

وقال: «إن الوضع العام هو أن غالبية الأسرى الفلسطينية - باستثناء فئة معينة - تعيش على الكفاف، وترفض إن تفصح عن حقيقة ظروفها، ويمكن أن نقول إنها تعيش حالة الجوع الصامت».

ويقول الدكتور واصل أبو يوسف، عضو المجلس المركزي الفلسطيني: «نجد في المخيمات الفلسطينية بشكل عام ظروفاً معيشية قاسية للغاية، فغالبية سكان المخيمات هم فئات محرومة تعيش دون خط الفقر، ومصابون بدخولهم غير ثابتة، وهذا لا يعني أن الفقر والإحتياج مسألة تخص المخيمات فقط، وإنما توجد في المدن والقرى الفلسطينية حالات كثيرة تعيش ظروفاً مأساوية».

وأضاف الدكتور أبو يوسف: «البطالة تتزايد، فحتى الذين يعملون في مصانع ومنشآت فلسطينية تم فصل جزء كبير منهم، بسبب توقف هذه المصانع؛ نظراً لعدم وصول اللواد الخام التي تصل عادة عن طريق الموانئ الإسرائيلية، أي أن المشكلة معقدة وتحتاج إلى حلول جذرية؛ فالأرقام تشير إلى أن المشكلة تشمل ٣٠٠ ألف عامل يعملون في إسرائيل ومناطق السلطة».

[جريدة الشرق الأوسط، العدد: (٨٠٢٨)]

ومع ذلك..

تتفاوضون!!

أكد رئيس الدائرة السياسية لمخزمة التحرير الفلسطينية السيد فاروق القدومي أنه بعد سبع سنوات من المفاوضات لم تتراجع إسرائيل عن عمليات القتل والعنف والإرهاب والمماثلة وتعطيل ما تم الاتفاق عليه، وأنهم مستمرين في بناء المستوطنات ومصادرة الأراضي.

وتحدث عن خطة إسرائيلية للتحرش بالشعب الفلسطيني واستفزازة، لافتاً إلى أن هذه الخطة يتم تنفيذها من عهد رئيس الوزراء الأسبق (إسحاق رابين) الذي ارتكب مجزرة الخليل. ثم جاء (بنيامين نتنياهو) وافتتح النفق في الأقصى، وألان يقوم (باراك) باستفزازنا بالسماح (لشارون) بدخول المسجد الأقصى. وأشار إلى أنهم يريدون احتواء الضفة والقطاع وليس الخروج منها، وأن المستوطنات تبني الآن بكثافة. وقال: إن رئيس وزراء إسرائيل إيهود باراك رفض التوقيع على ورقة اقترحها الرئيس الأمريكي بيل كلينتون من أجل وقف المذابح التي ارتكبتها إسرائيل ضد الشعب الفلسطيني. وقال: إن ما تم في شرم الشيخ هو مذكرة تفاهم فقط من دون توقيع أي طرف من الأطراف، وهي مناقشة للطرفين لوقف العنف. ودعا قدومي الدول العربية إلى تجميد العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل، واستقطاب الرأي العام العالمي ليقوم بإجراءات ضدها في مجلس الأمن والأمم المتحدة، وطلب الدول العربية بتعزيز تضامنها مع الشعب الفلسطيني؛ مشيراً إلى أن القيادة الفلسطينية طالبت من العرب أن تتولى الأمم المتحدة مسؤولية حماية الشعب الفلسطيني بشكل دائم.

[جريدة الميعة، العدد: (١٣٧٢)]

حصار جهاد

الشعب

أقادت مؤسسة حقوقية أن السلطات الإسرائيلية أصابت قرابة ٧٠ ألف فلسطيني بالاعيرة النارية والمطاطية منذ اندلاع الانتفاضة الأولى في الثامن من ديسمبر عام ١٩٨٧م وحتى ١١ نوفمبر ٢٠٠٠م. من بينهم ٦٢٥٠ مواطناً أصيبوا منذ اندلاع انتفاضة الأقصى في الثامن والعشرين من سبتمبر ٢٠٠٠م. وقال مركز غزة للحقوق والقانون في إحصائية حديثة: إن عدد المصابين الذين جرحوا منذ ٨ ديسمبر ١٩٨٧م، وهو اليوم الأول لاندلاع الانتفاضة الأولى، وحتى نهاية عام ١٩٨٨م بلغ ٢٢٥٦ مصاباً، وأنه خلال عامي ١٩٨٩م. ١٩٩٠م أصيب ١٧٢٣٠ فلسطينياً، وفي عام ١٩٩١م بلغ عدد المصابين ٩٧٠٩ فلسطينيين، وفي ١٩٩٢م بلغ عددهم ٥٨٠٦ فلسطينيين، كما سجل في عام ١٩٩٣م إصابة ٤٦٩٩ فلسطينياً. وأشار إلى أنه في عام ١٩٩٤م الذي دخلت في منتصف السلطة الوطنية الفلسطينية إلى قطاع غزة وأريحا - سجل إصابة ١٣٦٩ فلسطينياً وأن هذا العدد انخفض في عام ١٩٩٥م إلى ٩٨ جريحاً، وغاد ليرتلع في عام ١٩٩٦م إلى ٢٠٩٠ جريحاً، إذ اندلعت في سبتمبر من العام ذاته «هبة الأقصى» حينما أعلن عن اقتحام الكيان الصهيوني نفقاً تحت المسجد الأقصى المبارك، ليعود العدد وينخفض إلى ٢١٧ في عام ١٩٩٧م، كما سجل في عام ١٩٩٨م إصابة ٢٣٨ فلسطينياً، انخفض في العام ١٩٩٩م إلى ٧٣ جريحاً، ليهود هذا العام ويرتفع مسجلاً ٦٢٥٠ جريحاً حتى منتصف نوفمبر ٢٠٠٠م، ليكون بذلك إجمالي كل المصابين الفلسطينيين ١٩٩٨٥ جريحاً منذ بداية الانتفاضة الأولى.

[السبل الأردني، العدد: (٣٦١)]

وجهاد رجال

السلطة!!

قالت صحيفة معاريف الإسرائيلية إن نحو ٥٠ شخصية كبيرة في السلطة الفلسطينية هربوا عائلاتهم إلى خارج البلاد، ونقلوا حساباتهم المصرفية إلى قروص في دول أخرى لم تذكرها نقلاً عن حسام خضر عضو المجلس التشريعي الفلسطيني خلال برنامج تلفزيوني يقدمه مروان كنفاني أحد كبار مستشاري عرفات. وذكر خضر الذي يعتبر من المعارضين داخل فتح أن عرفات يعرف كل شيء عن الكبار الذين أرسلوا نساءهم وأولادهم إلى خارج البلاد. وأضافت معاريف أنه قدمت لعرفات مؤخراً قائمة لعائلات مسؤولين كبار غادروا الضفة الغربية من أجل البحث عن (حياة أفضل) في الخارج. وقالت مصادر في الضفة: «إن رجال تونس الذين لم يخوضوا تجربة الانتفاضة الأولى غير قادرين على الصمود في وجه ضغط الضلال».

[السبل الأردني، العدد: (٣٦١)]

## هل نسيت الشيخان؟

منظمة «أطباء بلا حدود»، ومنظمات إنسانية أخرى تصف الخراب الذي خلفته الحرب في الشيشان؛ حيث يعيش الناس في أكواخ بلا ماء ولا كهرباء، وحيث المستشفيات أو ما تبقى منها تعاني من نقص الأدوية والأدوات الطبية الأخرى، في بلد أكثر من نصف سكانه مهجرون تتفشى بينهم الأمراض والأوبئة.

تواجه المنظمات الإنسانية العاملة في الشيشان وضعاً كارثياً: في القرى المدمرة التي تفتقد إلى برامج لإعادة إعمارها، وفي أعداد الجرحى، إضافة إلى آلاف المهجرين، ويتوج كل ذلك بانعدام الأمن. وأفادت منظمة «أطباء بلا حدود» التي عادت إلى الشيشان في يوليو الماضي بعد غياب استمر ثلاث سنوات أنه نظراً إلى تعدد نقاط التفتيش والحواجز، وخوفاً من المضايقات والابتزاز أو الاعتقال، يتردد السكان - خصوصاً الشبان منهم - في التقلل حتى من أجل تلقي عناية طبية. وأضافت: «يشجع الخطاب الروسي اللاجئين على العودة؛ لكن ماذا يفعلون عندما يشاهدون منازلهم التي لم يبق منها شيء؟». وفي مناطق الوسط والجنوب حيث خلفت المعارك دماراً، لا وجود لأي مشروع لإعادة الإعمار. فلم يبق شيء في وسط مدينة غروزني، حيث أزيلت جميع المباني، وانتقل ما بين ٤٠ و ١٨٠ ألف شخص، إلى ضواحي العاصمة، حيث يعيشون في سيارات أو في مباني نصف مهدمة من دون كهرباء أو ماء، وفي كل مكان يعمد أطباء محليون إلى إقامة غرف عمليات جراحية في الأقبية، أو نصب خيم في الحدائق، ويتلقون معدات طبية من منظمتي «أطباء بلا حدود»، و «أطباء العالم»، إضافة إلى «مساعداً» طبية روسية. وأشار عضو بالمنظمة إلى عينة مساعدات أرسلتها وزارة الصحة إلى مستشفى غوديرميس (قوتها ٣٠٠ سرير)، وهي عبارة عن كرتونة واحدة في حين يحتاج المستشفى إلى ثلاث شاحنات.

وبالإضافة إلى هذا الوضع ازدادت نسبة الاحتياجات الطبية؛ فهناك آلاف المرضى الذين يحتاجون إلى عمليات أو عناية، و «الدفق مستمر» من ضحايا الحرب والمدنيين المصابين بانفجار الألغام، فضلاً عن المشاكل الصحية العادية والعقلية، والالتهابات التنفسية، والسبل الذي من المحتمل انتشار عدواه. وتعترف «أطباء بلا حدود» أن وجود المنظمات الإنسانية «باهت» قياساً إلى حجم الدمار؛ مشيرة إلى أن «المشكلة سياسية في الأساس».

وبدوره، قال كيني غوليك - مسؤول «أطباء بلا حدود» فرع هولندا، في اتصال هاتفي من نزران (أنغوشيا) - : «إن الكارثة الإنسانية الحقيقية هي الطريقة التي يعامل بها المدنيون من الجرحى، والمعاملة السيئة في السجون، والناس الذين يقتلون». وأضاف: «قبل ستة أشهر استمر الأطباء في العمل في الظلام والصقيع، والفارق الوحيد اليوم هو إقارهم بفقدان الأمل».

[جريدة الحياة، العدد: (١٧٧٤٥)]

## مستفيحين.. ومتى تحنو؟

أعلنت مسؤولة الأمم المتحدة لشؤون تنسيق المساعدات الإنسانية (كارولين ماكاسكي) في موسكو لدى عودتها من مهمة أنه لم يحن الوقت بعد للمنظمة الدولية للعمل في الشيشان لأسباب أمنية، وقالت ماكاسكي في مؤتمر صحافي: بالنظر إلى الوضع الأمني الحالي، لا أوصي بتواجد الأمم المتحدة في الشيشان. وروت كيف انتقلت إلى الجمهورية برفقة مسلحين من دون أن تتمكن من التحدث بحرية مع السكان. وخلصت إلى القول: لم يحن الوقت بعد للأمم المتحدة للعمل في الشيشان بحرية. وأشارت المسؤولة إلى أن اللاجئين الشيشان في جمهورية أنغوشيا الحدودية غير متحمسين لفكرة العودة إلى ديارهم، وقالت ماكاسكي: إن الشعور العام لدى اللاجئين في أنغوشيا هو أنه ليس بوسعهم العودة إلى ديارهم بسبب فقدان الأمن والمساكن.

[جريدة البيان الإماراتية، العدد: (٧١٦٦)]

## تونس المنسية

روى أربعة طلاب تونسيين أن (الصفع واللكم والركل والتعليق والحرق والصدمات الكهربائية والخنق والاعتصاب) ممارسات شبه يومية في مراكز الشرطة والسجون التونسية. وأوضحت إيمان درويش - طالبة العلوم الاقتصادية، خلال مؤتمر صحفي للجنة الدفاع عن الحريات وحقوق الإنسان في تونس، وجمعيات للدفاع عن حقوق الإنسان في المقر الفرنسي للبرلمان الأوروبي -: أن «التعذيب ممارسة منهجية تنطبق على الرجال والنساء كحد سواء، في النهار كما في الليل، وهي منتشرة في إدارات الأمن الوطني في العاصمة وكل أنحاء البلاد، ومراكز الشرطة والسجون». وروت درويش وزملاؤها زهير عيساوي، ونور الدين بنتيشا، ونزار شعري: كيفية «استقبال» الموقوفين في مقر إدارة الأمن الوطني «حيث كل طابق مجهز بتقنيات خاصة وعاملين مختصين»، وأوضحت درويش التي أوقلت في ١٩٩٨/٣/٤م لمشاركتها في إضراب مرخص له للجامعة حول مطالب طلابية -: «أنها تعرضت بعد الضرب، وسيل الإهانات، والبصق، وققدانها لوعيتها، للاغتصاب. وأضافت: «إن الهدف عادة من الاعتصاب الذي يصوره رجال الشرطة على الفيديو هو تحطيم سمعة النساء في المجتمع التونسي»، وأعلنت ممثلة عن الاتحاد الدولي لرابطات الدفاع عن حقوق الإنسان أن لجنة الدفاع عن حقوق الإنسان التابعة للأمم المتحدة تنتظر منذ أكثر من عام الحصول على تقرير من الحكومة التونسية حول التعذيب.

[جريدة الحياة، العدد: (١٢٧٠١)]

## صافرة إنذار... من صفيير!!

أكد البطريريك الماروني الكاردينال (نصر الله صفير) أن وجود المسيحيين في الشرق على عتبة الألف الثالثة هو موضوع حياة أو موت بالنسبة إلى المسيحيين، وهو موضوع بقاء أو رحيل، ولو أثار مثل هذا التعبير الهولجس والمخاوف. وأضاف: «هذه هي الحقيقة - وإن كانت مرّة - إذ ليس في الإمكان تجاهلها». وسأل: «كيف نتجاهلها عندما نرى هذا النزف للتواصل الذي يقطع أبناءنا من قراهم ومدنهم ومواقعهم ليجرّهم إلى المجهول؟». وأعطى (صفير) مثلاً على ذلك (لبنان) الذي هاجر من أبنائه في السنوات العشر الأخيرة مليوناً لبناني، ولا يزال يغادره كل شهر ما يزيد على خمسة عشر ألف مواطن معظمهم من الشباب حملة الشهادات العليا. وقال: «إن هذا الأمر ينسحب على باقي بلدان هذا الشرق التي يغادرها المسيحيون خصوصاً؛ فيتناقص عددهم يوماً بعد يوم بعدما كان هذا الشرق بأكمله مسيحياً»، مؤكداً أن: «المسيحيين متشبثون بهذه الأرض أياً تكن المخاطر». كلام (صفير) جاء خلال افتتاح اجتماع رؤساء الكنائس أعماله في الصرح البطريركي في (بكرجي) تحت عنوان: «المسيحية في الشرق على عتبة الألف الثالث». وسأل: «هل تكون هذه هي إرادة الله أن يفرغ الشرق المسيحي من مسيحييه، بعد أن كان كله مسيحياً؟».

[جريدة الحياة، العدد: (١٢٧١٨)]

## قرايين تركية لاوروبا

قالت مصادر تركية مطلعة: إن الحملة التي يقودها وزير التعليم التركي لمنع تدريس كتب دينية في المدارس التركية قد استمرت هذا العام (٢٠٠٠م)، حيث تشير إحصائيات العام الماضي إلى أن عدد الكتب المحظورة التي تم جمعها من المدارس قد وصل عددها إلى ثلاثمائة كتاب، وجميعها كتب دينية.

فقد اصدر وزير التربية والتعليم التركي «بوسطانجي أوغلو» قراراً جديداً يحظر تدريس كتاب «الأحاديث الأربعين» في المدارس، والعمل على عدم تداوله بها بأي شكل من الأشكال. ولفي بذلك التوصية التي كانت قد أصدرتها لجنة التربية والتعليم بالوزارة من قبل، وحثت على تدريس هذا الكتاب الذي أعده الشيخ أحمد نعيم واعتمدته وزارة الشؤون الدينية وتولت إصداره.

[مجلة الإصلاح، العدد: (١٢٤)]

## وجه صرييا

### القيح

١ - س: ليس خافياً أن صورة الصرب أصبحت سوداء عند غالبية العرب والمسلمين بسبب أحداث اليوسنة وكوسوفا، فهل لديكم توجه لسبب ذلك؟

ج: أرجو أن يلقى قراء صحيفتكم، بأن الصرب طيبون، ولكن ذنبهم أنهم واجهوا ظروفًا صعبة معلومة، وإؤكد أن من أهداف الرئيس (فويسلاف كوستونيتشا) تصحيح صورة الصرب في أنحاء العالم، وخصوصاً عند العرب والمسلمين الذين للصرب مصالح كثيرة متبادلة معهم، سياسية واجتماعية واقتصادية وتاريخية.

٢ - أعلن الرئيس اليوغسلافي الجديد (فويسلاف كوستونيتشا) أنه سيكون أول رئيس صربي في التاريخ يقيم علاقات مع إسرائيل ويزورها. وقال (كوستونيتشا) للإذاعة العبرية: «من المفارقات أن هناك دولاً بعيدة عن بعضها جغرافياً لكنها في الوقت نفسه قريبة جداً من بعضها». وتابع: «أعتقد أن هذه الحالة تنطبق على يوغسلافيا، والجبل الأسود، وإسرائيل». وقال: «إنه يعتزم زيارة الدولة العبرية بصفته أول رئيس يوغسلافي يزور إسرائيل منذ إنشائها في العام ١٩٤٨م».

٣ - قال الرئيس اليوغسلافي (فويسلاف كوستونيتشا) - أمام المشاركين في قمة زغرب (الأوروبية - البلقانية) - : «إن الوضع في كوسوفا يمثل المشكلة الأبرز في أوروبا، وإنه قد يتسبب بإثارة نزاعات أخرى في المنطقة».

وأضاف: «إن كوسوفا تمثل بالطبع المشكلة الأبرز في أوروبا، وقد تتسبب بإثارة نزاعات أخرى عديدة يُعتقد أنها هدات، في البلقان وفي مناطق أخرى»، وقال: «إن كوسوفا هي المنطقة الوحيدة في العالم التي يسيطر عليها الغرب، ويتم فيها إجلاء شعب يكامله من أرض أجداده»، في إشارة إلى أعمال العنف المناهضة للصرب في الإقليم اليوغسلافي ذي الغالبية من الألبان.

للمرة الألف نقولها - ولن نمل من تكرارها - ما يحدث ونراه من تجاوزات في

الاحتفالات بموالد الأولياء سلوكيات لا يقبلها الإسلام ولا تقرها شريعته.

ولو أننا عدنا إلى سيرة هؤلاء الأولياء، وتدارسنا منهجهم، لعلمنا أنهم ما كانوا

ليقبلوا هذه الأفعال غير المعقولة التي تحدث من رواد هذه الموالد.

فالثابت أنها تتحول إلى سوق تجاري كبير: للحمص، والخلوى، والليمب، وفتح عينك تاكل ملين، والعباب القمار، ويجد المتسولون الذين يفترون مداخل ومخارج المساجد والأضرحة سوقاً رابحة لهم. ناهيك عن الاختلاط المرفوض بين الرجال والنساء، وقعدات الشيعة في ساحات المساجد، وبهذا فهي تخرج عن مضمونها والهدف المنشود منها، ولا أبالغ إن قلت: إنها عدوان صريح على حرمة مساجدنا، وأن الألوان لموقف حازم يتخذ لوقف هذا الاعتداء الصارخ. آخر هذه الموالد التي تم الاحتفال بها مولد العارف بالله السيد أحمد البدوي بطنطا الذي استمر أسبوعاً كاملاً. ومن بعده بدأت الاستعدادات لمولد السيدة زينب رضي الله عنها، ثم مولد إبراهيم الدسوقي. وهكذا تتوالى علينا الموالد - واحداً بعد الآخر - والآلاف من المواطنين يتركون منازلهم ومصالحهم، ويلتهون وراء هذه الموالد من قرية إلى مدينة، وحتى العزب والفكر لا تكاد تخلو واحدة من مولد أو ضريح. قال الشيخ عبد الشكور أحمد عيسى إمام المسجد الأموي: «يجب على كل رواد المولد التخلي بإخلاق الولي الذي جئنا من أجل المشاركة في الاحتفال بمولده، فقد كان متحملاً لأذى الناس، صبوراً على ما يبدر منهم، أما ما يحدث في المولد من بعض المظاهر التي تخالف هذه الأخلاق، فهي ليست راجعة إلى تقصير الولي في حق نفسه أو ربه، وإنما هي ذنب للمقصرين فيما طلبه الإسلام منهم من واجبات وآداب وأخلاقيات وسلوكيات حميدة يجب أن يتمسك بها الناس».

[جريدة عقيدتي، العدد: (٤١٥) تصدر عن مؤسسة أخبار اليوم بالقاهرة]

## هي بدعة..

### وهذه ثمراتها!!



## لو كان القائل

إسلامياً؟!

ما زالت الحرب احتمالاً بعيداً، لكن الحديث عن إمكانية اندلاعها يكاد يناقش الحديث عن إمكانية «اندلاع» مفاوضات السلام مرة أخرى تحت وطأة «تخجيل» كليتوتون لعرفات.

الأنظمة لا تريد أن تحارب، وهي تعتقد أن الحرب ليست في مصلحة العرب حالياً، ليس لأن الجيوش علامها الصدا فحسب، ولكن لأن منطق الأنظمة يختلف كلياً عن منطق الانتفاضة؛ بل يختلف عن منطق الشارع العربي الذي يزداد حسرة ولماً وغضباً أمام المشهد التلفزيوني المفجع وللشعر للحمية والتعاطف. لقد أحكمت الأنظمة حماية نفسها خلال بقائها الطويل في السلطة، وفرضت نوعاً من «سلام الرب» والردع» على المجتمعات التي تحكمها، ولم تعد تخشى غدر الجيوش وانقلاباتها الليلية؛ فقد باتت تعددية الأجهزة الأمنية المخيفة أقوى من الأحزاب والجيوش، بل تم تحويل هذه الجيوش من مهمة الدفاع عن الوطن إلى مهمة أمنية بحتة؛ هي مهمة الدفاع عن الدولة والنظام. وفي موازاة هذه العلاقة الخارجية الظاهرة والخفية، تمكنت الأنظمة المحيطة بإسرائيل من تشكيل قاعدة اجتماعية تستند إليها، قاعدة ضيقة لكنها نافذة وقوية ومعارضة بشدة للحرب. فهناك اليوم حلف المصلحة بين النظام (الأمني - العسكري) والشرائح البورجوازية التي تدفع لشرائح النظام ضريبة باهظة من أرباحها المتزايدة مع «الانفتاح» الاقتصادي العشوائي. هذه المكاسب الداخلية والخارجية هي من الوفرة والثراء بحيث يصعب التخلي عنها، وعن التمتع بها، وخوض حرب غير مأمونة مع إسرائيل قد تنتهي بانكسار النظام أو سقوطه.

[غسان الإمام، جريدة الشرق الأوسط، العدد: (٨٠٢٢)]

## جهود

هندوسية

بعد التقارب الهندوسي الأمريكي والهندوسي الصهيوني خلال الأشهر الماضية جاء الدور على التقارب الهندوسي الروسي ليكمل الخطة الهندوسية في مواجهة الإسلاميين في كشمير وغيرها فلم يتأخر الرئيس الروسي فلاديمير بوتن وقام بزيارة سريعة ومخططة لها عقب عودة رئيس الحكومة الهندوسية من أمريكا والاستقبال الرسمي والشعبي الذي لقيه فيها.

وكان (أتال بهاري فاجباي) قد عقد عدة صفقات مهمة خلال وجوده في أمريكا، منها المعلنة ومنها غير المعلنة. هذا التقارب (الأمريكي - الهندي) لم يعجب روسيا؛ لأن ذلك من شأنه أن يعرقل إنجاز العديد من المشاريع الروسية في المنطقة، ويسيطر نفوذها في آسيا الوسطى وجنوبها، ويجعلها معزولة عن مناطقها الاستراتيجية، ولجأت إلى عقد عدة مشاريع شراكة، واتفاقيات عسكرية وأمنية واقتصادية بلغت نحو ١٥ مليار دولار، ومن دون أن يعلن الجانبان؛ فإنهما قد أنشأ تحالفاً عسكرياً وأمنياً يهدف إلى ردع الجيران، ومن بينهم الصين وباكستان، وهذا ما دفع أمريكا وباكستان إلى إصدار بيانات تعرب عن قلقهما من هذا التعاون. وتوصل الطرفان أيضاً إلى إنشاء لجنة لمكافحة الإرهاب، وتبادل المعلومات الأمنية، واعتبار أفغانستان مصدر الإرهابيين الضالعين في العمليات العسكرية بكشمير والنيشان. وتوصل كذلك الطرفان إلى ميثاق شراكة استراتيجية بينهما تقضي بعدم انتهاك أي منهما في عمل معادي للدولة الأخرى، وعدم الانضمام إلى أي كتلة عسكري أو اقتصادي أو محوري قد يهدد مصالح البلد الآخر. وبتعاون البلدين العسكري والأمني واستخدام لجهزتهما الاستخباراتية لتعقب المقاتلين في الشيشان وكشمير، يحاول البلدان الكفر على مطالب الشعب الكشميري الداعية إلى تقرير المصير التي كفلتها له الأمم المتحدة قبل (٥٣) سنة، وعلى مطالب الاستقلالين في الشيشان للطالبين بحريتهم ودولتهم مثل الجمهوريات الأخرى. وكانت ألفاظ بوتن واضحة حينما تحدث عن التطورات في كشمير؛ إذ أيد بشكل علني القبض الجديدة الهندية في كشمير، ودعا إلى تشكيل جبهة موحدة ضد الإرهاب، ودعا إلى التعاون مع دعاة الانفصال في إشارة واضحة لتشجيع الهند على قمع دعاة الاستقلال في كشمير، واستعداد بلاده لمد الهند بالمساعدات المطلوبة في سبيل ذلك.

[مجلة سياحة الأمة الكشميرية، العدد: (٢٤)]



# نقودات نبراح السياسات الاقتصادية في الدول والمجتمعات

من خلال نموذج الخليفة عمر بن عبد العزيز الإصلاحي

ياسين بن طه بن سعيد الشرجبي

يكتر الحديث في وقتنا الراهن عن تبني السياسات الإصلاحية سواء في المجال السياسي أو الاقتصادي أو القانوني أو الثقافي أو غير ذلك، وتؤكد الأحاديث على أهمية تبنيها، ومتابعة أنشطتها، والتقني بآدنى نجاح لها؛ وتحلل ساحتنا الإسلامية مساحة أكبر في الدعوة إلى هذه الإصلاحات والاهتمام بتطبيقها وتنفيذ بنودها، وترتفع أصوات سدة النظام الدولي الجديد ناصحة - أو بالأصح أمرة - بضرورة التغيير للأوضاع القائمة التي أصبحت تزداد سوءاً يوماً بعد يوم في كل مجالات الحياة.

## إصلاح مضسد:

إن ما يتحدث به الغربيون وصناعتهم عن الأحوال المتردية في عالمنا الإسلامي هو جزء من كلمة حق يراد بها كل الباطل؛ فهم حينما يشيرون إلى مساوئ الأنظمة السياسية والاقتصادية والثقافية وغيرها لا يبتغون من ذلك أن نعود إلى ديننا وشرعة ربنا وتاريخ أمتنا لنصحح الأوضاع على أسسها مع الاستفادة من معطيات العصر، بل إنهم يخطون ويمكرون ليتم التغيير وفق رؤاهم وتبعاً للحلول التي يلزمون بها بعض ولاة المسلمين وحكوماتهم رغبة ورهبة.

إذا أردنا أن نستعرض وصفاتهم لعلاج الأوضاع السياسية فإننا نجدهم يحثون على تبني الديمقراطية أولاً، ثم الاستسلام للعدو الصهيوني والتطبيع معه ثانياً، ومع ذلك فمن حقنا أن نتساءل: أي ديمقراطية يريدون؟ إنها تلك الصورة التي تمكّن السفهاء والعملاء والأنبيال من أن يتربعوا على عروش أمتنا دون أن يكون للأمة أي فرصة للاحتجاج أو الرفض وإلا اتهمت بالعداء للديمقراطية، حتى نموذجهم في الديمقراطية لا يجرؤون على تصديره إلينا وتطبيقه عندنا؛ لأنهم يخشون ظهور الإسلاميين وصعودهم إلى سدة الحكم؛ وإذا حدث ما لا يتوقع في ظل الديمقراطية الزائفة وانتصر الإسلاميون في بلد ما، فإنهم لا يخلون من موقف الصمت وغض الطرف عما يحدث

تجاه القوة المادية الغربية، وإن نتوقع خضوعاً ذليلاً منها نحو ثقافة الغرب وحضارته؛ لكنه ليس من اليسير أن يتوقع ذلك من أمة الإسلام التي تمتلك ما لا تملكه أمةٌ غيرها من مقومات القيادة والريادة والخبرة، ومن أسس العيش بأمن وطمأنينة ورفاه، ومن أركان الحياة الطيبة المهدية، ومن أسباب القوة المادية والمعنوية.

إن امتنا تملك العقيدة الإسلامية السليمة والدين الحق والملة القوية، وهي تملك الإرث المجيد والتاريخ التليد، وهي تملك النظرة السوية للإنسان والكون والحياة، وهي - بفضل الله - تملك الكثير من مقومات القوة المادية متمثلة بالعدد السكاني والثروات الهائلة والمواقع الاستراتيجية، بل المستقبل الواعد بالتمكين والخلافة. لذا فإننا نرى بأمتنا العظيمة أن تتردى في مهاوي التبعية للضالين، وأن تهوي في سحيق البُعد عن هداية الله، ونهتف بها أن ننظر في واقعها، وأن تفكر جدياً في إصلاح حالها، ثم تستنفر كل جهودها لإحداث التغيير مستهدية بنور الوحي والشريعة ومستفيدة من تاريخها المشرق.

### صفحات من التاريخ:

لنقلب معاً صفحات بيضاء من ماضي أمتنا المجيد، ننظر في ثنائياها إلى واحدٍ من النماذج المتميزة في إدارة إصلاح الدول والمجتمعات، نموذج لم تُعقِ القائلين عليه قلة الإيرادات ولا قصر الفترة ولا استشراف الفساد، مثل من أمثلة الإدارة الناجحة للآزمات الكبرى وتحقيق الإنجازات العظمى، ودرس من دروس الإفاقة الحكيمة لاستعادة النقاء الغابر واسترجاع السداد النفسي.

إن نموذج خلافة عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - وإصلاحاته الشاملة وصفه المؤرخون بأنه كان تجديداً للدين، واعتبروا أن الخليفة عمر كان مجدداً ينطبق عليه حديث رسول الله ﷺ: «إن الله

من التفاف على نتائج الديمقراطية ولا يصفونه بالعداء لها، هذا إذا لم يكونوا هم من دبر الانقلاب وخطط للالتفاف ومصادرة صوت الأمة.

أما الحل الذي يقضي بإرتاء امتنا في اتون الاستسلام وجحيم التطبيع مع اليهود فإن آثاره على العقيدة والدين والمقدسات والأخلاق والعقول والانتصاد والثقافة وكل جوانب الحياة أصبحت معلومة من الواقع بالضرورة، وبإدابة واضحة لا تحتاج فيها إلى مزيد بيان.

وإذا أردنا أن ننظر في معالجتهم لاقتصادنا وجدناها إصلاحاً لاقتصادهم وضخاً إلى بنوكهم ورعاية لاستثماراتهم، بينما تحصد امتنا مزيداً من الأعباء والديون والفقر وإضاعة الثروات والانفعال بالقوت الضروري، والعديد من المشاكل والأزمات.

وفي مجال الإصلاح القانوني والقضائي نجد أن الحل يتم بالقضاء على ما تبقى من حكم الشريعة في جوانب الأحوال الشخصية وما شابهها، وجعل الحكم لغیر ما أنزل الله من تعاليم وقوانين الجاهلية المعاصرة. أما في المجال الثقافي فالعلاج أن يدين الناس جميعاً بالتصورات الغربية، وأن تصاغ عقول امتنا الإسلامية من خلال مفردات الحضارة الغربية وتعاليمها القائمة على الخروج على كل ما هو رباني، والسير بالبشر نحو حيوانية سافرة؛ وإن كان من ضرورة روحية واعتناق لديانة فلتكن المسيحية المتهوذة.

### إلا أنت أمة الإسلام:

ليس غريباً أن ترى الأمم وأتباع الديانات الباطلة المنحرفة يستجيبون لداعي الحضارة الغربية ويسيرون خلفها حنواً بالقذة بالقذة تدخل بهم جحر للضباب وأوكر التيه، بل المستغرب المحزن أن ترى في الركب الضال فناماً كثيرة من المنتسبين لدين الإسلام. من اليسير أن نتوقع إذعاناً فخرياً لأُم الأرض

والإصلاحات الإسلامية تنطلق من عقيدة القرآن والسنة، والنظرة الشاملة للإنسان والكون والحياة، وشمولية التغيير والإصلاح، وسعة الأهداف التي تتخطى حاجز المكان والزمان المقيّد بالدينا وحواجزها، كما تتميز بوسائلها الشرعية الطاهرة، وصفقات للتولين لتنفيذ سياستها؛ وهذا بالضبط ما يجعلها تنفرد عن غيرها من خلال اتصالها بالله واتصالها بالربانية التي نحميها من قصور البشر وأهوائهم وجهلهم وأخطائهم، ولا تحصر نفسها في معالجة الأسباب المادية الظاهرة فقط؛ بل هي تعترف بالأسباب المعنوية للمتصلة في تقصير البشر في الأخذ بالأسباب والاستقامة على أمر الله وارتكابهم للمعاصي، ثم هي لا تعترف بمعالجات جزئية مبتورة تمس جانباً دون الآخر بل تأخذ الإصلاح والدين كلاً لا عِصين.

والقاتمون على الإصلاحات الإسلامية الشاملة يستمدون العون من الله، ولذا فهم لا يرجون إلا الله، ولا يخافون إلا الله، ولا يسمعون لإرضاء أحد أو يخشون غضب أحد إلا الله، يعبدونه ويعبدون التمس له، ولذا تراهم من أكثر الناس عبادة، وأزهدهم في الدنيا، وأشدهم طلباً للأخرة، وأوفرهم نشاطاً وعملاً وسهراً وتعباً.

هكذا كان عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - وهكذا أعلن من أوائل أيام خلافته: «يا أيها الناس إنه ليس بعد نبيكم نبي، وليس بعد الكتاب الذي أنزل إليكم كتاب؛ فما أحل الله على لسان نبيه ﷺ فهو حلال إلى يوم القيامة، وما حرم الله على لسان نبيه ﷺ فهو حرام إلى يوم القيامة، ألا إني لست بقاض، وإنما أنا منفذ لله، ولست بمبتدع ولكني متبع، يا أيها الناس إن أفضل العبادة أداء الفرائض واجتناب المحارم»<sup>(١)</sup>.

يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها»<sup>(٢)</sup>.

ومن أسباب اختيار هذا النموذج أنه حدث في فترة بعيدة نسبياً عن المرحلة النبوية والخلافة الراشدة، وكان الفساد قد ظهر في جوانب عدة بسبب ما طرأ على مسيرة الحكم الإسلامي من تغيير إلى الملك العضوض، وكثرة سفك الدماء وإضاعة الأموال والتعلق بالدنيا وطغيان الشهوات، مع وجود جوانب خير متمثلة في تنمية القدرات الإسلامية على الجهاد وكثرة الفتوحات وتوسيع رقعة الإسلام، إضافة إلى ذلك فإن الفترة الزمنية التي تحققت فيها نجاحات عمر لم تكن طويلة بل قصيرة جداً بالمقارنة مع حياة الأمم والدول، فهي لم تتعدّ السنتين والنصف، كل هذه الميزات تجعل هذا النموذج جديراً بالدراسة والمقارنة غير الكاملة مع أوضاعنا الراهنة.

وهدف هذا المقال استنباط المقومات والأسس التي كانت - بعد فضل الله - من أسباب نجاح الخليفة عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - في إدارته للسياسات الإصلاحية إبان خلافته، والاختصاصيون مدعوون لإثراء مثل هذه الجوانب وربط الماضي بالحاضر وترشيد مسيرة الأمة.

أما المقومات التي يمكن استنباطها واعتبارها أساساً لنجاح السياسات الإصلاحية في المجتمعات فيمكن إيراد بعضها كما يلي:

### ١ - خلفية الإصلاحات:

من المعروف أن لكل سياسة إصلاحية خلفية عقائدية فكرية (أيديولوجية) تشكل أساساً لها وتتحكم في صورة أهدافها، ووسائلها، ونوعية الأشخاص الذين يقومون بها، وسمات العمليات الإدارية التي تمر بها من تخطيط وتنفيذ ومراقبة ومتابعة.

(١) رواه أبو داود من حديث أبي هريرة، كتاب الملاحم، ج ١/، وسنده صحيح.

(٢) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ص ٤١ - ٤٢، نقلاً عن التاريخ الإسلامي مواقف وعبر، للدكتور عبد العزيز الحميدي، للجلد الثامن، ص ٣٥.

## ٣ - البدء بالنفس وتقديم القدوة:

من هراء القول ومن كاذبات الأسماني أن يتوقع القلمون على أمر الإصلاحات من أفراد شعوبهم أو شيعهم استجابة صادقة وصبراً وتضحية وحماسة مندفعة في الأخذ بالإجراءات المتخذة للقيام بالإصلاح، بينما يرون قيادتهم وريادتهم تخالف ذلك وترفل في ثياب النعيم، بل التبذير والعبث بأموال الأمة، وإضاعة أقوات رعياهم في إشباع رغباتهم وشهواتهم.

بل إن هذا الموقف المشين ليولد النقمة والحققد ويدفع إلى فقدان الانتماء وانتهاز الفرص للانتقام والعمل على عدم نجاح سياسة الولاة، ويحث على التسابق على الكسب الحرام والسلوك الخاطيء.

إن مما يعارض العقل والعرف لا الشرع فقط، أن يطالب كبراء الناس، صفراءهم بربط الأحزمة ووضع الصجارة على البطون والصبر على اللأواء من جراء تبعات سياسات الإصلاح، ثم يختالون - أي الكبراء - أمام أعينهم بمظاهر الترف والبخذ، ويسلكون سبيل السفهاء في التعامل مع مقررات الأمة.

## عمر يقدم القدوة:

أعطى عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - من نفسه القدوة السامقة والأسوة الرائعة؛ فقد بدأ بنفسه وأخذها بأكثر مما هو مطلوب؛ إذ تبني معها كل القسوة والزمها العنت، ونأى بها حتى عن حقوق وضروريات، كل ذلك لأنه علم أنه لا يمكن أن يحدث الانقلاب في دولته ما لم يحدث انقلاباً سابقاً في نفسه يدفع الآخرين إلى احترامه والإذعان لسياسته، وقد تجلّى هذا الأمر في عدد من المواقف نقتطف منها ما يلي:

- لما دفن الخليفة السابق سليمان بن عبد الملك، وقام عمر قُرِبت إليه المراكب، قال: ما هذه؟ قالوا:

بينت خطبته الخط السياسي الذي انتهجه، ولذا كان عاملاً بالشرع لا يحدد عنه، ولم يتخذ من الوسائل ما تتعارض معه، بل اهتم بالوسائل الشرعية مثل الزكاة في حل المشكلة الاقتصادية فأغناه الله بها، ولم يرض بأخذ الجزية ممن أعلن إسلامه بالرغم من إلحاح بعض الولاة وتخوفهم من أن تنضب موارد الدولة إن رفعت الجزية عن الداخلين إلى الإسلام، وقال قولته المشهورة: «إن الله بعث محمداً داعياً ولم يعثه جابياً» كما أنه رفع الضرائب عن الأمة وهي ما تسمى بالكس؛ وتحكي سيرة عمر بن عبد العزيز أنه كان من أشد الناس خوفاً من الله وأكثرهم قياماً في الليل وبكاءاً من خشية الله، ولم يكن يخشى في الله لومة لائم، وزهد في الدنيا بل زهد في حقه الشرعي وأخذ نفسه بالشدّة ومطلب الآخرة؛ وكان لا يرتاح إلا قليلاً.

## ٢ - التخطيط:

كان عمر - رضي الله عنه - قد شارك في إدارة شؤون الخلافة والياً ومستشاراً، فتوفرت لديه معلومات كافية عن شؤون الدولة وأخطاء الحكام، وهذه المعلومات الشاملة الدقيقة ساعدته على اتخاذ القرارات المناسبة، وعلى الرغم من هذا لم يكتف بذلك، بل نقل عنه ابن عبد الحكم أنه: «احتجب عن الناس ثلاثاً لا يدخل عليه أحد، ووجهه بني مروان وبني أمية وأشراف الجنود والعرب والقواد ببابه ينظرون ما يخرج به عليهم منه، فجلس للناس بعد ثلاث وحملهم على شريعة من الحق فعرفوها، فردّ المظالم، وأحيا الكتاب والسنة»<sup>(١)</sup>.

اختلى بنفسه ليخطط ويبيّن سياساته القادمة، ولم ينس أن يجعلها متدرجة ومرحلية كما ظهر من حديث مع ابنه عبد الملك حينما استعجله على تطبيقها<sup>(٢)</sup>.

(١) المرجع السابق، ص ٤٠.

(٢) انظر: التاريخ الإسلامي، مواقف وعبر، المجلد الثامن، ص ٥١، ٥٢، ٦٧.

مراكب لم تُركب قط يركبها الخليفة أول ما يلي، فنزحها وخرج يلتصق بغلقه، وقال: يا مزاحم، ضمّ هذا إلى بيت مال المسلمين. ثم فعل مثل ذلك مع السراوقات والحُجُر التي نصّبت له، ثم انصرف إلى الفراش والوطاء الذي فرش له وجعل يدفعه برجله حتى أفضى إلى الحَصِير، ثم تآمر عليه الوزراء في عرض الجوّاري لعلّهم يجدون منه ضعفاً أو ثغرة يستغلونها فيه، فلما عُرض عليه كأمثال الدُمى سألون عن أصلهن، وأمر بردهن إلى أهلهن، فلما راوا ذلك ايسوا منه وعلموا أنه سيحمل الناس على الحق<sup>(١)</sup>.

● دخل عليه أحد أصدقائه (عنيسة بن سعيد) يريد الحصول على مبلغ كبير من المال كان قد أعطيه من الخليفة السابق، ولم يبق من إجراءات التسليم سوى القبض بعد أن انتهت إلى ديوان الختم، فأبى عمر وبين له أن المبلغ يُفني آلافاً من بيوت المسلمين وليس له فيه حق، فما كان من عنيسة إلا أن ألجأ إلى قطيعة لعمر أعطيه قبل خلافته، إذ قال: «فما بال جبل الورس؟» فقال له عمر: ذكرتني الطمع وكنت ناسياً (مثلاً سائراً)، يا غلام، هات ذلك القفص! فأتى بقفص فيه قطائع بني عبد العزيز، فقال: يا غلام اقرأ عليّ! فكلما قرأ قطيعة قال: شقها. حتى لم يبق في القفص شيء إلا شقه<sup>(٢)</sup>.

فخرج صديقه بعد ذاك ليخبر من كان في الباب من بني أمية يطلبون مصالحهم، فلما أعلمهم بذلك، قالوا: «ليس بعد هذا شيء!» ثم طلبوا منه أن يأذن لهم بأن يلحقوا بالبلدان (يعملون في التجارة) بعد

أن يسوا من أموال المسلمين، فاذن لهم. ● عندما بدأ برد المظالم قال: «إنه لينبغي ألا يبدأ بأول من نفسي. فنظر إلى ما في يديه من أرض أو متاع فخرج منه، حتّى نظر إلى فص خاتم، فقال: هذا مما كان الوليد بن عبد الملك أعطانيه مما جاء به من أرض المغرب، فخرج منه<sup>(٣)</sup>.

## ٤ - اختيار البطانة الصالحة:

شاء الله أن يختص ذاته بالكمال، وأراد بحكمته أن يكون لدى الإنسان مثالب وجوانب قصور مهما بلغ من العلم والتقوى والورع والنجابة والحكمة، وهذا ما يجعله في حاجة إلى من يشركه أمره ويشد به أزره، وأوحى الناس إلى ذلك هم أصحاب الأمانات الكبرى والولايات العظمى، حتى الأنبياء - رضوان الله عليهم - مع عصمتهم وتأييدهم بالوحي، احتاجوا إلى الحواريين والأصحاب والبطانة الصالحة.

عند البخاري من حديث أبي سعيد وأبي هريرة - رضي الله عنهما - أن رسول الله ﷺ قال: «ما بعث الله من نبي، ولا استخلف من خليفة إلا كانت له بطانتان: بطانة تآمره بالمعروف وتحضه عليه، وبطانة تآمره بالشر وتحضه عليه، والمعصوم من عصمه الله<sup>(٤)</sup>.

وعند أبي داود بإسناد جيد من حديث عائشة قول رسول الله ﷺ: «إذا أراد الله بالأمير خيراً جعل له وزير صدق، إن نسي ذكّره، وإن ذكر أعانه، وإذا أراد الله به غير ذلك جعل له وزير سوء، إن نسي لم يذكّره، وإن ذكر لم يعنه<sup>(٥)</sup>.

لذا فإن القائمين على شؤون الأمة بحاجة إلى من يعينهم على حمل المسؤولية، ومن يبصرهم

(١) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ص ٣٨ - ٤٠، نقلاً عن التاريخ الإسلامي مواقف وعبر، د. عبد العزيز الحميدي، ص ١٩١، ١٩٢ وهو المرجع الرئيس.

(٢) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ص ٥٨. (٣) طبقات ابن سعد، ٣٤١/٥.

(٤) أخرجه البخاري (٩٣) كتاب الأحكام (٤٢) باب بطانة الإمام وأهل محبته.

(٥) أخرجه أبو داود في كتاب الإمارة باب (٤).

سهرت البارحة في أمر عمك سليمان، فإذا صليت الظهر رددت المظالم، فقال له: من أين لك أن تعيش إلى الظهر؟ فخرج عمر ولم يقل، وأمر مناديه أن ينادي: ألا من كانت له مظلمة فليرفعها، ولابنه عبد الملك موافق بتقني في مظانها<sup>(٢)</sup>.

كما أن عمر نادى في الأمة أن تعينه على الخير، وتقدم له الآراء والقتراحات، ووعدها على ذلك المكافأة الجزيلة؛ إذ كتب لهم: «أما بعد: فأينما رجل قدم علينا في رد مظلمة أو أمر يصلح الله به خاصاً أو عاماً من أمر الدين فله ما بين مائة دينار إلى ثلاثمائة دينار بقدر ما يرى من الحسبة، وبعد الشقة، رحم الله امرأاً لم يتكاد بعد سفر، لعل الله يحيي به حقاً، أو يميت به باطلاً، أو يفتح من ورائه خيراً»<sup>(٣)</sup>.

## ٥ - اصطفاء الولاة الأكفاء:

القائمون على تنفيذ السياسات الإصلاحية هم دوماً بُعد أساس في أي عملية إصلاحية، ولا يمكن لسياسات الإصلاح أن تكون ذات شأن وأن تحقق أهدافها دون أن تعتمد على الأكفاء، وذون أن تسند مهامها العامة والتفصيلية إلى كل ذي قوة مكين أمين، خاصة عندما تكون المهام ذات علاقة بالمال وبإوعية الإيرادات المالية مباشرة، وما أجمل المثل الذي حكاه الله - تعالى - لنا في سورة يوسف: ﴿قَالَ اجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلَيْهَا﴾ [يوسف: ٥٥].

وليس المقصود إن يؤلى من ظاهره العبادة والنسك الضعيف أمام إغراء المال والحريص على تولي الإمارة، أو العابد الزاهد الذي لا يمتلك الخبرة

السداد، ويأخذ على أيديهم عند الخطأ، ويحجزهم عن الغواية والظلم، ويقدم لهم المشورة الحكيمة؛ أما اتخاذ بطانة النفاق والسوء الذين تنقشر أكفهم من كثرة التصفيق، وتبج أصواتهم من وفرة الحديث عن المنجزات، فإنهم لا يزيدون الخلفاء والسيلاطين إلا خبالاً، ولا يهدونهم إلا سوء السبيل، وتظل تخدعهم بما ترتضيه نفوسهم من زخرف القول والعمل، ثم يستيقظون على خزي الدنيا والآخرة.

اهتم عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - من أول يوم بتوفير البطانة الصالحة؛ فقد ورد في سيرته أنه قال لعمرو بن مهاجر: «إذا رأيتني قد ملت عن الحق فضم يديك في تلبيح، ثم هزني ثم قل: يا عمر ما تصنع؟»<sup>(٤)</sup>.

كما جاء في سيرته أنه لما استخلف قال: انظروا إلى رجلين من أفضل من تجدون، فجاء رجلين، فكان إذا جلس مجلس الإمارة ألقى لهما وسادة قبالة فقال لهما: إنه مجلس شرة وفتنة، فلا يكن لكما عمل إلا النظر إليّ، فإذا رأيتما مني شيئاً لا يوافق الحق فخوفاني وذكراني بالله عز وجل<sup>(٥)</sup>.

إضافة إلى ذلك فقد سخر الله له من أهل بيته من أعانه على تحقيق ما أراد من إصلاح أمور المسلمين؛ فقد كانت زوجته فاطمة نعم الصابرة والمحسبة والمضحية، وكان ابنه عبد الملك من أكثر أهل بيته شداً لأزله وتقديماً للنصح ودفعاً إلى الخير وموافقة له عليه، ومما يذكر في هذا المقام موقفه في أول أيام الخلافة بعد أن أعلن أبوه عن رد المظالم، ذهب الخليفة عمر يتبوا مقيلاً، فقال له ابنه عبد الملك: «ثقیل ولا ترد المظالم؟ قال: أي بني! قد

(١) أخرجه أبو نعيم الأصفهاني في حلية الأولياء، ٢٩٢/٥.

(٢) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن الجوزي.

(٣) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن الجوزي، ص ٨٦، ٨٩، وانظر حلية الأولياء، ٢٨١/٥، تاريخ دمشق، ١٧٩/٤٥، ١٨٠.

(٤) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ص ١٣٧.

الإقرار، وقد مكنه ذلك من التخلص من بعض المتظاهرين، وقد ذكر الشيخ أبو حفص عمر الملاء واقعة مفادها أن بلال بن أبي بردة دخل على عمر وعليه ثياب وسيما، الصلاح، وعندما كلمه وجد فيه رجلاً راجح العقل سديد الرأي، فأراد أن يولييه غير أنه رأى اختباره أولاً، فأوعز بذلك إلى مولاه مزاحم، فسجاء مزاحم إلى الرجل وأظهر له أنه يستطيع السعي لتوليته أحد العرافين غير أنه يريد ثمنًا مقابلًا لذلك؛ فعرض الرجل مبلغًا كبيراً ينقده منه حالاً ثم يسلم الباقي عند تولي الإمارة؛ فعاد مزاحم إلى خليفته يقول له: عدو الله لص. وأخبره الخبر، فقال عمر: والله! إن كاد ليغرني بسجده وعمايته، ثم حذر منه الولاة<sup>(٢)</sup>.

أما المراقبة فكانت تتم من خلال الزيارات، وسؤال القادمين، وهي التي مكنته من التخلص من بعض من اغتر بهم أولاً كما حدث من عامله على مكة عروة بن عياض الذي شكاه منه مظلوم أخذ ماله وتخويفه، فلما ثبت الأمر له أشار بالخيزران إلى سجنه وقال له: هذه غررتني منك. ثم أنصف المظلوم<sup>(٣)</sup>؛ وما حدث كذلك من أمره والي المدينة بالاعتصام في الوقود والورق<sup>(٤)</sup>.

د - إعطاؤهم ما يكفيهم: فقد ورد في سيرته أنه كان يعطي عماله ثلاثمائة دينار، فلما سئل عن ذلك، قال: أردت أن أغنيهم عن الخيانة<sup>(٥)</sup>.

## ٦ - الاستفادة من الخبرات السابقة:

ليس من المقبول أن يبدأ المصلحون من حيث بدأ من قبلهم، بل من حيث انتهوا؛ إذ إن جهود سياسات الإصلاح وخبراتها ونجاحاتها تتراكم

والدراية والقوة اللازمة، أو القوي الذي يفتقر إلى تقوى تحجزه عن إتيان ما لا يليق، بل المقصود القوي المكين الأمين ظاهراً وباطناً.

أعطى الخليفة عمر بن عبد العزيز هذا الجانب أهمية قصوى، وتمكن - بفضل الله - من تأمينه من خلال العمل على أربعة محاور هي:

- ١ - عزل ولاة السوء. ب - تولية الأكفاء.
- ج - الاختبار ثم المراقبة. د - إعطاؤهم ما يكفيهم.
- ١ - عزل ولاة السوء: كان من أوائل ما قام به عمر بن عبد العزيز أنه عزل اثنين من ولاة السوء، وقد جاء أنه كتب كتابي عزلهما بعد دفن الخليفة السابق مباشرة، وقد بدأ بعزل أسامة بن زيد التتوخي الذي كان على خراج مصر، وأمر بحبسه في كل جند سنة نكالا به؛ لأنه كان غاشماً ظلوماً معتدياً؛ كما عزل يزيد ابن أبي مسلم الذي كان ينفذ سياسة جور ومخالفة للحق مع إظهار التعبد والتأله<sup>(١)</sup>.

ب - تولية الأكفاء: كان في ذهن عمر أن خير الولاة هم العلماء الذين يعرفون أحكام الشرع، على أنه حين لا يجد بين العلماء من يصلح للإمارة فإنه يختار أشخاصاً نزيهين أمناه عاقلين حكماء، وكان يثق في الفقهاء؛ ويحكي أنه كان يقول دائماً: وأول الفقهاء. فإن قيل: قد وليناهم فخانوا، ردّ عليهم: إن خان الفقهاء فغيرهم أخون. واعتمد في الولايات أيضاً على القضاة، ويعتقد أن القاضي يلي الوالي في الأهمية، واختار العمال الصالحين على الخراج.

ج - الاختبار ثم المراقبة: لم يكن الخليفة عمر ينخدع مباشرة بالظاهر الناسك للناس، فقد تعلم الأ يفعل ذلك، ولذا كان يتخذ مبدأ الاختبار قبل

(٢) المصدر السابق، ص ٨٢، ٨٤.

(١) انظر: التاريخ الإسلامي، مواقف وعبر، ص ٣١، ٣٢.

(٣) المصدر السابق، ص ٥٩.

(٤) انظر: سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ص ٦٤ - ٦٥.

(٥) المصدر السابق، ص ٤٦.



## مقومات نجاح السياسات الإصلاحية

شرطاً للالتزام سبيل المسلم المؤمن المحسن، وقد أدركت الدول للتقدمة أهمية العلم بل اعتبرته ركباً، وأدركت كذلك أثر الإعلام والتوعية في صياغة الرأي العام وتطبيع الناس على تقبل ما تريد تنفيذه من سياسات، فاحتفت به واحتفلت بأجهزته وسخرته أيما تسخير لإقناع شعوبها بما تبغي.

لذا كان لزاماً على ولاة الأمر القائمين على سياسات الإصلاح التمهيد لها بالتوعية الكاملة المقنعة التي توضح الأسباب والمسوغات، وتبين النتائج والثمرات، حتى تكون الأمة على اطلاع، وحتى تندفع للموافقة والمشاركة بعلم ووعي.

أما إجراءات تطبيق السياسات التي تصاحبها مواقف الإلزام والجبر، وتقدم فيها معلومات مضللة، ومعاذير واهية، وتعتمد سلطة القمع والخوف، فإن الواقع يحكم عليها بالوادر أو عدم تحقيق نجاحات تذكر. لا يفوت هنا التأكيد على أن توعية الأمة يجب أن يستند على تغريفها بدينها أولاً، ثم بمتطلبات عصرها بما لا يتعارض مع دينها، على ألا تكون هذه التوعية مقصورة على الواجبات دون الحقوق، ولا تكون مرتبطة بظروف تجبر عليها، بل تكون سياسة دائمة نحو تربية الأمة ورفع قدراتها لتؤدي دوراً حاضراً مؤثراً في واقع حياتها.

كان لدى الخليفة عمر بن عبد العزيز من الفقه الشرعي والعلم بأمور إدارة الخلافة ما مكّنه من الانتباه إلى هذا الأمر الحيوي والأخذ به؛ ولذلك اهتم بتوعية الأمة ونشر العلم فيها، وبعث من يعلم الناس الإسلام في أنحاء الدولة الإسلامية، وكان يوصي الأمراء والعمامة (بحسب إمكاناته الإعلامية المتوفرة)، وأمر بجلوس العلماء في المساجد وإظهار العلم، وأكد على أن العلم لا يموت حتى يكون سراً.

لتكون إرثاً ثرياً، ولا يقتصر ذلك على الساحة الإسلامية، بل إن الإنجازات الإنسانية في مجال إدارة الدول والمجتمعات تعدّ حكمة، والحكمة ضالة المؤمن أنى وجدها فهو أحق بها، والكيس من استفاد ممن سبقوه، من أولئك الذين يشاركونه عقيدته وشريعته أولاً، ثم من غيرهم، وفي تاريخ الإسلام إبان النبوة والخلافة الراشدة دلالات واضحة على الاستفادة من المعرفة الإنسانية سواء من الروم أو الفرس أو غيرهم، بما لا يتعارض مع التوجه الإيماني التمييز للمسلمين؛ وليس شرطاً أن يكون الاحتذاء كاملاً، بل يمكن الاستفادة من التجارب السابقة جزئياً في إحدى جوانبها وتفصيلاتها دون الجوانب الأخرى.

وفي نموذج عمر بن عبد العزيز نجد أنه - رضي الله عنه - أراد الاستفادة من نموذج مثالي قريب منه وهو نموذج جده عمر بن الخطاب رضي الله عنه؛ فقد أخرج الإمام أحمد في الزهد أنه كتب إلى سالم ابن عبد الله بن عمر ما يلي: «أما بعد فإن الله - عز وجل - ابتلاني بما ابتلاني به من هذا الأمر من غير مشورة ولا طلب له، ولكن كلن ما قدر الله عز وجل، فاسأل الله الذي ابتلاني بما ابتلاني أن يعينني عليه، فإذا جاءك كتابي هذا فابعث إليّ بكتب عمر ابن الخطاب وقضائه وسيرته في أهل العهد والذمة؛ فإنني متبع أثره وسائر بسيرته إن أعانني الله على ذلك، والسلام»<sup>(١)</sup>.

### ٧ - التوعية؛

الجميع يذعن لأهمية العلم والفقه الراشد والوعي السديد أساساً للعمل الناجح والتصرف السوي؛ ولذلك كثرت في تعاليم الإسلام النصوص التي تحث على طلب العلم واكتساب الفقه واعتباره

(١) انظر نص الرسالة كاملة والرد عليها في: التاريخ الإسلامي، مواقف وعبر، ص ٢٨.

## ٨ - الحزم مع المخالفين:

لا يخلو مجتمع من المارقين أصحاب القلوب المريضة والطباع الجفولة الذين يعارضون بل ويحاربون سياسات الإصلاح إرضاءً لرغباتهم وخوفاً على مصالحهم الأنانية التي يرونها مقدمة على مصالح الأمة؛ وهناك عدد غير قليل من هؤلاء لا تتفق معهم وسائل التوعية والإقناع وتقديم الأسوة الحسنة؛ فهم لا يرون الحق إلا من خلال هواهم وأطماعهم؛ ولذا كان لا بد من اتخاذ موقف صارم مع أمثالهم وأطهرهم على الحق أطراً، ولزامهم سواء السبيل بوسائل التهديد والوعيد ثم العقاب الملزم.

هكذا فعل الخليفة عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - مع أضرابهم من الخارجين عن تنفيذ أوامره واتباع سياسته، وكان ذلك مع الأقربين قبل الأبعدين، ومما ترويه كتب السيرة في ذلك أنه: «أتى عمر بن عبد العزيز كتاباً من بعض بني مروان فغاضبه، ثم قال: إن لله في بني مروان ذنباً، وإيم الله! لئن كان الذنب على يدي... فلما بلغهم ذلك كفوا، وكانوا يعلمون صرامته وأنه إن وقع في أمر مضى فيه»<sup>(١)</sup>.

أما خبره مع ابن عمه (روح بن الوليد بن عبد الملك) فيقصه علينا ابن عبد الحكم: «أن ابن عمه (روحاً) تخاصم مع بعض المسلمين من حمص في حوائث أقطعه إياها أبوه الوليد بن عبد الملك، فردها إليهم عمر بعد أن تحاكموا إليه، فلما قام روح توعد خصمه الحمصي، فرجع الرجل إلى عمر وأخبره بذلك، فقال عمر لكعب بن حامد الذي كان على حرسه: اخرج إلى روح يا كعب؛ فلينسلم إليه حوائثه فلذلك، وإن لم يفعل فلتنتي برأسه.

فأخبر روح بذلك فانخلع فؤاده، وخرج إليه كعب وقد سل من السيف شبراً، فقال له: قم، فخل له

حوائثه، قال روح: نعم! نعم! فخلى له حوائثه»<sup>(٢)</sup>. وهكذا كان يفعل مع الولاة المخالفين، حتى قال عنه أحد الشعراء:

ينهى الولاة بحد السيف عن سرف

كفى بذاك لهم من زاجر ناهي

## ٩ - إصلاح أخطاء الماضي:

لم يخدم عمر بن عبد العزيز نفسه بأن ما سبق من أخطاء يتحملها غيره، وأنه لا يشترك في وزرها؛ وعلى ذلك فإنه لا يعد مسؤولاً عن تلافيتها، بل كان يرى أنه ولي ذلك وصاحب المسؤولية فيه، ينقل عنه الحافظ أبو نعيم الأصبهاني في محاوراته للذين أرادوه التخلي عن سبقه وما أولوا من خير أو شر، وأنه أجابهم بقوله: «إني وجدت كتاب الله الأقدم؛ فأنا حامل عليه من أتاني ممن تحت يدي؛ فأني وجدت كثيراً ممن قبلي من الولاة عزوا الناس بقوتهم وسلطانهم، وعزم بها اتباعهم، فلما وليت أتوني بذلك، فلم يسعني إلا الرد على الضعيف من القوي، وعلى المستضعف من الشريف»<sup>(٣)</sup>.

هكذا لم يشأ الخليفة عمر - بمشيئة الله - أن يبني على شفا جرف هار، بل أراد أن يصحح الأوضاع ليبني على أساس متين من العدل والإنصاف.

يضاف إلى ما سبق: إصلاح الاختلالات الفكرية من خلال التعامل مع الخوارج، وكذا العصبية الجاهلية التي ظهرت، وإزالة المنكرات<sup>(٤)</sup>.

## ثمرة السياسة الناجحة:

كان من كرم الله ومنته ثم من جراه السياسات الناجحة لعمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه - في إدارة شؤون الدولة الإسلامية في الفترة من (٩٩هـ) إلى (١٠١هـ) أن تحققت نجاحات عظيمة إذا ما قورنت بقصر الفترة المتأخرة واستشرار الفساد

(٢) سيرة عمر بن عبد العزيز، لابن عبد الحكم، ٦٠ - ٦١.

(١) حلية الأولياء: الحافظ أبو نعيم الأصبهاني، ٢٨١/٥.

(٣) حلية الأولياء، ٢٨٢/٥، وانظر التاريخ الإسلامي مواقف وعبر، ص ٥٢ - ٥٣.

(٤) انظر التقارير الإسلامية من مواقف وعبر، د. عبد العزيز المصيني، للجد الثامن، ص ١٢٦، ١٢٣، ١٠٨، ١١١، ١٢٨.

يا أمير المؤمنين! إن عبد الملك أقطع جدي قطيعة فأقرها الوليد وسليمان حتى إذا استخلف عمر - رحمه الله - نزعها، فاستعاد منه هشام المقالة فكرر الترحم على عمر، فقال له: والله! إن فيك لعجباً، إنك تذكر من أقطع جدي قطيعة ومن أقرها فلا تترحم عليهم، وتذكر من نزعها فتترحم عليه! (٢).

كما أورد أبو نعيم: «أن عمر أرسل من ينادي أسرى المسلمين بأسارى من الروم، فلما دخل على ملك الروم وجده جالساً على الأرض مكتئباً حزيناً، قال: فقلت: ما شأن الملك؟ قال: وما تدري ما حدث؟ قلت: وما حدث؟ قال: مات الرجل الصالح. قلت: من؟ قال: عمر بن عبد العزيز. قال: ثم قال ملك الروم: لأحسب أن لو كان أحدٌ يحيي الموتى بعد عيسى - عليه السلام - لأحياهم عمر بن عبد العزيز (٣). ثم قال: لست أعجب من الراهب أغلق بابَه ورفض الدنيا وتعبَد، ولكن أعجب ممن كانت الدنيا تحت قدميه فرفضها ثم تهرب (٤).

وشهد له الآخرون وبجلوه، كتب (أرنولد سير توماس) في كتابه: (الدعوة إلى الإسلام) أن أحد كتّاب النساطرة كان يضيف كلمات التبجيل والتقديس إلى اسم الرسول وإلى أسماء الخلفاء الأول كلما عرض ذكرهم، ويستنزل رحمة الله على عمر بن عبد العزيز (٥).

## خاتمة:

لا يسعنا في نهاية هذا التطواف المتاع في ثنايا سيرة عطرة لأحد الخلفاء الصالحين إلا أن نستنزل شأبيب الرحمة عليهم جميعاً، ونسال الله لولاة أمر المسلمين أن يهديهم الله طريق سلفهم الصالح، وأن يرزقهم العمل بشريعته.

السابق، ومن ذلك أن عطاء الدولة للأمة كان أكثر من جبايتها، فسعدت الأمة بذلك، وزال الفقر عن فقرائها في مدة وجيزة، وأقيمت الخدمات العامة، وفاض المال عند الولاة حتى أرسلوا يستشيرون أمير المؤمنين في كيفية صرف المال الفائض.

ذكر ابن عبد الحكم في سيرة عمر بن عبد العزيز أنه كتب إلى واليه على الكوفة يقول له: «كتبت تذكر أنه قد اجتمعت عندك أموال بعد أعطية الجند، فأعط منهم من كان عليه دين في غير فساد، أو تزوج فلم يقدر على نقد، والسلام».

ثم بعد أن كتب له الوالي: إنه قد بقي عندنا بعد ذلك، كتب له عمر: «أن قوَّ أهل الذمة، فإننا لا نريد لهم لسنة ولا لستين» (١).

وكان الفقراء حين يؤتى لهم بالزكاة يقولون: قد أغنانا (كفاننا) الله من فضله، وكذلك فعل السُّؤال، بسبب عطاياه، ولم يكن هذا النجاح مقصوداً على الجانب المالي، بل تعدى إلى الجانب الأخلاقي؛ فقد صلح حال العديد من الولايات التي كانت تشتهر بالفساد والظلم، ومن ذلك بلاد الموصل التي اشتكى واليها إلى عمر فأرشدته باتِّباع الشرع في إصلاحها، ففعل الوالي، فكان نتيجة ذلك ما حكاه الوالي بنفسه قائلاً: «فما خرجت من الموصل حتى كانت من أصلح البلاد وأقلها سرقة ونقبة».

وبلغ من نجاحه في إدارة الأمور ونشر العدل ورعايته للضعفاء من المسلمين ولأهل الذمة أن ترحم عليه حتى أولئك الذين تضرعوا من سياسته، بل ترحم عليه ملوك الروم وأثنوا على سيرته، ومن ذلك ما ذكره الحافظ أبو نعيم الأصفهاني أن رجلاً جاء إلى هشام بن عبد الملك (ال خليفة اللاحق) فقال:

(٢) حلية الأولياء، ٥ / ٢٤٥.

(٤) حلية الأولياء، ٥ / ٣٩٠.

(١) سيرة ابن عبد الحكم، ص ٦٨، وانظر طبقات ابن سعد، ٥ / ٣٧٤.

(٢) في الكلام مبالغة فيها شطط، وما كان عيسى يفعل ذلك إلا بِلَّانِ لله.

(٥) نقلاً عن تاريخ الإسلام، د. حسن إبراهيم، ١ / ٣٦٨.



# الأزواجية اللغوية والمرضى الثقافي

خميس بن عاشور(\*)

ما من شك في أن العلاقة بين اللغة والثقافة تكاد أن تكون عضوية أو تبادلية؛ فالثقافة هي مجموعة المعارف المكتسبة في مجالات العلم والدين والفن التي يتميز بها المجتمع، وأما اللغة وعلى الرغم من اعتبارها وسيلة وأداة للتواصل فهي العنصر الأساسي في التركيبة الثقافية؛ إذ لا يعقل وجود ثقافة من غير لغة مهما كانت صفة هذه اللغة بوصفها أداة للتواصل والاكتمال المعرفي بالإضافة إلى أن اللغة هي مخزن للثقافة. وقد يبدو من الوهلة الأولى أن الأزواجية اللغوية هي تدعيم للثقافة وإثراء لها؛ وهذا من الناحية الصورية صحيح، ولكن من الوجهة الواقعية نرى أن الاختلال الحاصل على نطاق عريض يجعل من هذه الأزواجية

المزعومة أداة هدم لا بناء؛ ولا سيما في حالة عدم حصول توازن من حيث الإجابة والافتقار للغة الأم؛ ففي هذه الحالة تحدث الأزواجية صراعاً خطيراً قد يؤدي إلى الانفصام الثقافي أو الانسلاخ الثقافي مثلما هو حاصل في بعض الأقطار المغاربية كالجزائر على الخصوص؛ حيث ينص دستورها وقوانينها على أن العربية هي اللغة الوطنية الرسمية؛ ومع ذلك فإن اللغة الفرنسية لا تزال تحتل الصدارة على المستويين الرسمي والعرفي، ومثل هذه الأزواجية المختلة تتسبب في إذكاء ذلك الصراع والتناقض بين القيم الثقافية التي تتضمنها كل لغة بالضرورة؛ فنجد على سبيل المثال تعارض قيم الحرية المسؤولة في الثقافة العربية مع قيم الإبادة والتهتك في الثقافة الفرنسية الحديثة، وقيم الإيمان بالالهوية مع قيم الإلحاد؛

إن الشخصية في علم النفس التحليلي تتكون من جانب موروث وجانب مكتسب، وفيما يتعلق بالشخصية الجمعية وشخصية الأمم فإن الجانب الموروث هو التراث؛ فإذا كانت اللغة الدخيلة - أي الاستعمارية - تعمل جاهدة على تشويه التراث وإزاحته عن الميدان؛ فإنها بذلك تعمل على إذكاء ذلك الصراع الذي يهدف إلى تدمير حصون المقاومة حتى يتحقق لها الانتشار والسيادة. واليوم وقد رحل الاستعمار عسكرياً فإن الصراع الثقافي لا يزال مستعراً؛ ومن أهم مظاهره تلك الأزواجية اللغوية المختلة، ومن ثم المرض الثقافي؛ حيث ينعدم ذلك التوازن المطلوب الذي يعطي اللغة الأم حق السيادة في عقر دارها. إن أشهر العلماء والمفكرين والأدباء قديماً وحديثاً كانوا يكتبون ويفكرون بلغة واحدة رغم

(\*) باحث وكاتب جزائري.

## الازدواجية اللغوية.. والمرض الثقافي

الفرنسية غنمة حرباً! ولنا أن نتساءل: كيف تكون غنمة حرب عند مَنْ فَقَدَ روحه؟ فالترجمة هي الوسيلة الصحيحة التي تدعم الثقافة الأم؛ وليست هذه الازدواجية المفروضة إلا مظهراً من مظاهر المرض الثقافي، والعبرة في النتائج، والأعمال بخواتيمها؛ فقد أصبح العديد من الأدباء المغاربة رواداً في الأدب فرانكفوني المعاصر، ولذلك فإن المستفيد من ذلك هو الألب الفرنسي والثقافة الفرنسية. ومع ذلك فإن بعضهم قد شعر بوحز الضمير، فكان دائماً يستحضر هذه العقدة عقدة الكتابة بغير اللغة الأم، ومنهم من آب ورجع بعد جهد جهيد إلى أحضان لغته وثقافته العريقة في ثرائها وتنوعها؛ في حين ارتد بعض آخر وصار يكتب باللغة الأخرى وخاصة الفرنسية التي سحرتهم بما تختزنه من ثقافة لائكية، هذه الثقافة التي تعتبر سادرة إن لم تكن منعقدة في الثقافة العربية.

إن الترجمة مدعوة اليوم لأن تكون العلاج الفعال للمرض الثقافي؛ وذلك عن طريق التركيز على نقل المعارف الإنسانية والعلوم النافعة التي تخدم استراتيجيتنا الثقافية لا أن تساهم في تعميق مرضنا الثقافي والحضاري المستشري، وفي إطار هذه الاستراتيجية فهي مدعوة أيضاً إلى نقل ثقافتنا إلى الغير؛ لأن لها وزناً يوجب علينا المساهمة في تطوير الفكر الإنساني والقيم البشرية وتحقيق الواجب من الدعوة نحو الشعوب والقبائل والأمم الأخرى.

والغريب في الأمر هنا أن أولى التراجم لصحيح البخاري لم يرق بها مسلمون، بل قام بها رجل دين مسيحي أسلم هو «ليوبولد فايس» «محمد أسد»

احتمال معرفة الكثير منهم بلغات أخرى؛ فهل عُرف «كونفوشيوس» بغير لغته الصينية؟ وهل عُرف «سقراط» و«أرسطو» و«أفلاطون» بغير اللغة اليونانية؟ أم هل عُرف «ابن رشد» و«ابن تيمية» و«ابن خلدون» بغير اللغة العربية؟ وفي العصور الحديثة: هل عُرف «كانط» و«ماكس فيبر» بغير الألمانية؟ وهل عرف «ديكارت» و«روسو» بغير الفرنسية؟ أم هل عرف «باكسون» و«وليام جيمس» و«جورج أورويل» بغير اللغة الإنجليزية؟ أما نحن في ثقافتنا المريضة بالفصام فإنه يفرض علينا أن نستوعب لغة غيرنا وثقافته حتى وإن كنا لم نستوعب الحد الأدنى من لغتنا وثقافتنا الثرية والأصيلة.

إن مثقفينا يحملون لواء الدفاع عن الازدواجية اللغوية والثقافية على الرغم من عدم براءة هذه الدعوة؛ وحتى الدول التي تشجعنا على ذلك لا تؤمن بها في بلدها مثل فرنسا؛ مع العلم أن كل الفرنسيين الذين تلقوا دراسة حكومية منتظمة يلمون باللغة الإنجليزية على الأقل؛ فالازدواجية عندهم وظيفية وبذلك لا تعتبر مرضاً ثقافياً كما هو الحال عندنا. ومع افتراض بعض المحاسن من هذه الازدواجية فإن الترجمة كفيلة بتحقيقها على أحسن وجه دون مخاطر الوقوع في المرض الثقافي أو الانسلاخ الثقافي؛ فالترجمة كان من المفروض أن تكون هدفاً لهذه الازدواجية.

ولكن الحقيقة المؤسفة أن هؤلاء المزدوجين - ولا سيما في الدول المغاربية - لم يخلقوا ذلك الهدف، بل صاروا يكتبون ويفكرون باللغة الاستعمارية أي الفرنسية حتى إن بعضهم اعتبر

والإسلامي؛ فهؤلاء ذهبوا بأنظارهم بعيداً مع أن زادهم قليل قليل في رحلة الاستغراب والخراب الفكري، فبحثوا في حقائب الغير كأنهم لصوص، واستوعبوا ما أريد لهم أن يستوعبوا، ولبسوا ما أريد لهم أن يلبسوا من أثواب الزيغ والعقوق، وركبوا كل المراكب التي تسخط الرحمن وترضي شياطين الفكر الغربي وساسته؛ وبعد ذلك ظنوا أنهم قد وصلوا، ففرحوا بما عندهم من العلم، وعندما نظروا ذات مرة إلى مواطني أقدامهم قالوا: من نحن؟ فمنهم الذين أدركوا أنهم قد وقعوا في شرك أجنبي حبيكها في دوائر الغزو الثقافي ومراكز الاستعمار الفكري، ولكنهم أدركوا بعد حين من الدهر أن ثعالب الاستغراب أرادوا لهم أن يكونوا لقطاء مع أن نسبهم شريف.

إن الخدمات التي قدمتها هذه النخب المستغربة بثقافتها المهجنة لم تحظَ حتى باعتراف أولئك الذين يفترض أن يباركوا هذه المجهودات الانسلاخية؛ فهذا زعيم الوجودية الفرنسي «جان بول سارتر» يصف الإنتاج الأدبي لهؤلاء المهجنين والمدمجنين فكراً بقوله: «هذه بضاعتنا ردت إلينا» وكان الأجدر أن يضيف كلمة: «مشوهة».

ومع ذلك لنا أن نتساءل: لماذا منحت جائزة «نوبل» للآداب لأديب مصري كبير هو «نجيب محفوظ» سنة ١٩٨٨م، ولم تُمنح لطله حسين<sup>(٥)</sup> الذي توفي سنة ١٩٧٣م والذي يعتبر في رأي

وأن أول فهرسة لالفاظ الحديث النبوي الشريف في العصر الحديث قام بها جماعة من المستشرقين الغربيين؛ وهذا دليل ساطع على قوة الثقافة العربية الإسلامية حتى في أزمنة الانحطاط هذه التي يسمونها: عصر النهضة عصر الاستعمار والاحتكاك المباشر بالثقافة الغربية بإيجابياتها وسلبياتها. وكلنا يتذكر تلك البعثات التي كان الفرنسيون والألمان والإنجليز يحرصون على إرسالها إلى جامعاتهم من أبناء البلاد المستعمرة لتعلم القوانين الفرنسية والإنجليزية والآداب والفنون اللاتينية؛ فماذا كانت النتيجة؟ لقد تعرضت هذه النخب إلى عمليات غسل مخ ثقافي، وعند رجوعهم إلى الأوطان عملوا على تخفيف المؤونة التي انفقها الاستعمار المباشر بتنفيذ مقاصده وفلسفته في الميدان، ولذلك فإن أول ما عرفناه من مؤلفات مترجمة إلى العربية هي كتب القانون والفلسفة والآداب الغربية بالإضافة إلى كتب المستشرقين، ومن من الباحثين لا يعرف كتاب «العقيدة والشريعة» لـ «جولد زيهير» أو كتاب «تاريخ آداب اللغة العربية» لـ: «كارل بروكلمان» أو «دائرة المعارف الإسلامية البريطانية» وما فيها من اعتداء على المنهجية العلمية وعلى تراثنا الإسلامي العريق؟ إن أول خطوة يتحتم علينا القيام بها اليوم هي الاعتراف الرسمي بالذنوب الذي ارتكبته النخب المثقفة والنخب الحاكمة في عللنا العربي

(٥) حتى طه حسين لم يسلم من المآخذ والأخطاء التي تتلحن في الإسلام، ومن ذلك مقولته في انتحال الشعر الجاهلي، وادماؤه أن ذكر قصة إبراهيم - عليه السلام - في القرآن لا يعني أنها حقيقية، وهي مسألة نوقشت في حينه من فطحل العلماء؛ حيث سفهوا رأيه أمثال (محمد الخضر حسين، ومحمد عرفة، وغيرهم).

لا؟» فقد استلم جائزة نوبل سنة ١٩٥٧م؛ إنه أراد أن يعيش؛ لأن ذلك من طبيعة «الأقدام السود» (مصطلح يقصد به في الجزائر المستوطنين الغربيين) ولا عبء عنده بمن اختار الانتحار انتقاماً من هذه الجبرية الوجودية. هذا «الكاسو» عندما سئل عن رأيه في استقلال الجزائر أجاب إجابة ذكية بقوله: لو خُيرت بين الحرية وامي لاخترت امي. أي فرنسا.

واليوم وفي خضم مرضنا الثقافي يطل علينا الغرب بمشروع العولة الاقتصادية والثقافية، وهو بذلك يريد استغلال قوته الحالية التي قد لا تدم طويلاً من أجل تحقيق مآربه القريبة والبعيدة معاً، وأصبحت نسمع كثيراً عن فكرة نهاية التاريخ والحوار بين الأديان والثقافات، وقد علمنا أن الحوار لا يكون ناجحاً إلا إذا كان بين أطراف متكافئة، ونحن وإن كنا أقوياء فعلاً بثقافتنا العربية الإسلامية فإننا ضعفاء إلى درجة فقدان السيادة بسلوكنا المنحرف عن الصراط المستقيم الذي هو المقياس الوحيد لرشدنا الثقافي.

وامام هذه العولة الجارفة فلا نملك إلا أن نقول: لا بيعة لمكره، إننا نرفض النفاق؛ لأن ذلك ليس من شيم قيمتنا الثقافية، وامام ضعفنا المتغل فلا يمكن أن نقابل مثل هذه الدعوات إلا بعين الريبة والشك؛ فالاستعمار العسكري بعد أن تحول إلى استعمار اقتصادي ها هو اليوم يبدل ملبسه الفذرة ليخرج إلينا في طبعة ثالثة أنيقة في ظاهرها متوحشة في باطنها هي العولة الشاملة؛ وهذا موضوع قد يبسر الله معالجته لاحقاً. والله الموفق.

جمهور النقاد عميد الأدب العربي المعاصر؟ فهل كان الوقت لم يحن بعد؟ لأن الحرب لم يخرجوا من طور الحضانة؟ أم أن هناك حسابات أخرى؟ ففي سنة ١٩٥٥م كتب الشيخ «محمد الغزالي» - رحمه الله - مع ثلاثة أزهريين تقريراً ودفعوه إلى الرئيس «جمال عبد الناصر» ذكروا فيه أن رواية «أولاد حارتنا» لنجيب محفوظ التي كانت جريدة «الأهرام» تنشرها آنذاك متسلسلة تنال من الذات الإلهية، فما كان من الرئيس إلا أن أمر بسحب الرواية ومصادرتها وانتهت القضية.

ولكن غضب الأزهريين سجلته خلايا مؤسسة «الفريد نوبل» واحتفظت به إلى غاية سنة ١٩٨٨م بعد وفاة عميد الأدب العربي. لقد نال «نجيب محفوظ» الجائزة؛ لأنه مؤلفها أولاً، ومجدّ القراعة ثانياً، وثالثاً؛ لأنه كان يدعو إلى رفع درجة الاقبات من مرتبة الأقلية الدينية إلى مرتبة الشريك للمقاسم. لقد كرفئ لأنه ساهم في تنفيذ الخطة التفكيرية للوحدة السياسية والثقافية للامة العربية الإسلامية؛ فقد حظي بدخول جحر الضب ولم يحظ «طه حسين» بذلك رغم استغرابه الفرنسي؛ لأن سليلته العربية تغلبت على مرضه الثقافي.. ومع ذلك نجد أكبر الأدباء الفرنسيين وهو «سارتر» يترفع عن استلام جائزة نوبل للأدب سنة ١٩٦٤م؛ لأن هذه «الضفدعة اليانسة» كانت ترفض نفاق الثقافة الغربية وإنسانيتها. الكاذبة أمام أعين أطفال آسيا وإفريقيا ويطونهم الجائعة عكس أخيه في فلسفة اليأس «الوجودية» «البير كامو» الذي لم يستطع أن يخالف عقله وقلبه عندما طرح سؤاله الجوهري: «هل الحياة تستحق منا أن نعيشها أم



# من سبكات كتاب الكائنات

محمد بن عبد الله الهيدان

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على النبي المصطفى والهادي المجتبي ومن سار على نهجه واقتفى. أما بعد: فإن الصراع بين الحق والباطل صراع مستمر إلى قيام الساعة؛ فأعداء الإسلام لا يزالون يتريصون بأهل الإسلام الدوائر، ويسعون في الأرض فساداً، وكلما نفضوا أيديهم من مكيدة بدؤوا يعدون لمكيدة أخرى، ويزداد الأمر خطورة، ويعظم الأمر خطباً حينما يكون أولئك ممن يتسمون بأسمائنا، ويتكلمون بلغتنا، وهم من أبناء جلدتنا، ولكنهم جندوا أنفسهم لهدم مجتمعاتهم، ونشر الفاحشة بينهم، وبذر الشر والفساد فيما يكتبون ويطلقون، فسحروا أqlامهم لإفساد الأمة عامة والمرأة على جهة الخصوص، فافرزت صدورهم نفثات حقد دفين، وفاحت كتاباتهم العفنة بمقالات نكتة، وشَرِقت صدورهم لِمَا رأوا من انتشار الصلاح في أوساط النساء،

على تنفيذه، وهذا امر لا يخفى على صغار الناس فضلاً عن كبارهم وفضلائهم.

٢ - أنهم يجعلون لمطالباتهم ومقالاتهم عناوين براقة، ويخط بارز عظيم، وفي الصفحة الأولى أو الأخيرة، فيفتقر العامي من الموحدين بمثل هذه العناوين، ومن طيب نفسه قد يوافقه على رغباتهم، ويؤيدهم في توجهاتهم، وما علم المسكين أنهم ذئاب بشرية همهم الأول تحقيق مطامعهم الشهوانية، ونزواتهم البهيمية.

٣ - أنهم كثيراً ما يتحدثون عن قضية المرأة، وهذه القضية هي التي يراهن عليها أعداء الإسلام عموماً، لعلهم أن القضاء على الدين يبدأ من إفساد المرأة، وإخراجها من حصنها الحصين، وفي هذا يقول أحدهم: «علينا أن نكسب للمرأة؛ ففي أي يوم مدت إيلنا أيديها قُرْنَا بالحرام، وتبدد جيش المنتصرين للدين». وكلامهم يدور على محورين:

ومحافظتهم على الحشمة والحياء، والطهر والنقاء، فلمَّا رأوا ذلك قامت الدنيا ولم تقعد، فأجلبوا بخيلهم ورجلهم، وأحيوا ليلهم، وشمروا عن ساعد الجد، فكتبوا ونعقوا، فتلر يُلُحُون، وتارة يصرُحُون، فلا تخلو كتاباتهم من شبهة فاسدة، أو مطالبة فاضحة، أو دعوة حاكمة، وقد امتلات أعمدة الصحافة في العالم الإسلامي من أqlامهم السمومة، وأفكارهم الموبوءة؛ ولكي تكون منهم على حذر فإنني أذكر لك أبرز سماتهم التي تكشف حقيقتهم، وإنما اقتصرنا على ذكر السمات دون الأسماء؛ لأن الأسماء تتغير وتتبدل، أما السمات فإنها ثابتة لا تتغير منذ ظهور المنافقين وحتى قيام الساعة:

١ - أنهم يتفقون على إثارة قضية من القضايا، ويتواصون فيما بينهم على الكتابة فيها، والمطالبة بتنفيذها، فتشعر أن الأمر قد حيَّك بليل، وعملوا



٦ - أنهم يؤيد بعضهم بعضاً، فإذا كتب أحدهم مقالة أشاد الجميع بقوة مقاله، وجودة افكاره، وحسن أسلوبه، وجمال عباراته، وهكذا من سلسلة المدح والثناء، لذلك المقال، والذي لو تأمله صغار طلاب العلم لبتين له ضحالة الفكر، وسوء الأسلوب، ولكنهم كما أخبر القرآن: ﴿يَعْظُمُونَ أَوْلِيَاءَهُمْ بَعْضُهُمْ﴾ [المائدة: ٥١]، خاصة إذا كان الكاتب ممن صنَّع على أيديهم، وترى في أحضانهم فيجعلونه قُوَّة لهم، من خلاله يثبتون سمومهم في المجتمع، فهي خطوات متتابعة: كاتب ناشئ، ثم ما يلبث حتى يكون ذلك الناشئ لامعاً بسبب تأييدهم لمقالته، وفي النهاية يكون منظرهم مظهرهم.

٧ - أنهم أحياناً يتقمصون شخصيات العلماء، فتارة تجده من الفقهاء، وتارة من المحدثين، وتارة تجده من علماء الأصول والتفسير، وهكذا، فتُجرى مع هذا المتعلم مقابلة، فيتخلل تلك المناقشة أسئلة شرعية تتعلق بقضايا عقيدية أو فقهية أو اجتماعية لو طرحت على عمر - رضي الله عنه - لجمع أهل بدر لها، بينما ترى ذلك الذي صدر نفسه علماً، وليس له من علوم الشريعة فتيل ولا قطمير، أطلق لسانه العنان في التحليل والاستنباط، حتى كأنه إمام زمانه، ووحيد قرنته، وفريد عصره، وهذه - والله - من عجائب الدهر... والله المستعان.

٨ - أنهم يُصمِّنون كتاباتهم بعض الآيات القرآنية، أو الأحاديث النبوية التي توافق أهواءهم، وهم مع ذلك لا يميزون بين النصوص الشرعية والأمثال والحكم، وهذه سمة بارزة في كتاباتهم. وقد أرادت إحداهن أن تستشهد بآية فعجزت عن استحضارها مع سهولة الرجوع إلى المصحف أو المعجم، فقالت: «قال الله بما معناه...!!»، وآخر

الأول: نزع حياء المرأة والقضاء على الحجاب الإسلامي؛ فكثيراً ما يلمزونه في كتاباتهم شعراً ونثراً، ومن ذلك قول أحدهم: «عيشي كما تشائين، كوني كما تريدين، انزعجي الأكم!! انزعجي الأمل، حلمي القيود، أخلعي القيود، سافري بلا حدود». وقول أحدهم: «تبه وأوهام وأقنعة تدار، وعلى الجميع على الجميع الانتظار».

والثاني: إلغاء القيامة التي منحها الله للرجل على المرأة، والدعوة إلى المساواة بين الجنسين في كل شيء، وهذه الدعوة الخبيثة تبدأ بالدعوة إلى استقلال المرأة عن وليها بحجج واهية، لتكون ولية نفسها، ولتتمكن من التمرد على وليها متى أرادت.

٤ - أنهم أحياناً يستضيفون بعض العلماء لطرح بعض القضايا عليهم، ثم تُطرح عليهم الأسئلة وتُصاغ بطريقة مأكرة حتى يجيب العالم بجواب يريدونه فيقتطعون من جوابه ما يريدون، ويكتب بخط واضح عريض في الصفحة الأولى: العالم الفلاني يقول كذا...!! فيلبسون بذلك على الناس، قاتلهم الله أنى يؤفكون.

٥ - تتبع الرخص والآراء الشاذة والضعيفة لبعض العلماء وبثها والإشادة بها وباصحابها، مع تجاهل الأقوال الصائبة التي لا تخدم افكارهم وتوجهاتهم، وقد كتبت إحداهن مقالاً في إحدى الصحف تشيد فيه بأحد المنتسبين للعلم بسبب أنه أباح للمرأة أن تتولى أعلى المناصب، وأن تكشف وجهها، وأباح الغناء. وصحفي آخر كتب مقالاً يثني فيه على هذا العالم نفسه؛ لأنه تبنى المنهج العقلي في تفسير النصوص والحكم عليها. وهكذا. نسال الله أن يكفي المسلمين شرهم بما يشاء إنه هو السميع العليم.

- وهو دكتور - ذكر حديثاً نبوياً متفقاً على صحته ، فقال - قبل إيراده - : « وفي المثل العربي » !! ، وهم لا يميزون بين صحيح الحديث من سقيم ، ولا يفرجون على الأدلة التي تخالف مذهبهم وتبطل آراءهم ، فيسهبون حول حديث ما ، ويعيدون ويكررون ، كل ذلك تفريراً بعامة الموحدين ، وإعطاء آرائهم صبغة دينية ، وصورة شرعية ، وهذه طريقة يهود كما قال الله - تعالى - في القرآن : ﴿ أَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ ﴾ [البقرة : ٨٥] ، وطريقة أهل الزنغ الذين قال الله فيهم : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ﴾ [آل عمران : ٧] . قال ﷺ : « إذا رأيتم الذين سعى الله يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سعى الله فاحذروهم » (١) .

٩- أنهم في غالب الأحيان يستشهدون بأقوال مفكري الغرب أو الشرق - من أمثال : (بودلير) و (بلزاك) و (سومرت موم) ، وكذا الاستشهاد بأقوال الزنادقة والضالين من أبناء هذه الأمة من أمثال الشاعر الفلسطيني (محمود درويش) ، والشاعر السوري (أدونيس) (٢) . فتراه يأخذون أقوال أولئك وكأنها نصوص من الوحي الكريم ، فيبدأ أحدهم بالشرح والتفصيل ، والمدح والتبجيل ، ومن ثم يطلب بترجمة تلك الأقوال ترجمة عملية في المجتمع المسلم ، بحكم أنهم قد تقدموا علينا فكراً

وصناعياً وثقافياً وغيرهما من العبارات الساقطة ﴿ كَثُرَتْ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ﴾ [الكهف : ٥] .

١٠- ومن علاماتهم أيضاً : أنهم يستخدمون مصطلحات موهمة ، ورموزاً غامضة ، ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب ، كلفظ الحرية والمساواة ، أو التقدم والرفق ، أو التوازن والإنصاف ، أو عدم الرجعية والتخلف ، والبعد عن الإرهاب والتطرف ، ونحو هاتيك العبارات ، وذلك لتمرير أفكارهم الرديئة التي لا يستطيعون المجاهرة بها ، خوفاً من المجتمع ، وهو أسلوب مرحلي مؤقت سرعان ما يتخلون عنه إذا تهيات الظروف ، ﴿ يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (٣) في قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا ﴾ [البقرة : ٩٠ ، ٩١] .

١١- أنهم يكتبون أحياناً بأسماء نسائية مستعارة ليكون التأثير أبغ (٤) ، والصدى في النفوس أكثر ، فإذا أرادوا - على سبيل المثال - : تشجيع المرأة على ارتياد النوادي الرياضية فإن أحدهم يكتب بتأييد فريق كروي أو تحليل رياضي باسم فتاة ، أو يكتب في القصائد الشعرية التي كلها سخف وهراء ، فتفتقر الفتاة المسكينة فتراسلهم في الكتابة ، وهم بعد ذلك يطلبون حولها حتى تظن نفسها شاعرة العصر ، وفريدة الدهر !! وقد فاقت بشعرها شعراء الجاهلية والإسلام !! وأحياناً يوظفون بعض الأقلام النسائية الهابطة التي تحررت من أدب الحياء والحشمة والطهر والعفاف ، فتطالب

(١) رواه البخاري ، ج / ٤٥٤٧ ، ومسلم ، ج / ٣٦٦٥ ، ولللفظ له ، من حديث عائشة رضي الله عنها .

(٢) وهو نصيري باطني ، واسمه : (أحمد علي) ، وكلمة أدونيس تعني : إله الخصب عند الفينيقيين .

(٣) ومن أشهرهم الكاتب المصري (مفيد فوزي) الذي يقدم كتابات نسائية متحررة تحت اسم (نادية عابد) . وهناك الكثيرون من أمثاله ممن

ينهجون النهج نفسه ، فهل نعي هذا الدور الضئيل ، ولا سيما الفتيات المسلمات

الدراسة أن تكون الشريعة التي تم البحث فيها متكافئة في المستوى التعليمي، ولكن الواقع كان خلاف ذلك؛ فغالبا ربات البيوت التي تمت الدراسة عليهن أميات لا يعرفن القراءة والكتابة، بخلاف الشريعة الأخرى، وهذا مما لا يشك عاقل منصف أن فيه إجحافاً وشمطاً، وهوى في النفوس؛ ولذا فإنه لا بد لأهل الإيمان أن يتنبهوا لمثل هذه الدراسات التي تصدر عن أمثال هؤلاء.

وأحياناً يُجرون استفتاءات مع شريعة معينة توافق أهواءهم، فيشعر القارئ أن المجتمع كله يرغب في مثل هذه القضية، ومما يدل على سذاجتهم أن جميع إجابات المشاركين أو المشاركات تتم وفق رغباتهم!! فيا للعجب! ألا يوجد في الأمة مخالف؟ ألا يوجد فيها معارض؟ وهل طبائع الناس وأفكارهم متوافقة إلى هذا الحد؟ أم أنه الدجل والخداع وتغيير الحقائق والتبليس بها؟ قال - سبحانه -: ﴿أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا فَإِنْ أَلَّهُ بِضَلٍّ مِنْ شَاءٍ وَيُهْدِي مِنْ شَاءٍ فَلَا تَذْهَبُ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَصْنَعُونَ﴾. [فاطر: ٨].

١٥ - غلبة الفكر الانهزامي عليهم، وعقدة النقص التي ركبها المستعمر الغربي في أذهانهم. يقول أحدهم بمناسبة سقوط بوش الأب في الانتخابات الأمريكية قبل السابقة وتولي كلينتون: «إن الأمريكيين هم الجديرون بالحضارة والحياة منا نحن أهل الشرق»، والسبب في نظره أننا: «أغبياء لا نفهم أو يصعب علينا أن نفهم»<sup>(١)</sup>.

١٦ - الاستهزاء بالنصوص الشرعية، ومحاكلاتها وإحقال أجزاء منها في كتاباتهم الغامضة

وتكتب عما يشتهون ويريدون، وصدق الله - تعالى - إذ يقول: ﴿وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ [الأنفال: ٣٠]، وقال - سبحانه -: ﴿وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾ (٤٦) ﴿فَلَا تَحْسِنَ إِلَهُ مُخَلَّفٍ وَعِنْدَهُ رُسُلُهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ﴾. [إبراهيم: ٤٦، ٤٧].

١٢ - أنهم يتحنيون وجود الأحداث الكبرى في الأمة، وإنشغال المصلحين عنهم في مثل تلك الأحداث، فيستثمرون ذلك في ترويج ضلالتهم في المجتمع.

١٣ - أنهم يشغلون الأمة بمطالبات عدة، وفي وقت واحد، ويضخمون حدثاً معيناً دون آخر، وهو في الحقيقة ليس بشيء عندهم ولكنها التغطية الإعلامية، والخدع الشيطانية؛ فكتبت الأمة رفضاً لهذا الأمر، وتتم الموافقة على رفضها فتتنفس الأمة بملء صدرها فرحة لذلك، وفي أثناء تلك الفترة التي فتر الناس فيها يتم تمرير مطالبة أخرى، ولكن بدون ضجيج ولا هالة إعلامية، فلا يشعر بها أحد، إلا وهي على أرض الواقع.

١٤ - أنهم يُجرون دراسات واستفتاءات حول قضية ما، ومن المفترض أن تكون الشريعة التي تطبق عليها الدراسة متكافئة حتى تكون نتائج الدراسة صحيحة، ولكنهم يسلكون غير هذا المسلك، ولعلي أضرب لكم مثلاً على ذلك:

أُجريت دراسة عن مدى تفوق أبناء العاملات وتفوق أبناء ربات البيوت - هذا إن صح -، فظهرت الدراسة أن أبناء العاملات أفضل دراسياً من أبناء ربات البيوت، لكن كان من المفترض في مثل هذه

(١). انظر: مجلة اللمعة، عدد: (١٣٣١).

«وعندما يصبح رجلاً، يضع ساقاً فوق ساق في أحد مقاهي المثقفين، ويعقد مؤتمراً صحفياً يقول فيه: إن المرأة بنصف عقل، وبنصف دين، فيصفق له الذباب، وغرسونات المقهى»<sup>(٦)</sup>.

وبعد - فهذا غيض من فيض من كتاباتهم وضلالاتهم، وترهاتهم، ومع ذلك نرى من ينخدع بهم ويصفق لهم ويثني عليهم، فبالى متى نصفق لأعداء أمتهم!!

١٧ - تمجيد الغربيين والثناء عليهم؛ واعتبارهم القدوة والمثل الأعلى في كل شيء، واختيار أرق الألفاظ وأحسن العبارات للاعتذار عن مساوئهم، واحتقار الشرق وأمله.

١٨ - أنهم يأخذون بمبدأ خط الرجعة، فإذا وجدوا معارضة قوية لمقاتلتهم، قالوا: «نحن لم نقصد ما تقولون، ولكن أردنا كذا»، ثم يبدون في لي الكلام والعبارات حتى تتسق مع المخرج الذي يخرج به من المازق الذي وقع فيه.

### دورنا في درء هذا الفساد:

ما دورنا تجاه أولئك الساقطين والساقطات؟ وما واجبنا في مواجهة هذا الزخم من الشبهات والضلالات التي تتكاثر يوماً بعد يوم؟ إن دورنا يكمن في أمور:

أولاً: الحذر من هؤلاء الكتاب وما يدعون إليه من أفكار مضللة، وعدم الثقة بهم.

التي يسمونها شعراً وإبداعاً، وإليك بعض الأمثلة على ذلك:

يقول أحدهم: «خذوا زينتكم، واتبعوني، ثمة واد يهيم فيه الشعراء».

إلى أن يقول: «أيها العشاق، افتوني في رؤى صاحبي، رأسه وكر للوطاويط»<sup>(١)</sup>.

وتقول أخرى: «تمهل حبيبي، وخذ حفنة من رماد الحقول، وخذ راحتى، نقشت فوقها آية للعذاب المبين، إلى أن تقول: «قلت أهبطي من سماءك»<sup>(٢)</sup>، وتقول ثالثة: «وماذا أريد، وكل الدروب، تقد قميص البراءة»<sup>(٣)</sup>.

هذا ما يتعلق بالقرآن.

أما الأحاديث فلم تسلم من سخريةهم ابتداءً من الأسانيد، وانتهاءً بقول النبي ﷺ، وإليك بعض الأمثلة:

يقول أحدهم: «حدثنا الشيخ الإسلام، عن صالح ابن عبد الحي عن سيد درويش عن أبيه عن جده، قال: يأتي على هذه البلاد زمان إذا رأيت فيه الفن»، إلى أن قال - قبحه الله وأخزاه - : «قالها وهو ينتحب، فتغمده الله برحمته وغفر له لنوبه»<sup>(٤)</sup>، فإني استهزاء بعد هذا!! وتقول إحداهن مستهزئة بقول النبي ﷺ: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من إحداكن»<sup>(٥)</sup>، تقول: «يرضع الطفل من ثدي أمه حتى يشبع»، إلى أن تقول:

(١) الجزيرة، عدد: (٨٥٨٤)، ص ١٢.

(٢) الجزيرة، عدد: (٨٥٢٨).

(٣) عكاظ، عدد: (١٠٥٤١).

(٤) أخرجه البخاري، ج ٢٠٤، ١٤٦٢، وتامه: «قلن: وما نقصان ديننا وعقلنا يا رسول الله؟ قال: «ليس شهادة المرأة مثل نصف شهادة الرجل»، قلن: بلى، قال: «فذلك من نقصان عقلها، ليس إذا حاضت لم تصل ولم تصم» قلن: بلى. قال: «فذلك من نقصان دينها».

(٥) مجلة الشرق، عدد: (٢٣٦).

(٦) مجلة الإمامة، عدد: (١٠٧٩).

والحال، إلا أن العمل لمصلحة مبادئهم هو المحور والمركز الذي يؤمه الجميع.

ولذا فليجعل كل مسلم على نفسه مسؤولية العمل للدين بكل ما يستطيع من الوسائل والسبل؛ فإن الجهود إذا تضافرت وتكاتفت، أينعت ثمارها، وآتت أكلها.

سابعاً: على المسلم أن يحذر من دخول اليأس، والتقلص عن القيام بما يستطيعه، ويتأكد هذا في حق الدعاة والمصلحين؛ فليعلم أن يحذروا من دخول اليأس إلى قلوبهم عند رؤية الباطل قد انتفش، وأن دعوتهم لم تقبل؛ فإن مهمة الداعية هي البلاغ، والنتائج على الله تعالى؛ كما قال القائل:

على المرء أن يسعى إلى الخير جهده

وليس عليه أن تتم المقاصد  
يقول النبي ﷺ: «عُرِضَتْ عَلَيَّ الْأُمَمُ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ وَمَعَهُ الرَّهْطُ، وَالنَّبِيَّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ وَالرَّجُلَانِ، وَالنَّبِيَّ وَلَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ»<sup>(١)</sup>.

فإذا كانت دعوة نبي قد لا يستجيب لها أحد، فأين مقام الدعاة والمصلحين من مقام الأنبياء؟!  
وصلى الله وسلم على نبيينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

ثانياً: رصد كتابات أولئك الدخلاء والرد عليهم من قبل أهل العلم والاختصاص.

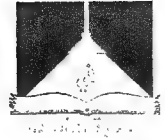
ثالثاً: تحذير الناس من كتاباتهم ومقالاتهم، وفضح مؤامراتهم حتى لا ينخدع فيهم عامة المسلمين.

رابعاً: مراسلة أولئك الكتاب وتحذيرهم بالتي هي أحسن من مغبة هذا الطريق الذي يسيرون عليه. يقول الله - تعالى - لموسى وهارون عندما أرسلهما الله - تعالى - لفرعون الطاغية: ﴿قُولَا لَهُ قَوْلًا لِّينًا لَّعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه: ٤٤].

خامساً: ألا تكون مواقفنا دائماً ردود أفعال فحسب؛ بل لا بد أن تهاجم مبادئهم التي قد تمكنت، وأفكارهم التي قد رسخت، حتى يخر عليهم السقف من فوقهم وهم لا يشعرون..

سادساً: إن من الأمراض التي نعاني منها: تهوُّب كثير من الناس من مسؤولياتهم تجاه دينهم، والاستغلال بظلال التواكل والتسويق، حتى تعطل من جراء ذلك خير كثير؛ ومن العجب أن هذا الخل يقل أو ينعدم عند أهل الكفر، فينظره إلى تكاتف أهل الديانات الباطلة، والمذاهب المنحرفة يرى عجباً من قوة تكاتفهم، وشدة ترابطهم في سبيل نشر مبادئهم، مع اختلافهم المتباين في المكان والزمان

(١) رواه البخاري، ج/ ٥٧٠٥، ومسلم، ج/ ٢٢٠، واللفظ له.



# بين التوراة وكتاب الله والتوراة اليهودية المشركاة

د. صلاح عبد الفتاح الخالدي

الإيمان يكتب الله التي أنزلها على رسله ركن من أركان الإيمان الستة، ولا يتحقق هذا الإيمان إلا بالإيمان بالكتب؛ حيث يؤمن كل مؤمن من المسلمين أن الله أنزل كتباً على رسله، وجعل هذه الكتب نوراً وهدى للناس. ويجب على المؤمن أن يؤمن بالكتب التي ذكرها الله في القرآن، وأخبرنا أنه أنزلها على رسله، وهذا إيمان «تفصيلي» بالكتب.

وليس هو الإنجيل الموجود بين أيدي النصارى الآن، والذي يسمونه: «العهد الجديد»!! وهو أربعة أنجيل منسوبة (للوقا وبطرس ومتى ويوحنا). إذن: هما توراتان وزيوران وإنجيلان! يجب أن نؤمن بأحدهما أنه كتاب الله، ومن أنكر ذلك فقد كفر، بينما يجب أن نؤمن أن الثاني - الموجود الآن - ليس كتاب الله، وإنما هو محرف مبديل، وهو من ثم منسوخ ملغى، ومن أنكر ذلك فقد كفر!! ولنفضل القول قليلاً في هذه المسألة المهمة.

## إنزال التوراة على موسى:

أنزل الله التوراة على موسى - عليه السلام - ألواحاً نازلة من السماء، وذلك عندما خرج موسى - عليه السلام - ببني إسرائيل من مصر، وبعدما أغرق الله فرعون وجنوده، فلما كان موسى - عليه السلام - مع بني إسرائيل في سيناء وأعد الله أن

يجب على المؤمن أن يؤمن أن الله أنزل التوراة على موسى، وأنزل الزبور على داود، وأنزل الإنجيل على عيسى، وأنزل القرآن على محمد عليهم الصلاة والسلام.

## هما تورتان اثنتان:

من أنكر نزول التوراة على موسى - عليه السلام - فهو كافر في حكم الإسلام، مخد في نار جهنم، ومن أنكر نزول الزبور على داود - عليه السلام - فهو كافر، ومن أنكر نزول الإنجيل على عيسى - عليه السلام - فهو كافر.

لكن أي تورة تلك التي نؤمن بها؟ وأي زبور وإنجيل نؤمن بهما؟ إنها ليست التوراة الموجودة الآن بين أيدي اليهود، والتي أدخلوها ضمن ما يسمونه: «العهد القديم»!! وليس هو الزبور الذي جعله اليهود أحد أسفار العهد القديم، وسموه «مزامير داود»!!

## بين التوراة كتاب الله والتوراة اليهودية المحرفة

وضياء وذكر للعالمين، وهي هكذا لأنها كلام الله، وكل كلام الله النازل في كتبه على رسله هو ضياء وذكر للعالمين، سواء كان تورا أو زيورا أو إنجيلاً أو قرآناً!!

وقال - تعالى -: ﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُوراً وَهُدًى لِلنَّاسِ﴾ [الأنعام: ٩١]. التوراة نور وهدى للناس، والمراد بالناس هنا بنو إسرائيل، وليس للناس جميعاً؛ لأن رسالة موسى - عليه السلام - خاصة ببني إسرائيل، وليست للعالمين؛ فمن المعلوم أن كل رسول كان يُبعث إلى قومه، ورسولنا محمد ﷺ هو وحده المبعوث إلى الناس كافة.

وقال - تعالى -: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّهْبَانُونَ وَالْأَحْيَارُ بِمَا اسْتُخْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءً﴾ [المائدة: ٤٤].

وأمر الله المؤمنين أن يؤمنوا بهذه التوراة الربانية الصادقة، بهذه الصفات الإيجابية الهادية، ضمن إيمانهم بكتب الله الأخرى التي أنزلها على رسله؛ وذلك في قوله - تعالى -: ﴿قُرْأُوا آتَمَّا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَمَا أَنْزَلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْفَاطِ وَمَا أَوْتَى مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أَوْتَى النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا تَفْرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [البقرة: ١٣٦].

هذه التوراة جعلها الله تشريعاً وهداية لبني إسرائيل، وضمنها مجموعة من الأحكام التشريعية لهم.

وقد أخبرنا الله في القرآن عن بعض ما حرم الله على بني إسرائيل كما في قوله - تعالى -: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمًا كُلُّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ

يَأْتِي إِلَى جِبَلِ الطُّورِ، فغادر موسى - عليه السلام - بني إسرائيل، واستخلف عليهم أخاه هارون عليه السلام؛ لأنه سيغيب عنهم أربعين يوماً، ويعد انقضاء الأربعين يوماً كلم الله موسى على جبل الطور تكليماً، وأنزل عليه التوراة مكتوبة على الألواح، وأمره أن يأخذها إلى قومه بني إسرائيل، ليلتزموا بها، وينفذوا ما فيها.

قال - تعالى -: ﴿وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ قَتْمٍ مِيقَاتٍ بِهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى لِأَخِيهِ هَارُونَ اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ﴾ [١٤٦]. ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ بُتُّ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [١٤٧]. قَالَ يَا مُوسَى إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَاتِي وَبِكَلَامِي فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ [١٤٨]. وَكُتِبَ لَهُ فِي الْأَنْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةٌ وَتَفْصِيلٌ لِكُلِّ شَيْءٍ فَخُذْهَا بِقُوَّةٍ وَأْمُرْ قَوْمَكَ يَأْخُذُوا بِأَحْسَنِهَا﴾.

[الأعراف: ١٤٧ - ١٤٥].

والتوراة الربانية التي أنزلها الله على موسى - عليه السلام - نور وهدى وضياء ورحمة، وفرقان وحق؛ لأنها كتاب الله وشرعه وكلامه وحكمه.

### من صفات التوراة في آيات القرآن:

وقد اثنت آيات القرآن على التوراة أحسن الثناء: قال - تعالى -: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى وَهَارُونَ الْفُرْقَانَ وَضِيَاءً وَذِكْرًا لِلْمُتَّقِينَ﴾ [١٥٨]. الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَهُمْ مِنَ السَّاعَةِ مُشْفِقُونَ﴾.

[الأنبياء: ٤٨، ٤٩].

التوراة في هاتين الآيتين موصوفة بأنها فرقان

## بين التوراة كتاب الله والتوراة اليهودية المحرفة

وذلك في قوله - تعالى - : ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَافِعُونَ ﴾ [الحجر : ٩] .

فألا - تعالى - حكيم في طلبه من الأبحار حفظ التوراة ، مع علمه أنهم لن يحفظوها ، وأنهم سيضيعونها ويحرفونها ، وذلك ليقيم عليهم الحجة ، ويحزن للمسلمين كي لا يفعلوا فعلهم ، وليس للمسلمين الانصراف الجذري الذي يصيب أبحار اليهود قبل أن يصيب أتباعهم من الشعب !!

كلف الله اليهود حفظ التوراة فضيعوها ، وحملهم التوراة فلم يحملوها ، ولم ينفذوا ما فيها من أحكام وتشريعات ، ولذلك شبههم الله بالحمار الذي يحمل على ظهره أسفار الكتب ، قال - تعالى - : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا الثَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [الجمعة : ٥] .

### الأبحار يحرفون التوراة :

لوطبق أبحار اليهود ما في التوراة ، وقاموا بالتكليف والواجبات التي فيها لكانوا علماء ريانين صالحين ، ولكنهم بانحرافهم عنها صاروا « حميراً » يحملونها بدون انتفاع بها ، كما تحمل الحمير أسفار الكتب على ظهرها ، مع عدم انتفاعهم بها !!

ولم يكتف الأبحار بتضييع التوراة - وهذا بحد ذاته جريمة عظمى - وإنما أقدموا على جريمة أعظم وأبشع ، وهي « تحريف » التوراة ، وإحداث التغيير والتبديل فيها ، ومزج كلام الله الذي فيها بكلامهم ! الأبحار إنن حرفوا التوراة ، وكتبوها بأيديهم ، وادخلوا فيها كلامهم ، وزعموا أن هذا الكتاب الجديد هو كتاب الله ، وأن هذا الكلام المختلط الممزوج هو كله كلام الله ! واسموا هذا الخليط : « العهد القديم » ، وزعموا أنه هو « الكتاب المقدس » الذي أنزله الله على

وَأَنزَمَ حَرَمًا عَلَيْهِمْ شُحُورَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا أَوِ الْحَوَايَا أَوْ مَا اخْتَضَتْ يَغْظُمُ ذَلِكَ جَزَايَاهُمْ بِغِيبِهِمْ وَإِنَّا لَنَصَادِقُونَ ﴾ [الأنعام : ١٤٦] .

وكما في قوله - تعالى - خطاباً لليهود : ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تَحْرِجُونَ أَنفُسَكُمْ مِنْ دِينِكُمْ ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ وَأَنْتُمْ تُشْهِدُونَ ﴾ [البقرة : ٨٤] .

هذه هي التوراة التي أنزلها الله على موسى عليه السلام - ، تؤمن أنها كتاب من كتب الله ، كتاب عقيدة وشريعة وأخلاق وتوجيه ، كتاب نور وهدى ورحمة وضياء وفرقان ، روح وشفاء ، ومن لم يؤمن بذلك فقد نقص ركناً من أركان الإيمان كما قرنا .

### الأبحار لم يحملوا التوراة فكانوا

#### كالحمار :

لكن ماذا حصل لهذه التوراة النازلة على موسى عليه السلام ؟

كلف الله اليهود - أبحاراً وشعباً - العمل بالتوراة ، ولحافظتها عليها ، وأوجب عليهم حفظها وعدم تضييعها أو التفريط فيها .

قال - تعالى - : ﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة : ٢٣] .

وقال - تعالى - : ﴿ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّيَّانُونَ وَالْأَحْيَارُ بِمَا اسْتَحِفُّوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءً ﴾ [المائدة : ٤٤] .

ومعنى ﴿ اسْتَحِفُّوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ ﴾ أوجب الله على الريانيين والأبحار حفظ كتاب الله إليهم التوراة ، ونهاهم عن تضييعه والتفريط فيه ، فألا « أوكل » إلى الأبحار حفظ التوراة ، ولم يتكفل سبحانه - بحفظ التوراة كما تكفل بحفظ القرآن .



## بين التوراة كتاب الله والتوراة اليهودية المحرفة

الْكِتَابَ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ  
وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٦٨﴾

[آل عمران: ٧٨]

هذه ست آيات صريحة من القرآن تقرر تحريف اليهود للتوراة؛ وهذا معناه أن التوراة الموجودة بين أيدي اليهود محرفة أصابها الكثير من التغيير والتبديل والتزوير، وهي المسماة الآن بأسفار العهد القديم من الكتاب المقدس.

### التوفيق بين إيماننا بالتوراة الربانية وكفرنا بالتوراة المحرفة:

وهذا معناه أن «العهد القديم» الذي يؤمن به اليهود، ويزعمون أنه كلام الله، ليس هو كلام الله، وليس هو للتوراة التي أنزلها الله على موسى - عليه السلام -، وإنما هو بعض كلام الله النازل على موسى وغيره من أنبياء بني إسرائيل - عليهم الصلاة والسلام -، وأضاف أحبار اليهود إلى هذا البعض «الكثير» من كلامهم وآرائهم، ومزاعمهم وأكاذيبهم وافترائاتهم وأساطيرهم، وقالوا: هذا من كتاب الله إلينا. وما هو من كتاب الله إليهم، وقالوا: هذا كله من عند الله. وما هو من عند الله.

### والخلاصة:

أنه كما يجب علينا أن نؤمن أن التوراة هي كتاب الله النازل على موسى - عليه السلام - فإنه يجب أن نؤمن أن اليهود أضاعوا هذه التوراة، وأقدموا على تحريفها وتبديلها، ومن ثم نسفها الله، ويجب أن نؤمن أن التوراة الموجودة الآن بين أيدي اليهود محرفة مبدلة، وليست كلام الله، ولا كتاب الله، وأنها مليئة بالأكاذيب، والأباطيل، وأنه لا يجوز الإيمان بها، لأن البديل عنها هو القرآن الكريم، الصحيح الثابت المحفوظ، الباقي حتى قيام الساعة.

موسى - عليه السلام - وغيره من أنبيائهم!

### آيات صريحة في تحريف اليهود

#### للتوراة:

وقد أخبرنا الله في آيات القرآن عن تحريف اليهود للتوراة، وذمهم وبخسهم وأوقع بهم غضبه ولعنته، وأعلن كفرهم وخلودهم في نار جهنم.

ومن الآيات الصريحة التي تقرر ذلك قوله - تعالى - : ﴿ أَفَتُحِبُّونَ أَنْ يُؤْمِنُوا بِكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ بِسْمِعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٧٥].

ومنها قوله - تعالى - : ﴿ قَوْلَ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيُشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلَ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْتُمُونَ ﴾ [البقرة: ٧٦].

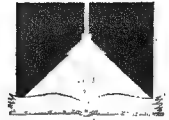
ومنها قوله - تعالى - : ﴿ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعَيْنَا لَنَا بَأْسَنِيهِمْ وَطَعْنَا فِي أُنُوفِهِمْ ﴾.

[النساء: ٤٦].

ومنها قوله - تعالى - : ﴿ فِيمَا نَقُضُهُمْ ثَمَغُفُهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ ﴾ [المائدة: ١٣].

ومنها قوله - تعالى - : ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَقْرَابِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لَكُذِبٍ سَمَاعُونَ لَقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يَرْدِ اللَّهُ فَتَنَةً فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا ﴾ [المائدة: ٤١].

ومنها قوله - تعالى - : ﴿ وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقٌ يَلُونُ آلَنِيهِمْ بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنْ



# الزرافة والزرافة الزرافة

## رحلة ما بين أثينا وباريس

معمرفوزي الخليل

### مهنة عمرها آلاف السنين:

العرافة : - بالفرنسية - ORACLE مشتقة من اللفظ اللاتيني ORACULUM بمعنى النبوءة، والمقصود بها هنا إجابة الآلهة عن طريق عراف أو كاهن على أسئلة السائلين فيما يتعلق بمستقبلهم كالزواج والتجارة والسفر والحروب... إلخ.

أما الظهور الأول الذي تشير إليه كتب التاريخ لهذه الطقوس فيعود إلى القرن السادس قبل الميلاد من خلال الحضارة الإغريقية في أثينا التي شكلت التحول الكيفي لمجموعة التحولات الكمية البسيطة التي سبقت نشوء هذه الحضارة في العديد من مناطق العالم.

ولو أننا قارنا بين الظهور الأول لطقوس العرافة وطبيعة الدين المستمد من أساطير ألفها البشر - الذي كان سائداً في تلك المرحلة - لوجدنا أكثر من خيط متصل بينهما؛ ذلك أن الخرافات من طبيعتها التوالد المستمر، والتخيلات (الأساطير) للسانجة

للآلهة في ذلك الزمن لم تجد صعوبة في إظهار العديد من الخرافات المرتبطة بشكل مباشر بالدين الإغريقي؛ فالإغريق كانت لهم - دينياً - العديد من الآلهة الوظيفية المتخصصة في مجال من مجالات الحياة الاجتماعية والدينية والمالية وحتى السياسية؛ حيث كان لديهم اعتقاد بأن هناك إلهاً للحرب وإلهاً للسلام وآخر للزراعة، وآخر للولادة، وكذلك للموت والزواج والعذاب والحكمة والحب والرعد... إلخ وفي مرحلة متقدمة من هذه الأساطير كان هناك إيمان بأن بعض البشر كانوا آلهة مثل هرقل المولود من أب إله وأم بشرية بعد العديد من النزاعات بين الآلهة المزعومة والتي كانت في غالبية الوقت تتحارب فيما بينها، وعلى هذا الأساس احتاج الناس لطرق اتصالية مع هؤلاء الآلهة المزعومة المتعددة، وطقوس خاصة لعبادة كل إله على حدة؛ فكان أن ظهر في المجتمع الإغريقي وظائف هامة وأساسية، كالكنة والعرافين.

## العرافة والوساطة الروحية

ولعل من الإجابات التنبئية الغامضة المشهورة - حسب اعتقادهم - هي الإجابة التنبئية عن سؤال للملك (كرويسيس) ملك (ليديا) حيث كانت الإجابة : « إذا ما عَبَّرَ (كرويسيس) نهر (هاليس) فسوف يدمر امبراطورية هائلة !! » وحين دمر امبراطوريته نفسها قالوا بأن النبوءة صحيحة وأن (كرويسيس) فهم أنه سيدمر امبراطورية أخرى بينما المقصود هنا هي امبراطوريته هو .

ثم مع الأيام تنوعت طرق العرافة وتعددت لتساير ذوق العامة ومطالبهم السريعة والكثيرة فظهرت طريقة الحبوب الملونة ؛ حيث كان السائل يسحب مجموعة حبوب ملونة بألوان مختلفة تعني نعم ، أو لا . وهناك أساليب أخرى للعرافة كالأصوات والأشكال والأنواع ... إلخ .

ومن عرّافتي هذه الأنواع عرّافة في بلدة (دوبونا) التي كانت تفسر أصوات حفيف أوراق شجرة البلوط ، وعرافة مدينة (ايف) بين شعب (يوريا) التي كانت تستخدم ٢٥٦ تمثلاً صغيراً مرقمة على لوحة الرمل يقوم خبراء التنجيم بتأويلها ؛ فإذا حدث خطأ فهو بسببهم لا بسبب النبوءة . وهناك عرّافة (ديدا) ، وعرافة معبد (كلاروس) التي طفت على الأخيرة وكان لها جوقة من المتفنين ، وقد وصلت شهرتها إلى مناطق بعيدة مثل ألمانيا ونوميدا وبريطانيا .

كما كان ينظر إلى حذاقة الغريزة الحيوانية ودقتها على أنها دليل قوة أو سر كالذئب والدب والنسر والبوم والخفاش ... إلخ ، ولم تكن الكهانة بواسطة البنايين والأشجار والأشياء ككلاء والمرأة وغيرها أقل شيوعاً من غيرها .

ولعل من دلائل اهتمام الإغريق بالعرافة وتنوع

كان دور الكهنة القيام على خدمة الآلهة في معابدهم المنتشرة بكل أرجاء البلاد ، فكانوا يقيمون طقوس العبادة والتفديس ، ويقدمون القرابين والأضحية ، ويعلمون الناس كيف يعبدون هذا الإله ويتقون شر ذلك ويستفيدون من آخر ، أما دور العرافين فقد كان يقوم على الوساطة المزعومة بين بني البشر والآلهة المتعددة ؛ ولما كان العراف بحاجة لخاصية مميزة له عن بقية البشر فقد ظهرت الروحانية التمثيلية التي من المفترض أنها حالة انتقالية من التعايش مع البشر إلى التعايش مع الإله لسؤاله والحصول على الأجوبة منه ، وكان الناس يصدقون ذلك !

فقد جرت العادة بين الناس أن تكون الاستشارة الدنيوية والدينية من خلال العرافين والعرافات الوسطاء الروحيين والمتتمعين بقدرة مميزة من الإله على التعامل معهم واستشارتهم .

كان من أشهر التنبئات عندهم عرّافة (دلفي) وهي (بثيا Pythia) التي تروح في غيبوبة بسبب التركيز العقلي والروحي الكامل - حسب اعتقادهم - ثم تنطق بأصوات مبهمه غير مفهومة ، فيقوم عراف آخر (لديه قدرة على فك شيفرة الرسالة السحرية) بتحويل هذه الأصوات إلى أنباء مناسبة بلغة الشعر أو النثر يفهمها الناس ، ولما كان الناس يجدون الكثير من الاختلاف بين النبوءة والحدث ، أي بين كلام العراف والواقع ؛ فقد كانت الإجابة بأن معنى الإجابة التنبئية غامض ويحتمل تأويلين أو أكثر ؛ ذلك لأن الآلهة لا تخطئ ، فإذا حدث ولم تنطبق النبوءة على الواقع ؛ فإن ذلك يرجع إلى أن السائل لم يفهم الإجابة التنبئية على وجهها الصحيح ، وأنه تناولها بشكل خاطئ .

مرافقة لمعرض وندوة (الطب الطبيعي وفنون التعرف على المستقبل) أن عشرة ملايين فرنسي يترددون على العرفاء بحثاً عن حلول لمشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية والنفسية، وبينت الدراسة أن (٤٨٠٠) عرافة تتلقى طلبات الفرنسيين إما مباشرة أو عن طريق الهاتف بينما «يتعدى عدد العرفاء في فرنسا عدد الأطباء النفسيين البالغ (٤٣٠٠) طبيب!! وفرنسا اليوم تعتبر موطناً لما يعرف بعلم (البارابيسيكولوجيا) وعلم الفلك (التنجيم) وسواها، وقد أحصي فيها حسب آخر دراسة (٥٠) ألفاً ممن يمتهون السحر والشعوذة بالإضافة إلى العرفاء، منهم (٤٠) ألفاً مسجلون في دوائر الضرائب.

وقد تعدت مجالات عمل هؤلاء الوسطاء الروحيين لتشمل التكهّنات بالأرقام السرية لحسابات طغاة مثل رئيس زائير السابق (موبوتو سيسي سيكو) أو نظيره الفلبيني (فريديناند ماركوس). ففي المؤتمر الدولي للوسطاء الروحيين وأصحاب البصيرة الذي عقد في جنيف قبل سنتين تقريباً وحضره (٥٠٠) منهم، قالوا إن خزائن البنوك تفتتح أمامهم ليلقوا نظرة على ما بداخلها؛ وذلك عن طريق أوراق اللعب والبنودلات، وأحياناً عبر الحملقة في عيون الزبائن، وقد هفت الوسيطة الفرنسية إرلين: «أرى خزانة باتجاه لوزان، أرى بنكاً يواجه بحيرة جنيف، يوجد في الداخل سجاد أحمر ومصرفيون قلقون» حملقت في الأفق أكثر بعينيها الزرقاوين وأكملت: «أرى طائرة، وعلى المهبط أرى أناساً كثيرين يأتون إلى هنا ليخرجوا نقود (موبوتو)، أي امرأة زائيرية» أما الوسيط الفرنسي جوليان فقد حملق

اشكالها وأساليبها أنهم كانوا يتفنونون بتأويل الكلام، خاصة أسماء العلم، أية كلمة تلفظ سهواً أو تسمع مصادفة كان يمكن أخذها على محمل الإشارة الإلهية الغيبية، حتى إن سقراط نفسه كان ينصح تلاميذه باستشارة الكهنة والعرفاء حين لا يجدون جواباً عن تساؤلاتهم!!

## البارابيسكيولوجيا.. الوجه الآخر العصري:

على الرغم من أن العالم اليوم يتجه إلى العلوم التطبيقية والاختراعات المذهلة التي تقفز بالإنسان العصري مسافات واسعة نحو التطور والرفاهية، فما يزال وفي كل مكان من العالم أناس يعتقدون بقدرة السحرة والمشعوذين والعرفاء على استقراء الغيب واستحضار الأرواح وتحقيق المعجزات، شأنهم في ذلك شأن القدماء الأولين ذوي القدرات العقلية البسيطة والساذجة، بل حتى في الدول التي تعتبر علمانية وملحدة نجد هذا الامتداد الأعمى للعرافة والشعوذة.

ففي أمريكا مثلاً صدر كتاب منذ سنوات بعنوان: (عرافة البيت الأبيض) يتحدث عن العرافة التي رافقت الرئيس الأمريكي السابق (ريغان) طوال فترة رئاسته، وقامت بدور (الاستشار) الخاص بالرئيس، ويقال إن ريغان كان يثق بها ثقة كبيرة، ويأخذ برأيها في كل أموره الخاصة والعامة، كما لم تكن الحال لدى رؤساء الاتحاد السوفييتي السابق أفضل منها في أمريكا؛ إذ إن حياتهم لم تخل يوماً من العرافات، من بريجينيف وصولاً إلى غورباتشوف الرئيس السوفييتي الأخير.

وفي باريس عاصمة فرنسا أكدت دراسة نشرت

## العرافة والوساطة الروحية

عما يدل على السحر والشعوذة خوفاً من الرقابة مثل كتاب (شمس المعارف الكبرى)، و (منبع الحقائق الكونية) وهي في حقيقتها قواميس لحرفيات وطرق التعامل مع العفاريت والسحر وتسخير البشر والسيطرة على إرادتهم.

وتحمل لنا بعض وسائل الإعلام - وللاسف - الانبياء والأخبار عن المخمين، وكأنهم أبطال قوميين وشخصيات مرموقة في الدولة، وليس غريباً أن تعرض لكتبهم الجديدة في السحر، وقدرتهم للتزايده على المعرفة وقراءة المستقبل، ناسين أن هؤلاء المدعين ما هم إلا أناس مثقلنا، يصيبهم ما يصيبنا، ويمتهنون هذه المهنة من أجل لقمة عيشهم كما يمتهن الممثل التمثيل والمذيع المقابلات، وأنهم لو كانوا يتمتعون بالفعل بما يدعون لاختلعت أوضاعهم ولكانوا في حرز مما يصيب الناس بسبب معرفتهم المسبقة للأحداث، ولاكتفوا بقوتهم وجائهم وعفاريتهم عن العمل والتأليف والمقابلات.

ليس غريباً أن نسمع الآن بأن كتاب (الأبراج) لماضي فرح، والذي يصدر كل عام في لبنان يحطم الأرقام القياسية في مبيعات الكتب لمعارض الكتب العربية، ومثله كتاب جديد صدر منذ عام تقريباً يحمل عنوان: (فراصة السماء)، وهذا ربما يكون مؤشراً على أن علم الباراسيكولوجيا سوف يدخل عللنا العربي السعيد، ليصبح لدينا في يوم من الأيام مؤتمر عربي للدجل والشعوذة!!.

في ورق الجدران وكأنه يبحث عن الإلهام ثم هتف: «الأموال لن تجلب السعادة للبنوك السويسرية».

ربما استملطنا إيجاد العذر - الذي ذنبه أقبح منه - لتلك الدول بسبب الفراغ الديني والروحي الذي يعيشه الغالبية منهم، ولكن ماذا سنقول في العالم العربي والإسلامي الذي يتمثل هذه الصورة ويؤمن بهذه السذاجات؛ فالأمور الغيبية الخارجة عما أخبر به الله ورسوله منها ما زالت موجودة بيننا، بل وتتطور في العديد من الأمكنة، العرافات والدجالون هنا وهناك يجوبون القرى والمدن، مكشوفين أحياناً، وأحياناً متسترين، ييصرون بالكف والغنجلان، ويضربون بالنبل وينجمون، ومنهم من يقنع زبائنه بلباقة وحكمة بقدرته على استحضار الأرواح ومعالجة الأمراض المستعصية، ورغم المحاولات الهادفة التي تقوم بها بعض وسائل الإعلام في محاربة هذه الظواهر للتخلف، إلا أنها ما تزال تمارس في كل مكان.

وفي مصر احصي أكثر من (١٠٠٠) كتاب لتعليم الدجل والشعوذة، يتم ضبطها في القاهرة وضواحيها، كتب حمراء وصفراء... سطورها وطباعتها الركيكة صارت أداة مشتركة لمحترفي النصب؛ لأنها - كما يبدو - أعيد وألفت خصيصاً لمن يرغب في امتحان الجهل.

من هذه الكتب (بحر بارنوخ)، و (السحر الأحمر)، و (الكباريت في إخراج العفاريت)، و (نليل الحيران في إخراج الجان)، والكثير من الكتب الأخرى التي حملت عناوين بعيدة كل البعد



الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله  
وصحبه ومن والاه. وبعد:

فقد نشرت مجلة البيان في عددها (١٥٦) قضية للمناقشة  
بعنوان: «قراءة في الذهنية السلفية» للكاتب الأستاذ نواف  
الجديمي، وقد أحسن الكاتب في اهتمامه بالنقد الذاتي لمناشط  
السلفيين، فهذا النقد ومحاسبة النفس أمر متقرر شرعاً، والحوار  
العلمي للجاد وسيلة من وسائل البناء والتصحيح، كما أحسنت  
مجلة البيان في قبولها لهذا النقد الذي يتوجه إليها ابتداءً.  
وثمة تعقيبات على بعض ما نشره الأخ الكاتب نواف  
- وفقه الله للصالحات - أسوقها على النحو الآتي:

أولاً: ذكر الكاتب أن هذه المآخذ والإشكاليات تسود غالب  
الاتجاهات السلفية المعاصرة، وهذا تعميم خاطئ؛ فالكاتب لم  
يحدد هذه المعاصرة لا زمنياً ولا مكاناً ولا حالاً، ولا سيما أن  
الكاتب أشار إلى قصور استقرائه ومحدودية تجربته.

ثانياً: ذكر الكاتب الفاضل ثلاث ملحوظات رئيسة في  
قراءته للذهنية السلفية، وأحسب أن هذه الملحوظات توجد  
بنسب متفاوتة في التيارات الإسلامية الأخرى، وتخصيص  
السلفيين بها لا يخلو من نقد ومراجعة، وخاصة أنه قد يشعر  
القارئ بأن الكاتب يرى بأن هذا ممّا تفرّد به السلفيون دون  
غيرهم...!

ثالثاً: قرّر الكاتب أن التيار السلفي دائماً ما يركز على  
دائرة المعلومات ويهمل دائرة الأفكار، وأن السلفيين يهتمون  
بالحفظ ويهملون الفكر، وأن من حفظ الكتب الستة فله شأن  
عنهم دون من تضلع في أصول الفقه.

وأحسب أنه لا يضاف على الكاتب الفاضل أهمية حفظ  
نصوص الوحيين، وأن ذلك مطلوب شرعاً؛ فقد تواتر حديث  
رسول الله ﷺ حيث قال: «نُضِرَ الله امرأً سمع مقالتي  
فروعاها وحفظها وبلغها؛ قرب حامل فقهه إلى من هو أفقه

## نقد مقال

# قراءة في الذهنية السلفية

د. عبد الله بن صالح العلي

## نقد مقال قراءة في الذهنية السلفية

المجردة عن المعلومات الراسخة تؤدي إلى الخلط والاضطراب؟ فالمعلومات والأفكار متلازمة لا ينبغي الفصل بينها. فالمعلومات أساس الأفكار، والأفكار ثمرة للمعلومات.

ولعل مقصود الكاتب أن بعض السلفيين أهملوا كتب الفكر واشتغلوا بالكتب الشرعية، وأحسب أن العناية بكتب الفكر كانت في مرحلة سابقة، عندما كانت الاشتراكية والقومية ونحوها من المذاهب المادية التي تشكك في الإسلام وتعلن في الغيبات رائجة. في حقبة زمنية ماضية حيث ظهر - ولله الحمد - من كتابات المفكرين الإسلاميين من ينبذ عن دين الإسلام ويفند شبهات الخصوم، كما هو ظاهر في كتب سيد قطب والمودودي - رحمهما الله تعالى - ومحمد قطب ونحوهم.

فكانت كتب الفكر الإسلامي الأصل ضرورية تجاه تلك الأفكار المنحرفة، وكما فعل من قبل شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - عندما واجه تلك الأفكار الفلسفية والكلامية والصوفية باللغة والأسلوب الذي يفهمه أولئك، فظهر الحجة عليهم وكشف ضلالاتهم، ومن المناسب أن نورد ما يقرر ذلك من كلامه - رحمه الله -: «ولا ريب أن الألفاظ في المخاطبات تكون بحسب الحاجات، كالصلاح في المحاربات، فإذا كان عدو المسلمين - في تحصنهم وتسليحهم - على صفة غير الصفة التي كانت عليها فارس والروم، كان جهادهم بحسب ما توجه به الشريعة التي مبناها على تحري ما هو لله أطوع وللعباد أنفع، وهو الأصلح في الدنيا والآخرة... إلخ»<sup>(١)</sup>.

منه»<sup>(١)</sup> وهذا لفظ الترمذي من حديث ابن مسعود - رضي الله عنه -، لا سيما أن العرب قد خُصّوا بالحفظ، وهذه الأمة موصوفة بأن إنجيلها في صدورهم.

وكما قال الخليل بن أحمد - رحمه الله - :  
ليس يعلم ما حوى القمطرُ

ما العلم إلا ما حواه الصدر  
ولماذا يفترض الكاتب أن حفظ السلفيين للمعلومات كحفظ الحاسب؟ وهذا قياس مع الفارق لمن له أدنى فكر وتأمل!

وها هو ابن عباس - رضي الله عنهما - وقد طُبع على الحفظ كان يكره كتابة العلم، ومع ذلك فقد كان له من الإشراقات والفتوحات في التفسير ما لا يحصى، كما كان صاحب مناظرات قوية مع الخوارج ونحوهم من أهل الأهواء، فما كان هذا الحفظ إلا سبيلاً لنشر العلم و«المعلومات» الأصلية، وإفحام المخالفين، وحل المضكلات.

فلا إشكال في حفظ النصوص الشرعية، لكن الإشكالية أن يقتصر على الحفظ مجرداً عن الفهم والفقه، ولو أن الكاتب عني بهذه الإشكالية، وطلب بليجاد برامج عملية لاستقنهاض الفهم وتنمية ملكات التفكير والتجديد والإبداع لكأن البقي وأنسب.

ولما هوّن الكاتب من شأن المعلومات هوّل من شأن الأفكار، وأقول للكاتب: لماذا هذه التفرقة والانقسام بين المعلومات والأفكار؟ وهل يمكن أن تتأتى الأفكار إلا بمعلومات، ولا سيما أن كل إنسان حارث ومفكر، كما قال ﷺ: «أصدق الأسماء حارث وهمام»<sup>(٢)</sup>. ثم ألا ترى معي أن الأفكار

(١) أخرجه أحمد، (٢/٢٢٥)، والترمذي في كتاب العلم، ج/٧.

(٢) أخرجه أحمد، ج/١٨٢٥٨.

(٣) مجموع الفتاوى، ١٠٧/٤.

غاب عن الكاتب جهود الأستاذ محمد رشيد رضا الإصلاحية ضد الأفكار المنحرفة؟ وأين جهود العلامة عبد الرحمن السعدي تجاه الملاحدة كما في رسالتيه: «انتصار الحق في الرد على الملاحدة» و«الأدلة القواطع والبراهين في إبطال أصول الملحدين»؟ بل كتب الشيخ السعدي لمحمد رشيد رضا رسالة يؤكد عليه أن تُعنى مجلة المنار بالرد على الملحدين، وأين إنجازات سيد ومحمد قطب في مواجهة التغريب والمذاهب المادية ومشكلات الحضارة؟ وأين مؤلفات الدكتور محمد محمد حسين - رحمه الله - في الرد على المذاهب الأدبية والفكرية كما في مؤلفاته - أمثال: (الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر)، و(حصوننا مهددة من الداخل)، و(الإسلام والحضارة الغربية)؟ وأين مواقف العلماء تجاه الغزو التشريعي والتشكيك في تحكيم الشريعة مثل ما كتبه الشيخ أحمد شاكِر، والشيخ محمد الأمين الشنقيطي، والعلامة محمد ابن إبراهيم آل الشيخ، والشيخ عبد الرحمن الدوسري رحمهم الله؟<sup>(٢)</sup>

وتأمل ما سطره العلامة السعدي (ت ١٣٧٦هـ) في الرد على تلك الدعوى: «قد علم من قواعد الدين أن ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب، وأن

وأحسب أن هذه الصحوة المباركة قد ارتقت - نضجاً وعلماً - بدءاً من الكتب الفكرية الأصلية في تقرير الثقة بالإسلام والرد على أعداء الإسلام إلى الاشتغال بالعلوم الشرعية في تقرير منهج السلف الصالح والرد على المبتدعة إلى غير ذلك؛ فما كان للسلفيين أن يحقروا الكتب الفكرية الإسلامية الأصلية وهم يقررون قبول الحق من كل شخص ولو كان كافراً، وما هو العلامة ابن باز - رحمه الله - يقرأ كتاب (النظرية السياسية) للمودودي - رحمه الله - مقرأ له<sup>(١)</sup>، وما هو العلامة الألباني - رحمه الله - يورد كلاماً طويلاً لسيد قطب - رحمه الله - في مقدمة كتابه (مختصر العلو) للذهبي.

وابعداً: ادعى الكاتب أن السلفيين لا يعرفون جملة من المذاهب الفكرية كالقومية العربية والماركسية والبعث العربي.. وما آخر النظريات الفكرية فإن غالب النخب السلفية لم يسمعوا بأسمائها فضلاً عن دراستها، هكذا قال الكاتب - هذاه الله -.

ويبدو أن الكاتب كان يتحدث عن هذا المآخذ وقد انقذ في ذهنه نمط محدد من السلفيين، وليس من العدل أن يُحكم على جميع السلفيين أو غالبهم من خلال الحكم على طائفة منسوبة إليهم، وإلا فكيف

(١) ذكر الشيخ مسعود الندوي (ت ١٣٧٢هـ) لقاءه بالشيخ ابن باز سنة ١٣٦٨هـ، وأن للشيخ ابن باز أقامه بأنه قرأ كتاب (النظرية السياسية) للمودودي، وأبدى الشيخ ابن باز اعترافه على قول للمودودي في الآية التكمية: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ﴾ بأن معنى الحديد هنا القوة السياسية. ثم قال الشيخ: يمكن أن يكون الأصل قوة أساسية ثم جاءت الترجمة «قوة سياسية»، فقال الشيخ مسعود: في الأصل قوة سياسية والمترجم التزم الأصل. فقال ابن باز: حسناً، هذا أمر يسير، لا اثر له على كتابه الأصلي. انظر كتاب (شهور في ديال العرب) لمسعود الندوي، ص ٥٠.

(٢) قد يظن بعض القراء أن ثمة تساهلاً في إطلاق السلفية على بعض المذكورين كـ «محمد رشيد رضا، وسيد قطب» - رحمة الله عليهم -، ولا يخفى أن الأستاذ محمد رشيد رضا لا يخلو من نزعة صوفية سابقة، كما أن عنده لوعة عقلانية، كما أن سيد - رحمه الله - لا يظنك عن بعض الهبات اليسيرة التي صوبها بعض العلماء ونهبوا عليها ولم يغطوا للرجل حق، وفي الجملة فإن المآخذ على هذين العلمين لا تخرجهما عن دائرة أهل السنة، فلم تكن مخالفتهما - فيما أحسب - لقاعدة أو أصل كلي من قواعد الدين وأصوله، كما حرر هذه المسألة الإمام الشاطبي في الاعتصام.



## نقد عقل قراءة في الضمنية السلفية

موقف الإسلام من الديمقراطية؟ ولا سيما أن ثمة كتابات ومؤلفات في هذا الصدد، وأما الدراسات البنكية والبدائل الشرعية فهي موجودة، ولكن هل ترك لنا عقيل من دار؟

وعلى كل فيبدو أن الكاتب يحتاج إلى مراجعة لنتاج أهل السنة قبل أن يصدر هذه الأحكام. كما أن جملة من الإشكالات الواردة جاءت كرد فعل من الكاتب تجاه بعض الممارسات الخاطئة لفصائل من أهل السنة، كما أن بعض إشكالاته قد عالجها بما يقابل تلك الإشكالات؛ والانحراف انحراف على كل حال، والخطأ لا يعالج بالخطأ مثل كلامه عن عداء الكفار للمسلمين ورغبته في تحريره واقعاً دون مجازفة، مع أن من بهديات هذا الدين أن عدا الكفار للمسلمين أصل ثابت ومحكم، وما قد يقع خلاف الأصل فهو لمصالح وملايسات لا تشكك في هذا الأصل.

وأما عقدة المؤامرة عند السلفيين فقد توجد مبالغة عند بعضهم، لكن هذه «العقدة»، لم تكن ردة فعل تجاه السذاجة وحسن الظن بالأعداء عند الكثير من المسلمين، بل كانت حصيلة أحداث ووقائع، ومع ذلك كله فلا حاجة إلى تهويل المؤامرة أو تهوينها.

ختاماً: ينبغي التأكيد على أن الحوار الجاد والنقد العلمي البناء مطلب مهم من المطلب الشرعية التي يجب التأكيد عليها، والتعاون في إثباتها، ولهذا أشكر للأخ نواب حرصه على النقد والتصحيح، وأرجو أن يتسع صدره لنقد النقد؛ وهذا هو حسن الظن به إن شاء الله تعالى.

نسأل الله تعالى أن يهدينا وسائر إخواننا صراطه المستقيم.

الوسائل لها أحكام المقاصد ولا يخفى أنه لا يتم التحرز من أضرار الأمم الأجنبية والتوقي لشروها إلا بالوقوف على مقاصدهم ودرس أحوالهم وسياساتهم، وخصوصاً السياسة الموجهة منهم للمسلمين؛ فإن السياسة الدولية قد أسست على المكر والخداع وعدم الوفاء واستعباد الأمم الضعيفة بكل وسائل الاستعباد؛ فجهل المسلمين بها نقص كبير وضرر خطير، ومعرفتها والوقوف على مقاصدها وغاياتها التي ترمي إليها نفع عظيم، وفيه دفع للشر أو تخفيفه، وبه يعرف المسلمون كيف يقابلون كل خطر<sup>(١)</sup>.

ولا يزال باحثو أهل السنة وعلمائهم - في هذه السنوات الأخيرة - يسطرون الكتب والرسائل العلمية تجاه جملة من الأفكار الوافدة<sup>(٢)</sup>.

لا شك أننا - معشر السلفيين - نعترف بتقصير وإهمال تجاه جملة من النزائل الفكرية للمستجدة، ولا يخفى أن ثمة فرقاً بين الاعتراف بهذا التقصير وبين أن يظن أن السلفيين إنما تركوها تديناً بهذا الترك والإهمال. وأحسب أن هذا التقصير ليس خاصاً بالسلفيين وحدهم، بل هو مشكلة قائمة عند معظم التيارات الإسلامية!

وأما انتقاد الكاتب السلفيين لعدم دراستهم الديمقراطية، والدراسات البنكية، وعلم النفس...

فأقول: وهل يتعين على السلفيين أن يدرسوا كل القضايا النازلة ولا سيما أنها قد درسها غيرهم بطريقة صحيحة<sup>(٣)</sup>، والحق ضالة المؤمن؟ أم يريد الباحث أن تؤلف مؤلفات عن موقف أهل السنة من الديمقراطية؟ وما الفرق بين هذا العنوان وبين:

(١) رسالة وجوب التعاون بين المسلمين، ص: ١٣.

(٢) انظر مثلاً: العلمانية، المحوالي، ومصادر المعرفة في الإسلام، لعبد الله القرني، والانحراف العقدي في الأدب العربي المعاصر، لسميد الغامدي وغيرها كثير.

(٣) درس بعض باحثي أهل السنة للديمقراطية كما في كتاب الثوابت والمتغيرات، للصوي. وينود وسراب الديمقراطية، للرحال، وغير ذلك.

كانت صورة محمد جمال الدرة وهو يقضي نحيبه بسيل رصاص  
الحقد اليهودي محتفياً بابيه والجدار وحايوة النفايات، ناطقة بأكثر  
من مشهد، مؤكدة على أكثر من معنى، منتجة لما لا يحصى من  
الدلالات، لقد اسمعنا تلك الصورة - رغم أننا وضعنا أصابعنا في  
أذاننا - صوت صراخه المستغيث يصعد جدار صمتنا الطويل،  
وعكست على مرآتنا - رغم صقلها البديع - لميع عينيه بالدعر  
الرهيبة يشرح صفاء عيشنا الرغيد، واختصرت جغرافيتنا - رغم  
فضائنا الفسيح - بتلك المساحة التي ضاقت عن جسمه النحيل،  
لتبلغ القلوب منا الحناجر، فتضيق علينا الأرض بما رحبت، وتضيق  
علينا أنفسنا.

كان الأب أمام (محمد) الضائع يتحسسه - كما تتكلم الصورة -  
بصدى العويل المغزع، والتصاق الجسد بالجسد، وكان في الجدار  
الذي يستندان إليه حلم الدفء بحضن الوطن المتهتك، ونصرة الأمة  
المغيبة، في حين كانت الحايوة رمزاً لواد الحقيقة والحلم معاً، فما  
هي إلا لحظات بمقاييس الزمن، الدهر كله عند محمد، حتى يدمم  
الرصاص في الجسد الغض، ليغفو في حضن والده موتاً، متكفناً  
بوجهه إلى الأرض، قد وضع يديه على عينيه كأنه يستترهما عن  
عارنا، في حين استحال الأب إلى فسيفساء من ذهول، وما سلم  
الجدار؛ فكانه الآن يريد أن ينقض، وبقيت الحايوة شاهداً غير عدل؛  
لقد كانت صورة معبرة بحق، وربما بأكثر مما يحب المهرولون،  
تراجيدية بأكثر مما يجب بحسب شروط السلام، بل كان في صدقها  
الذي لم يكن لحمد فيه اختيار ما يدعو جمعيات الطفولة في العالم  
الأول للاحتجاج على عرضها خشية تأثيرها على نفسيات الناشئة  
المتقدمة فتعيق قالمه المنفتح على غد سعيد جديد!

لقد قيل: إنها قد هزت - لشياعتها - مشاعر العالم! والسؤال  
الأدنى: وأي صورة لأهل الأرض للباركة في يومياتهم مع يهود تحمل  
غير البشاعة؛ إزهاقاً، واستحياءً، إذلاً؟ كما أن السؤال «الأقصى»:  
وأي هو ذلك العالم للهزوز بالصورة عن حسن الواقع لإقرار قيم  
الإنسانية المجردة في أبسط مظاهرها القطرية: «دفعاً للمظلم ونصرة  
للمظلوم على أرض الأقصى؟ وإذا يدرك المرء ارتباط النصر بمفهوم  
أعمق من مجرد عواطف آتية إن وجدت؛ إذ هو متصل بالهويات

تسراة في  
بردارية  
نرتدك الدرة

لمحمد السلام  
وعلى اليهود السلاح

سليمان بن عبد العزيز الريحي

## قراءة في جدارية محمد الحرة

أدري - بعدُ - أفضى جزءاً لهما أم منها؟! غير أنه قضى وما زالت أمه تسترق النظر عبر الباب تنتظره؛ قضى بالرصاص وما زال قلم الرصاص في مبراته، وفي كراسه بقية من وجبات لم يمتها؛ قضى ولما يزل أقرانه في المدرسة ينظرون إلى كرسيه الشاعر فيعجبون لجراته على الغياب؛ ولئن غيّبت هذه الصورة الرمز في نفوسنا معنى التراث المجهي والعقلي في تناول قضايا أمتنا، فلم يعد لغير العاطفة صوت - وهو أضعف الإيمان - فلا أقل من تأكيد دلائل الشرع، والعقل، والواقع على إخفاق مشاريع «السلام»، الطافحة بهوان التنازل حتى عن سلاح الموقف، وكذا تأكيد أنه لا حل إلا بالجهاد الذي هو ذروة سنام الدين، ليقول الحجير والشجير: يا عبد الله! هذا يهودي ورائي تعال فاقئلته. لقد طال انتظارنا سيفاً خالداً الذي نستعطره في الغدو والرواح: يا ابن الوليد ألا سيفاً توجره

فكل أسيفاً قد أصبحت خشباً!!  
فجاء سيف آخر صليل، هو سيف صلاح الدين الذي عُرِضَ للبيع - حسب إعلان - في إحدى الصحف بتاريخ ١٤٢١/٥/١٦ هـ من هذا العام، فلم تحسج إلا إلى شهرين من هذا التاريخ، كي تعرف أن له أصحاباً هم به أحفل، وهو إليهم أتمى وأقرب، بعد أن تحاشى ثمنه «الفالي» آخرون، حيث استسلمه طبيب الذكر والنشر محمود أبو هنود مؤكداً به جبن يهود، وأنهم لا يقاتلون جميعاً إلا في قري محصنة أو من وراء جُدُر، بهذا السيف الذي هو سيوف يورق الأمل، ويستعيد محمد ابتسامه شروق، ويبلغ أبناء الحجارة سنينهم الأشد ليقيموا جدار محمد الذي يريد أن ينقض، ويستخرجوا من تحت كثر الجهاد، والتمكين، والفتح، وهو فال محمد ومنلول اسمه. نعم منلول «محمد جمال الدرة»، إذ الجهاد إرث النبوة «المحمدية» وفي التمكن سيادة قيم الدين «الأجمل»، وبالفتح تعهد القدس «درة» مطهرة كما أراد الله لها أن تكون. هذه مفاهيم السلام في دين الله، فعلى محمد سلام، وعلى اليهود السلاح.

العقدية في أخص مضامينها المشتركة، فليس القصد إلا نعي إخفاق مدنية القرن «الجيني» في تطبيق معايير المجتمع المدني الذي تدعو إليه، والتي من أهم بنوينا: احترام الإنسان بوصفه قيمة مجردة بحقوق نبدا ولا تنتهي!! كما أن القصد المراد: لفت نظر هذه الأمة إلى أن طبيعة الصراع مع يهود تجاوز المحسوس في مداه لنهم إلى الأهم شعوراً بالهوية؛ في سبيل إعادة إنتاجها في صور انتمائية إيجابية تسعى إلى تحقيق شروط النصر، سواء كانت شروطاً كونية متعلقة بالاستعداد والقدرة، أو شروطاً أخرى شرعية تتعلق بتجديد الصلة بالله - تعالى - وصدق الالتجاء إليه.

فهذه الصورة التي تسابقت لبثها شبكات التلفزة لا تحكي - فقط - قصة القهر للمنهج الذي يتعرض له الشعب المعاني هناك صباح مساء، ولا تعكس - فحسب - صورة ناجزة لهوان أمة كانت تنتصر في سالف الحقب لصيحة عفيفة لطمت بإحراق الأرض ومن عليها!! وإنما تكشف - فيما هو أبعد من ذلك وأدل - طرقاً من نتائج تيهنا الطويل أكثر من نصف قرن من الزمان هي عمر قضيتنا المركزية - كما اعتدنا أن نقول، بُعداً عن مصادر التمكن، وخلد في المناهج، وتفصيلاً لذاكرة العزة التي لم تزل تلج علينا بحقيقة أن ما أخذ بالقوة لا يسترد إلا بها، وإنه ما ترك قوم الجهاد في سبيل الله إلا ذلوا.

وحقاً، فاي ذل أمكن من هذا الواقع الذي يتفرج فيه ملين مسلم - فيما يقال - على المسرى المحرم، ثالث المسجدين، وأولى اللبنتين، وهو ذهب لأرجاس إخوان القردة، فلا يملكون من أمرهم سوى الشجب والتنديد؟ أم أي عار أخزى من مقابلة شلالات الدم الزكي بالبيانات المجردة، وژوال الدنيا وما فيها أهون عند الله من إراقة دم مسلم؟

لقد قضى محمد الدرة نحيبه بلنثي عشرة سنة لم يعشها - كما هم أطفال العالم من حوله - مطهرة الأمل، وردية الحلم، وإنما هي ثنتا عشرة سنة «خريفية» الهول «شئوية» الأذن، «صيفية» الهجير، «ربيعية» الوهم!! فما



## التبليغ في النار السري أحمد بن محمد أشرف

العمل الدعوي مجال مفتوح، له طرق ووسائل عدة، الابتكار فيه لا ممانع منه، واستخدام بعض الطرق والوسائل التقليدية مشروع أيضاً، وذلك وفق ضوابط وأصول متفق عليها من قبل الدعوة بناءً على أسس الشريعة الإسلامية الراسخة، ولكل داعية أسلوبه وطريقته.

لكنه من الملاحظ أن هناك آفة قد استشرت في بعض الصوفوف، تلك الصلوف التي يحرص أصحابها على الكسب الذاتي، فهم يحرصون على كسب أكبر عدد من الدعويين، وهذا واقع حاصل، والآفة التي يقع فيها هؤلاء كثيراً هي ما أسميته تجاوزاً: (الفوضى الدعوية)، حيث يقوم كل واحد

منهم بالتوجه إلى شخص واحد، فيتوجهون كلهم إلى الشخص نفسه، ويبدأ كل منهم بسلوك أساليبه وطرقه الدعوية معه، وأسباب توجيههم له بهذا الشكل عديدة مثل حرصه على المحافظة على الصلاة، أو حسن أخلاقه، أو أنه في بداية طريق الانتكاسة، فيعملون - كما سلف - كل بحسب أسلوبه وطريقته، ويحرص كل منهم على أن يكون التزامه واستقامته على يده، ويعمل على أن يضمه لجموعته، وما إلى ذلك، وبهذا يقومون بالهدم لا البناء، فلا يجد أحدهم غضافة في التحذير من فلان ولو بطريقة غير مباشرة ليكسبه هو في صفه، ولا مانع عندهم أيضاً من التصادم الذي قد يبدو كله أو شيء منه أمام المدعو، إضافة إلى ما يحصل من هدم بسبب الاختلاف في الطرق والوسائل الدعوية تبعاً لاختلاف وجهات النظر، وفي هذه الحالة إما أن يكون المدعو ذكياً ويصانمهم بعضهم ببعض، وإما أن يأخذ كلامهم ويضرب به عرض الحائط، وإما أن يجمال الجميع فيصبح مذبذباً، وإما.. وإما.. وعندئذ يكونون كالمبني الذي لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى، حرصوا على الكسب لحساباتهم الذاتية، فهدموا، أو جعلوا أساس البناء هشاً إن لم يهدموا. وهذه الآفة علاجها سهل يسير، وهو أن يحرص كل من يعمل في المجال الدعوي على نقاء النية وإخلاصها لله، إضافة إلى الوعي بأهمية العمل المنظم المنسق، وهذا جانب مهم في العمل الدعوي، وهو أن هذا المجال يحتاج إلى تنظيم وتنسيق وتضافر وتعاون، لنلا يحصل الهدم دون شعور، وتكون كالتني نقضت غزلهما من بعد قوة أكثافاً.

## بناءً على

### حمود بن عبد الرحمن الصايل

لكي تقوم الأمة الإسلامية من رقيتها وتعود إلى مجدها وعزتها لا بد من بناء جيل جديد بعد تجديد بناء جيل حالي، جيل أهدافه محددة واضحة، جيل يتجدد في فكره وعواطفه، جيل لا يخرج بمنهج من إطار هذا الشرع القويم، جيل يتجدد عند كل خطأ، وهمة لا تتغير في هذه الحياة مع مرور الأيام وعند التعمش بالعقبات، لا يعرف الرضى بالعجز ولا يقع نهية للياس، جيل لا يتخذه بالمظاهر ولا بالمناصب، يعرف متى يتكلم وفي أي شيء يتكلم، وما فائدة هذا التكلم، ويعرف متى يسكت وما فائدة سكوته وما ضرره؟ ويكون معيار سكوته هذا الدين القويم. لا يكون خاوي الجمجمة من العلوم، يعرف من أين يصعد؟ جيل يعرف كيف يتعامل مع النصوص وإذا كان لا يعرف فإنه يتعلم، جيل يؤمن بهذه الآية حقيقة الإيمان: ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْظِعَةِ الْحَسَنَةِ﴾ [النحل: ١٢٥] يعرف ما هو الإيمان؟ يضع نصب عينه قوله - تعالى -: ﴿وَقَالُوا لَهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾ [الأفال: ٣٩]. جيل يوظف طاقاته كلها بلا استثناء.. باختلافها من شخص وآخر ومن جماعة عن جماعة ومن طبقة عن طبقة في خدمة هذا الدين الشامل لجميع شؤون الحياة، لا بد لهذا الجيل باختلاف أشخاصه وطبقاته وجنسه أن يعرف من أين يبدأ، وأي طريق يسلك؟ عندها وعندها فقط يصبح كل فرد في هذا المجتمع له دور فاعل، عندئذ تعرف أخطائنا السابقة التي نعتقد أن بعضاً منها تفعله على صواب، في هذه الأثناء نجد أننا وضعنا بعض أخطائنا طويلاً على شناعة اسمها الغرب، عندها نسترجع مجدنا وعزتنا بإذن الله.

# الشَّيْزُ الْبَيْلِيَّةُ

## محمد بن سعيد حجاب

في غمار هذه الفتن والحزن المتلاطمة وما يُلاقيه المسلمون من ألوان العذاب والنكال في كل بقاع الأرض لا ترى مسلماً إلا ويذوب قلبه ويتحطم مما يرى من تسلط الأعداء من حوله، ومما يرى من تخاذل المسلمين ونكوصهم عن نصرة إخوانهم؛ ففي هذا العقد خصوصاً ظهرت أبشع العداوات السافرة والحروب الضارية التي اصطلت المسلمون بنارها في كل مكان، ولك أن تنظر إلى هؤلاء اللاجئين والمشردين لترى في وجه كل واحد منهم صفحة تقرأ في سطورها كل معاني الفقر والفاقة والجوع والحرمان؛ لكل مهاجر قصة، ولكل لاجئ حكاية، ولكل أسرة ألف حكاية وحكاية.

نعم! فلقد أصبح جسد هذه الأمة جسداً مُتَحَنّاً بالجراح؛ فعن أي شيء أتحدث يا أمتي؟ أتحدث عن مستنقعات الدماء وكأنك ترى مذبحاً بشرياً؟ أم أتحدث عن مصيبة هذه الأمة حين فارقت بينها وجهلت حدود ما أنزل الله على نبيها ﷺ؟ أم أتحدث عن مصائبها الفادحة حينما حاربت دُعاة الإسلام ووصفتهم بالمتطرف والإرهاب والشطط الفكري؛ وهنا قد يتساءل سائل: ولكن أما لهذا الليل من فجر قريب؟ فاقول: نعم فعما قريب إن شاء الله يبرز فجر، وتعلو رايات أمّتنا، ويشهد الكون نصر دعوتنا وقيام دولتنا. قال - تعالى -: ﴿كَتَبَ اللَّهُ لأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَرِيبٌ غَرِيبٌ﴾ [المجادلة: ٢١]. نعم؛ فإن ما نراه من حولنا يوحي بأن هناك جولة جديدة للإسلام بإذن الله يغير الله بها هذا الواقع المرير الذي يحكم الأرض، ويستبدل به صفحة مشرقة يعيش الناس في ظلها، وسوف تملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً وظلماً، والله الفعال لما يريد، وبالرغم من وجود كثير من المعوقات إلا أن المبشرات أقوى منها وأجدر أن تكون هي صاحبة الكلمة الأخيرة.

فنحن نرى أن الحرب التي خاضها الأعداء ضد الدعوة الإسلامية لم تكن لتوَلِّق هذا للد الإسلامي الذي يثبت جنوره في كل أنحاء المعمورة؛ فنحن أمة يصرحها قدر الله، ويقودها كتاب الله، ويجدد معالم طريقها رسول الله ﷺ، والبشارات بنصر هذا الدين كثيرة تجيء في مقدمتها آيات الذكر الحكيم، وإصايد خاتم الأنبياء والمرسلين ﷺ؛ فمن ذلك قوله - تعالى -: ﴿إِنَّا نَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَرْحِمُهُم بِقَوْمِ الظُّلُمَاتِ﴾ [غافر: ٥١]، وقوله ﷺ: «لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون»<sup>(١)</sup>، وغيرها من الآيات والأحاديث الصحيحة التي تبشّر بنصرة هذا الدين، ولكن ينبغي للدعاة ألا يركنوا، وعليهم أن يتوقعوا مزيداً من المحاربة والبطش؛ فعليهم التسلح بالإيمان، وعلى الصحوة كذلك أن تحاول كسب قلوب الناس لمناصرة الدعوة، وأن تكون قادرة على الالتحام بالمجتمع، وعليها أيضاً أن تكون قادرة على التفكير الإيماني. وعلى القيادات الإسلامية أن تحذر من مغبة التشرد والتفرق، ولتعلم كيف تختلف دون أن تفترق وتتخاصم، وعلى المسلمين أن يستيقظوا من سباتهم العميق، وليعملوا على تغيير ما بانفسهم حتى يُعَمَّنَ الله لهم دينهم، ويُعِيدَ إليهم دورهم السالف؛ مصداقاً لقول رسول الله ﷺ: «يلبغن هذا الأمر ما بلغ الليل والنهار، ولا يترك الله بيت مدر ولا وبر إلا أدخله هذا الدين»<sup>(٢)</sup>.

(١) رواه البخاري من حديث أبي هريرة (٣١١/٦).

(٢) رواه أحمد في المسند من تميم الداري، (١٠٣/٤) واللباني في المسئلة الصحيحة، (٧/١).

## معي تأسس التبت

محمد فالح بن سيدي

وَلَا تَكُ فِي نَهْجِ الضَّلالِ الْمَذْمُومِ  
أَسْبِيْرَةَ حُكْمِ ضَارِبٍ وَمُخْظِيْمِ  
وَيَدْخُلُهُمْ فِي الْكُفْرِ بِالنَّارِ وَالْدَّمَ  
لِيَحْكُمَ شَرْعُ الْكُفْرِ بِاسْمِ التَّقْدِيمِ  
تَدَاعَى عَلَيْهِمْ كُلُّ وَغْدٍ وَتُجْرِمِ  
وَنَمَضَى عَلَى نَهْجِ الرِّسَالِ الْمُعْظَمِ  
لَعَنَ وَإِنْ حُدِّثْنَا فَنُذِلَ التَّشْرِئُ  
تُرْزِلُ طِفْلاً مِنَ الْأَرْضِ عَنْ كُلِّ مَسْلَمِ  
تَحْكُمُ دِينَ الْهَيْمَةِ الْأَشْهَمِ الْمَعْلَمِ  
لَدَى مَفْطَحِ الْخَرْبِ كَأَسِ التَّحْطُمِ  
وَتَحْيَا رُبُوعَ الْعَقِيدَةِ تَحْتَمِي

تَأْمُلْ أَخِي هَدْيَ الرِّسَالِ الْمُعْظَمِ  
اتْرُضْ بَانَ تَبِيْعَ فِي رُبُوعِ بِلَادِنَا  
يَسْجُومُ جُمُوعَ الْمُسْلِمِينَ مَذَلَّةً  
فَسَفَايَتَ عَنِ الْأَوْطَانِ شَرْعَةً رَبَّنَا  
وَاصْبِرْ أَهْلَ الْحَقِّ يَشْكُونَ تُرْبَتَهُ  
سَكْرَتُ عَذَابِ الْغَارِ بِالسَّيْفِ جَانِبِنَا  
يَقُولُ لَنَا إِنَّ الْجَهَادَ سَيُجَاوِزُنَا  
عَشَقْنَا رَمَاصَ الْعَزْزِ يَشْدُو بِأَحْزَنِ  
سَيُشْهِدُ هَذَا الْكَوْنُ فَجَرَ خِلَافَتِهِ  
لُجْجَاهُ أَغْشَاءَ الْإِلَهِ لَدُنْهُمْ  
وَيَلْتَمِزُوا بِكَلَامِ اللَّهِ نَهْجاً مُجْتَمِعاً

## أزيرك زاده

مبارك عبد الله الرحيميد

كلمات من وحي صورة الفتى محمد جمال الدرة وهو في حضن والده.. لم يسعفه الوقت لكتابتها..

من الألم.. ومساءً  
سان ملء النفس ضحكاً  
قال حاجاتٍ وحاجاتٍ  
عُ غمٍّ وضربٍ وويلاتٍ  
وخلف الصفاً قسراً  
ون تلحقتني وتفتاتٍ  
سعداً أو بناتٍ  
تفبيد اليوم صبيحاتٍ  
وملء الصبح در أهاتٍ  
دت في الرصد أصواتٍ  
فبسة تعبدو النهياتِ  
لدى الصبحت القدراتِ  
هنا حرقاً وفاراتِ  
حروبٍ أو صراعاتِ  
يهاجج .. إلا ألف عاداتِ  
عُ ثوريةً تُفكراتِ  
من التركيز السريالاتِ  
أماناً وأماناتِ  
تعطّره التماماتِ  
بقضيل الله جئاتِ

حكاياتي حكايات  
تكررت الحيات  
وكبريتي ليدني في الأمسية  
وجساء عليّ يوم كذا  
جنودها هنا صفتوا  
كلاب من بني صهيبي  
إلى أن صعدتني وأبي  
أصبيح: .. أبي ومما إذا قصد  
أبي: .. ويضمتني فسرعتاً  
أزيرك زاده ويسعد  
أرى عمامتي يمز وخلص  
سلام السرور تحفظه  
وتفضحه مجازز كل  
سلام الحقد مبعثاً  
بني قسومي إلا حس  
الاكتيل ثقبير النق  
بني قسومي لقد تعبت  
وبين الله يا قسومي  
سلام الله أبعثه  
سلام إن منوعاً دنا

# المبادئ الأساسية للشريعة الإسلامية

## عبد السلام سعيد كريم

بالبحث والتأمل يتجلى لنا أن الدعوة الإسلامية دعوة فطرية، ومبادئها النظرية والعلمية تناسب كل طاقة، وليس فيها إغجاب للفكر ولا قهر للذهن ولا إرهاب للتصور. سئل أحد الحكماء: لماذا أسلمت؟ فقال: نظرت في الإسلام فلم أجد فيه أمراً يقول فيه: افعل، ويقول فيه العقل: لا تفعل، وكذلك لم أجد فيه أمراً يقول فيه: لا تفعل، ويقول فيه العقل: افعل، ولكن وجدت كل ما جاء به من أوامر ونواه يوافق العقل والشرع، أما مبادئه للحورية الأساسية فهي:

١ - الدعوة إلى عقيدة التوحيد: وهو أن يفرد الله بالربوبية والالوهية والأسماء والصفات الواردة في القرآن والسنة النبوية من غير تمثيل أو تكيف أو تعطيل، أو تحريف، تلك العقيدة السهلة التي لا تركيب فيها ولا تعقيد، ولا غموض ولا إيهام، قال الله - تعالى -: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَهِ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: ٢٢]، وجميع الرسل - عليهم السلام - دعوا قومهم إلى التوحيد الخالص كما جاء في القرآن: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: ٢٥].

٢ - الدعوة إلى عقيدة البعث والإيمان باليوم الآخر؛ وهي ترتبط بعقيدة التوحيد بأوثق الروابط، فالإيمان بالله واحد يستجمع جميع صفات الكمال ويستلزم الإيمان بحكمته البالغة، ومن الحكمة ألا يسوى بين مؤمن وكافر، وبين فاجر، ومحسن ومسيء؛ فلا بد من يوم تجزى فيه كل نفس بما كسبت، قال الله - تعالى -: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ [الزمر: ١١٥].

٣ - الدعوة إلى الإيمان برسول الله: وبينها وبين العقيدتين السابقتين أقوى الأواصر وأمان الروابط، والإيمان بالرسول يقتضي الإيمان بما جاؤوا به من العقائد والأحكام والكتب، وما جاؤوا إلا بما يحصل الصبر بربه ويحدد طبيعة علاقة الفرد بالخلق، ويجلب له الهداة في دنياه وآخرته: ﴿وَلَوْ أَنَّا أَعْلَنَّاكُمْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ مِنْ قَبْلِهِ لَقَالُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ إِلَيْنَا رَسُولًا نَتَّبِعَ آيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَنَخْزَى﴾ [طه: ١٣٤].

فيجد بالدعاة أن يشرحو الأصول الثلاثة المتقدمة على غرار منهج السلف الصالح في القرون الماضية، أما بعد تلك العصور المشهود لها فقد نشأت أنواع من البدع الخرافية والجدل الكلامي والأفكار المتنوعة، ولن يصلح حال آخر الأمة إلا بما صلح به حال أولها.

## شيثان البطلان والصمود

### أيمن إبراهيم شحاته

وابحس الشمر اتراح واحزان  
جاءت إلينا تحت السير شيشان  
أفيمك اليوم أبطال وشجعان؟  
لكننا اليوم في الأحزان إخوان  
ومجد دولتنا يبنيه (اصلان)  
أجناد ربك في الأقباق أعوان  
وطرفها في شعاب الأرض حيران  
بعد الضياع لها في النفس سلوان  
فينا الهوان وجفن الشرق وسنان  
من قبل أن تصطبلي بالنار أوطان

الدين ياسي وصرح الكفر يزدان  
بيننا نذيع على الأسماع شقوتنا  
جاءت إلينا وقالت عند رؤيتنا:  
ألا ترون صمودي؟ قلت: نشهه  
أبطال (شامل) باتوا فخر أمتنا  
(خطاب) يحمي حمى الأوطان مصطبراً  
رايت في عينها شكوى مخيبة  
قالت: وانت، فقلت: اليوم عزتنا  
من بعد ما كرموا أفواهنا وسرى  
قالت: محال! ففكوا القييد وانطلقوا

## التعرد

## زاهر بن محمد الشهري

ما اجمل أن ترتبط الحياة بخالقها!! وما أروع أن تهفو القلوب إلى بارئها!! وما أبدع أن ينتظم الوجود كجبات اللؤلؤ في عقد يطبق حقيقة ﴿إِنَّ الْحَكْمَ لِلَّهِ﴾ [يوسف: ٤٠] في السياسة والحكم.. وفي الاقتصاد.. وفي العلاقات الاجتماعية.. وفي كل صغيرة وكبيرة لتكون حتمية النتيجة ﴿إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [الأعراف: ١٢٨].  
فإلى دعاة التحرر من الدين والقيم والأخلاق، وإلى أصحاب الفكر المستنير - زعموا - وهل تمارس الخفافيش عملها في رابعة النهار وفي وضوح الشمس؟

مثل النهار يزيد ابصار السورى      نوراً ويعمي أعين الخفاش

أو كما قال الآخر:

خفافيش أعماها النهار بضوئه      ووافقها قطع من الليل مظلم  
فإلى هؤلاء هؤلاء نقول: عدوا إلى جحوركم، ودعوا الخلق للخالق ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ [الأعراف: ٥٤] فقد كشفت استباركم وهتكت عوراتكم، وفضح الفكر المستमित المنهزم تحت ضربات الواقع ﴿فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذَبُ جَاءً وَأَمَّا مَا يَبْعَثُ النَّاسُ فَبُكَتْ فِي الْأَرْضِ﴾ [الرعد: ١٧].

أحطنا بهم حتى إذا ما تيقنوا      بما قد راوا مالوا جميعاً إلى السلم  
ولكن لا سلم حتى تكسر الأقلام المفسدة، ويكف كل متعرد عن «التعرد».

## تعرد

بالحياة، ويمكنها مراجعة الكتاب الذي صدر مؤخراً عن المنتدى الإسلامي بعنوان: قبل الكارثة... نذير ونفير.

«الأخ: سعود بن سليمان اليوسف: قصيدتك «نقم في أذن الصمت» مجازة للنشر» مع رجاء أن تقوم باختيار عشرين بيتاً فقط، حسب المساحة المخصصة للنشر، وجزاكم الله خيراً.

«الإخوة: خميس بن عاشور، عبد الله بن شبيب الدوسري، رياض بن عقيل بونمي، فيصل عبد العزيز المخايطة، محمد عبد العزيز المبرد، ياسر جياكتا، مدوح القديري، سليمان عز الدين سليمان، عبد الخالق القطاضي، طلال الجابري، عثمان بن عطية المزومعي: نشكر لكم مشاركاتكم الطيبة، ونفيدكم بأنها مجازة للنشر، آمين دولم التواصل.

«الإخوة: أحمد عزيز كنعان، عبد الله موسى بيلال، محمد إبراهيم العلوي، وصلتنا مشاركاتكم، جزاكم الله خيراً، ونفيدكم بأنها ستعد للنشر في المنتدى بإذن الله.

«الأخ: صالح بن محمد باشاقيب: أرسل يقول: إنني أتابع مجلة البيان من أول عدد صدر ولله الحمد، وكنت أرى فيها المنهج الوسط (الاعتدال)، ولكني من خمس سنين أو أكثر لاحظت أن هذا المنهج تلاشى، وبعدت عنه المجلة كثيراً، فأطلب منكم إعادة النظر في الاعتدال، والعدل... العدل، وجزاكم الله خيراً. ومجلة البيان تفسر رأيك، ولكن نتمنى أن تذكر ملحوظاتك حتى نستفيد منها؛ فنحن لا نبرئ أنفسنا من الخطأ، ونسعد بالتقويم والنصيحة.

«الإخوة: الذين أرسلوا مشاركات عن شهر رمضان، نشكر لك تواصلكم الكريم، ونفيدكم بأن المشاركات جاءت متاخرة، فلم تتمكن من نشر المناسب منها. آمين دولم التواصل.

«الأخت: أم سهيب من الرياض: أرسلت تطلب كتابة بعض القضايا التي تتعلق بالأرض المباركة - فلسطين - ونشكر الأخت على تواصلها مع مجلة



# دعوة إلى زكاة المال

د. محمد بن صامل السلمي (\*)

إن أشرف ما تتفق فيه الأموال نشر العلم وتعليمه للناس، وأشرف العلوم علم الشريعة، وإعلاها كتاب الله ووحية القرآن الكريم، وقد نبّه النبي ﷺ إلى أهمية تعلم كتاب الله وتعليمه فقال: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»<sup>(١)</sup>. وإن من رحمة الله بعباده ولطفه بهم أن هيا لهم أسباباً ووسائل تجعل أجورهم وحسناتهم مستمرة ولا تنقطع بعد وفاتهم ومفارقتهم الحياة الدنيا.

وإن مما ينتفع به المسلم بعد وفاته أموراً منها<sup>(٢)</sup>:

- ١ - دعاء إخوانه المسلمين له إذا توفرت فيه شروط القبول.
  - ٢ - قضاء الدين عنه من أي مسلم كان ولياً له أم غير ولي.
  - ٣ - ما يفعله الولد الصالح من الأعمال الصالحة؛ فإن للوالد مثل أجر الولد دون أن ينقص من أجره شيء.
  - ٤ - ما يعمل به الولد الصالح من الدعاء والصدقات عن والديه. ويدل على ذلك أحاديث من أشهرها:
- ١ - حديث أبي هريرة في صحيح مسلم: «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له»<sup>(٣)</sup>.

ب - حديث عائشة - رضي الله عنها - في الصحيحين: «أن رجلاً أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! إن أمي افتلتت نفسها - أي ماتت فجأة - ولم توص، وأظنها لو تكلمت تصدقت، فهل لها أجر إن تصدقت عنها؟ قال: نعم»<sup>(٤)</sup>.

ج - حديث ابن عباس - رضي الله عنهما - في صحيح البخاري: «أن سعد بن عبادة توفيت أمه وهو غائب عنها فقال: يا رسول الله! إن أمي توفيت وأنا غائب عنها، أيتبعها شيء إن تصدقت به عنها؟ قال: نعم! قال: فإني أشهدك أن حاطي الخراف صدقة عليها»<sup>(٥)</sup>.

قال ابن المبارك: ليس في الصدقة اختلاف. كما حكى ابن تيمية الاتفاق على ذلك<sup>(٦)</sup>.

ه - ما خلفه بعده من آثار صالحة وصدقات جارية لقوله - تعالى -: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَى وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَارُهُمْ وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾ [يس: ١٢].

قال الحافظ ابن كثير<sup>(٧)</sup> قوله: ﴿نَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا﴾ أي من الأعمال. وفي قوله: ﴿وَآثَارُهُمْ﴾ قولان: أحدهما: نكتب أعمالهم التي باشروها بأنفسهم، وآثارهم التي أثروها من بعدهم فنجزهم على ذلك أيضاً، إن خيراً فخير وإن شراً فشر. قال: وهذا القول هو اختيار الإمام البيهقي.

(\*) أستاذ التاريخ الإسلامي للشارك، جامعة أم القرى. (١) رواه البخاري، ح/ ٥٠٧٧.

(٢) راجع أحكام الجنائز، للشيخ ناصر الدين الألباني، وانتفاع الموتى بأعمال الأحياء، لابن تيمية وابن القيم، جمع مروان كجك.

(٣) رواه مسلم، ح/ ١٦٣١.

(٤) رواه البخاري، ح/ ١٢٨٨، مسلم، ح/ ١٠٠٤، واللفظ له.

(٥) رواه البخاري، ح/ ٣٧٠٦.

(٦) تفسير ابن كثير، ٥٥١/٦.

(٧) مجموع الفتاوى، ٣٠٩/٢٤.

القول الثاني: أن المراد بذلك حُطُّهم إلى الطاعة أو المعصية. ثم قال: وهذا القول لا يخافي بينه وبين الأول، بل في هذا تنبيه ودلالة على ذلك بطريق الأولى والأحرى؛ فإنه إذا كانت هذه الآثار تكتب؛ فلأن تكتب التي فيها قدوة بهم من خير أو شر بطريق الأولى.

وقال العلامة عبد الرحمن بن سعدي: «قوله: ﴿وَأَنذَرَهُمْ﴾ هي آثار الخير، وآثار الشر التي كانوا هم السبب في إيجادها في حال حياتهم وبعد وفاتهم، وتلك الأعمال التي نشأت من أقوالهم وأفعالهم وأحوالهم. فكل خير عمل به أحد من الناس بسبب علم العبد، وتعليمه أو نصحه، أو أمره بالمعروف، أو نهيهِ عن المنكر، أو علم أودعه عند المتعلمين، أو في كتب يُنقَّض بها في حياته وبعد موته، أو عمل خيراً، من صلاة أو زكاة، أو صدقة، أو إحسان، فاقْتَدَى به غيره، أو عمل مسجداً، أو محلاً من المحال التي يرتفق بها الناس، وما أشبه ذلك؛ فإنها من آثاره التي تكتب له، وكذلك عمل الشر. ولهذا من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها إلى يوم القيامة، ومن سن سنة سيئة فله عليه وزرها ووزر من عمل بها إلى يوم القيامة لا ينقص من أوزارهم شيئاً.

وهذا الموضع يبين لك علو مرتبة الدعوة إلى الله، والهداية إلى سبيله بكل وسيلة وطريق موصول إلى ذلك. ونزول درجة الداعي إلى الشر الإمام فيه، وأنه أسفل الخليفة وأشدهم جرماً وأعظمهم إثماً<sup>(١)</sup>. هـ.

ويدل على هذا أيضاً عدد من الأحاديث منها:

١ - قوله ﷺ في حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: «إذا مات الإنسان انقطع عمله إلا من ثلاثة أشياء: إلا من صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له»<sup>(٢)</sup>.

ب - حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «إن مما يلحق المؤمن من عمله وحسناته بعد موته: علماً علمه ونشره، وولداً صالحاً تركه، ومصحفاً ورثه، أو مسجداً بناه، أو بيتاً لابن السبيل بناه، أو نهراً أجراه، أو صدقة أخرجها من ماله في صحته وحياته يلحقه بعد موته»<sup>(٣)</sup>.

قوله في الحديث الأول: «أو علم ينتفع به» دليل على فضيلة وقف العلم والترغيب في ذلك. ووقف العلم يكون بتأليف الكتب ونشرها بين الناس، وإيقافها في المكتبات العامة والمساجد والمدارس والأماكن التي ينتفع بها، كما يكون بتعليم العلم ونشره وإيداعه عند طلابه الذين يحفظونه ويبلغونه لغيرهم.

كما أن وقف العلم قد يكون من غير العالم؛ وهذا من سعة فضل الله على عباده؛ إذ يستطيع غير العالم مشاركة العالم في وقف العلم واستمرار أجره، وذلك بالنفقة على شراء كتب العلم النافعة وطباعتها وتوزيعها على المحتاجين لها، ووقفها على المكتبات والمدارس الخيرية بدليل قوله ﷺ في حديث ابن ماجه: «ومصحفاً ورثه» فإن المصحف ليس من تأليفه، وإنما ورثه بالإنفاق على طباعته أو شرائه ثم يجعله وقفاً، وهكذا كتب العلم إذا أنفق على طباعتها ووقفها؛ فإنه يشارك العالم في نشر العلم، وكذا الإنفاق على المعلمين والمتعلمين وتجهيز أماكن التعليم وأدواته ووسائله.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وإن إعانة المسلمين بأنفسهم وأموالهم على تعلم القرآن وقراءته وتعليمه من أفضل الأعمال»<sup>(٤)</sup>. أخي المسلم: إن مشاركتك في نشر العلم وإيجاد الأوقاف الشابتة للإنفاق على تعلم القرآن والعلوم الشرعية من أعظم الوسائل لاستمرار عملك وحسناتك شيئاً بدهوراً بعد وفاتك، وهي من أعظم البر لوالديك، وأقاربك، وأصدقائك، فأحرص على نفع نفسك ونفع إخوانك المسلمين، بنشر الشريط الإسلامي، والكتب النافعة، ودعم حلقات تحفيظ القرآن الكريم والتعاون في ذلك مع أهل الخير والفضل، والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

(١) تفسير الشيخ عبد الرحمن السعدي، ص ٦٣٩.

(٢) أخرجه ابن ماجه في مقدمة السنن، باب ثواب معلم الناس الخير، وهو حديث حسن، وقد صححه الشيخ الألباني في صحيح الجامع، وفي

أحكام الجتلز، ص ١٧٦.

(٣) مجموع الفتاوى، ٢٤/٣١٦.

(٤) أحكام الجتلز، ص ١٧٦.

**Printed in Egypt**

مطابع الانعام كورنيش انبيل

**الآن في الاسواق**

